WIENER

ENTOMOLOGISCHE

ZEITUNG.

HERAUSGEBER UND VERANTWORTLICHE REDACTEURE:

JOSEF MIK,
K. K. PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
ENTOMOLOGE IN MÖDLING BEI WIEN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. FORST- UND DOMÄNEN-VERWALTER, ENTOMOLOGE AN DER
K. K. FORSTL. VERSUCHSLEITUNG FÜR ÖSTERREICH.

VIII. JAHRGANG.

MIT 5 LITHOGRAPHIRTEN TAFELN, 8 HOLZSCHNITTEN IM TEXTE UND MIT 1 PORTRÄT.

WIEN 1889.
ALFRED HÖLDER,
K. U. K. HOF- UND UNIVERSITÄTS-BUCHHÄNDLER,
ROTHENTHURMSTRASSE 15.

SMITHSONIAN NATIONAL MUSEUM LIBRARY

Alle Rechte vorbehalten.

Hubbard + Schwarz
177497

Inhalts-Uebersicht.

Seite

Becker Th.: Altes und Neues aus der Schweiz. (Ein dipterologischer Beitrag.) (Hierzu Tafel I.) 73
— — Berichtigung 285
Bergroth, Dr. E.: Novas Aradidarum species etc. 49
— — Ueber einige palaearktische Tipuliden. (Mit einem Holzschnitte) . 113
— — Zwei neue Diptera 295
Bigot J. M. F.: Note 293
Brenske E.: Zwei neue Melolonthiden aus Neu-Guinea 273
Czwalina G.: Zwei neue Lathrobien aus Circassien. Gesammelt von Hans Leder im Jahre 1887 33
Dalla Torre, Dr. K. W. v.: Die Hymenopteren von Helgoland 46
— — Hymenopterologische Notizen 124, 209
Eppelsheim, Dr.: Neue Staphylinen aus den Kaukasusländern, besonders aus Circassien 11
Escherich K.: Beschreibung einer neuen deutschen Meloë-Art und mehrerer Varietäten 105
— — Kritik der zwei Meloë-Arten: autumnalis Oliv. und hiemalis Gredl 108
— — Meloë Reitteri, eine neue russische Meloë-Art 112
Faust J.: Sechs neue Rüsselkäfer aus dem Araxesthal, eingeschickt von den Herren Leder und Reitter 203
— — Zwei neue Rüsselkäfer aus Westasien 227
Flach K.: Ueber eine biologische Eigenthümlichkeit der Trichopterygier 218
Ganglbauer L.: Zur Kenntniss der Nebrien aus der Gruppe der castanea Bon. 147
Gercke G.: Dipterologische Miscellaneen. (II. Serie.) (Hierzu Tafel II) . 219
Heyden, Dr. L. v.: Synonymische Bemerkungen über Coleoptera . . . 202
— — Interessante kaukasisch-persische Coleopteren 280
— — Synonymische Notiz 294
Horváth, Dr. G.: Beitrag zur Hemipteren-Fauna von Turkmenien . . 169
Kempelen, Rudolf v.: Beobachtungen über eine abweichende Entwicklung des Bombyx quercus L. 145
Kieffer J. J.: Zwei neue Gallmücken 262
Kowarz Ferd.: Die europäischen Arten der Dipteren-Gattung Sympycnus Lw. 175

Seite

Mik J.: Eine neue schweizerische Art aus der alten Gattung Clinocera Meig. (Ein dipterologischer Beitrag) 71
— — Ueber die Dipterengattung Euthera Lw. (Mit zwei Holzschnitten) 129
— — Eine neue, aus den Beskiden stammende Art der alten Gattung Clinocera Meig. 150
— — Ueber einige Ulidinen aus Tekke-Turkmenien 187
— — Dipterologische Miscellen. XV. 232
— — Einige Bemerkungen zur Kenntniss der Gallmücken. (Hierzu Taf. III) 250
— — Zur Kenntniss der Dolichopodiden (Dipt.) 305
— — Zur Biologie von Hormomyia capreae Winn. (Ein dipterologischer Beitrag.) (Hierzu Tafel V) 306
Neumann-Spallart, Anatol R. v.: Eine interessante Aberratio von Melitaea Athalia Esp. 92
Otto Anton: Ueber Nebria atrata Dej. und deren Verwandte 41
Redtenbacher Josef: Beitrag zur Orthopteren-Fauna von Turkmenien . 23
Reitter Edm.: Analytische Tabelle zur Bestimmung der europäischen Throscus-Arten 35
— — Ueber die Sexual-Unterschiede bei der Coleopteren-Gattung Throscus Latr. 37
— — Coleopteren aus Circassien, gesammelt von Hans Leder im Jahre 1887. (X.—XI. Theil) 63, 93
— — Neue Coleopteren aus Circassien, gesammelt von A. Starck . . . 97
— — Zwei neue Meloë-Arten aus Syrien und Armenien 106
— — Coleopterologische Notizen. XXXI.—XXXIII. 125, 163, 230
— — Zwei neue Trogositiden aus Japan 217
— — Beschreibungen der bekannten Tritomiden Japans mit Berücksichtigung der neuen Sammelergebnisse des Herrn George Lewis in den Jahren 1880 und 1881 245
— — Uebersicht der mir bekannten Coleopteren-Gattungen der Melolonthini im Erichson'schen Sinne, aus der paläarktischen Fauna . . 275
— — Uebersicht der mir bekannten Arten der Coleopteren-Gattung Triodonta Muls. 283
— — Zwei neue Coleopteren-Gattungen aus Transkaukasien. (Hierzu Tafel IV, Fig. 1—4) 289
— — Eine neue, interessante Rybaxis aus Valdivia. (Hierzu Taf. IV, Fig. 5) 292
— — Die bekannten Cryptophagiden Japans, mit Beschreibungen neuer, in den Jahren 1880 und 1881 von George Lewis gesammelten Arten 299
— — Eine neue Alexia aus Algier 304
— — Verzeichniss der Cucujiden Japans mit Beschreibungen neuer Arten 313
Röder, V. v.: Ueber Tachina florum Walk. 4
— — Ueber Myopa clausa Lw. 5
— — Ein neuer Conops aus Klein-Asien 6
— — Anacanthaspis, nov. gen. der Coenomyidae. Dipterologischer Beitrag 7
— — Eine neue Timia 186
— — Berichtigung der Synonymie von Exorista pavoniae Zett. 231
Rogenhofer Alois: Josef Mann. Ein Nachruf. (Mit Porträt) 241

Seite

Semenow, Andreas v.: Miscellanea Coleopterologica 59
— — Ueber einige Arten der Gattungen Sphenaria Mén. und Asphena Sem. 309
Sintenis F.: Ueber Masicera cinerea Fall. = eadem Meig. 144
Starck A.: Coleoptera nova Imperii Rossici (I—II) 53, 311
— — Tres novae varietates Carabitarum in Caucaso occidentali repertae 55
Stein P.: Ein neuer Dipterenzwitter 95
Stein, Dr. Richard R. v.: Zwei noch unbekannte Blattwespen-Männchen 137
Verrall, G. H.: A Study in Orthography 121
— — Bigot's Orthography 265
Wachtl Fritz A.: Dipterologische Notiz 39
— — Biologische und synonymische Notizen über parasitisch lebende Dipteren 57
— — Heydenia excellens n. sp. 89
Wasmann E.: Zur Lebens- und Entwicklungsgeschichte von Dinarda. (Mit 5 Holzschnitten) 153
— — Zur Kenntniss der Dinarda-Formen 281
Weise Julius: Neue Chrysomeliden aus Circassien. Gesammelt von Hans Leder im Jahre 1887 1
— — Neue Chrysomeliden und Coccinelliden aus dem Kaukasus . . . 259

Literatur:

Allgemeines 40, 85, 164, 212, 237, 270, 286, 321
Thysanura 270
Dermatoptera 86
Orthoptera 86
Rhynchota 135, 237, 323
Lepidoptera 135, 237, 270
Diptera 135, 165, 213, 237, 271, 287
Coleoptera 40, 88, 215, 240, 271, 287
Hymenoptera 272, 288, 324
Notizen 136, 168, 324
Corrigenda 136, 168
Figuren im Texte 113, 133, 134, 160, 161
Porträt. (Zur Seite 241.)
Erklärung der Tafel I. 84
„ „ „ **II.** 226
„ „ „ **III.** 258
„ „ „ **IV.** 292
„ „ „ **V.** 308

Namen-Register.

Die in diesem Jahrgange publicirten „*Nova*“ sind durch fette Schrift kenntlich gemacht. Die Zahlen bezeichnen die Seiten.

Dermatoptera.

Anechura 23.
Labidura riparia 23.

Orthoptera.

Acridium 24; Acrotylus 24; Ameles 23; Armene 23.
Bolivaria 23.
Caloptenus 24; Cyphophorus 24, 29, 30.
Decticus 25; Derocorystes 24, **curvipes Redt.** 29, maculatus 30, **roseipennis Redt.** 30; Duronia 24.
Empusa 23; Epacromia 24; Eremobia 24, cisti 28, **fuscipennis Redt.** 28, limbata, muricata 28; Euprepocnemis 24, **adspersa Redt.** 30, caerulescens, herbacea, litoralis, morbosa, pterosticha 31.
Fischeria 23.
Glyphonotus (n. g.) Redt. 25, 31, thoracicus 31; Gratidia 24, **bituberculata Redt.** 26, sansibara 27; Gryllodes; Gryllotalpa; Gryllus 25.
Heterogamia 23, **pellucida Redt.** 25, Saussurei 25; Hierodula 24.
Iris 23; Ischnoptera 25.
Liogryllus 25; Locusta 25, thoracica 31.
Maggrettia 25; Mantis 24.
Nemobius 25.
Ochrilidia; Oedaleus; Oedipoda 24; Opomala 25; Oxythespis 23.
Pachytylus 24; Periplaneta 23; Platycleis 25; Pyrgodera; Pyrgomorpha 24.
Scintharista; Sphingonotus; Stauronotus; Stenobothrus 24.
Tettix 24, bipunctatus 29, **serripes Redt.** 28; Trinchus 24; Tropidauchen 25; Tryxalis 24.

Rhynchota.

Aelia 170; Aleurodes 267; Amaurocoris 170, **candidus Horv.** 173; Ancyrosoma 170; Aneurus **dissimilis Bergr.** 52; Aphanus 171; Apodiphus amygdali 170; Artheneis 171.

Beosus 171; Brachynema 170, **turanicum Horv.** 173; Brachyrrhynchus **gradatus Bergr.**, **Horvathi Bergr.** 49, Reuteri 50; Bycanistes conspersus 171.

Calocoris 172; Calyptonotus 171; Carpocoris fuscispinus 170; Cellobius 170, abdominalis **var. ferrugatus Horv.** 174; Centrocoris 170; Ceraleptus; Chorosoma 171; Chroantha 170; Corisa 172; Corizus 171; Ctenoneurus **necopinatus Bergr.** 51.

Dasycoris 171; Diomphalus 172; Dolycoris 170.

Ectomocoris 172; Emblethis 171; Eurydema; Eurygaster; Eusarcoris 170.

Geocoris 171; Geotomus 170; Gerris thoracica 172; Gonianotus 171; Graphosoma 170.

Harpactor; Holotrichius 172; Hyalocoris 171.

Ischnocoris 171.

Lamprodema; Lasiocoris 171; Lopus 172, infuscatus **var. turcomanus Horv.** 174; Lygaeosoma 171.

Maccevethus 171; Macroscytus 170; Microplax 171.

Nabis 172; Neuroctenus **frugalis Bergr.** 52, punctulatus 52; Notonecta 172.

Odontoscelis; Odontotarsus 170; Oliarus; Oncocephalus 172; Oxycarenus 171.

Phlepsius 172; Pictinus **hirticornis Bergr.** 50, pilosus 51; Plinthisus 171; Promecocoris 170; Psacasta 170, Cerinthe **var. argillacea Horv.** 173; Putonia 170; Ptyelus 172.

Reduvius 172; Rhaphigaster 170, nebulosa (grisea) **var. brevispina Horv.** 174; Rhopalus 171.

Scantius 172; Sciocoris; Sehirus; Spathocera 170; Stenocephalus ferganensis 171; Stirogaster 172; Syromastes 171.

Tuponia 172.

Zicrona 170.

Lepidoptera.

Bombyx quercus 145, ab. callunae 146.

Epinephele Janira 92.

Gelechia abietisella 85.

Homoptera lunata 85; Hypena rostralis 58; Hyponomeuta evonymella 57, 58, padella 57, 58, rorella 58.

Incurvaria tumorifica 322.
Lagoa opercularis 85.
Melitaea Athalia 92, **ab. navarina** 92.
Nephelodes violans 85.
Orgyia leucostigma 85.
Smerinthus ocellatus 221.
Teras ferrugana 322; Thyatira batis 166.
Vanessa Antiopa 237.

Diptera.

Ablautatus 120, 265; Ablautus 120; Acanthipeza 265; Acanthocnemis; Acanthodelphia 268; Acanthomera; Achorhynchus; Acidogona; Acreotrichus; Acrochordonodes; Acrophthalmyia; Acropsilus; Acroptilus 266; Acrotoxa 267; Actinophora; Actinoptera; Acyphona; Acyrhynchus 266; Adelinia 266, 268; Agromyza 222, atratula 58, 59, chermivora 59, sp. (Biolog.) 58; Alloconeurus 267; Alloeostylus 165; Allograpta; Alloneura 267; Alophora 167; Amphicnephes 267; Amsteinia 214; Anacampta 267; **Anacanthaspis Röd. (n. g.) bifasciata Röd.** 8, 10; Anaeropsis 269; Ananta; Anastoechus 267; Andrenomyia 267, 269, 294; Anevrina 267; Anisomera 214; Anisomyia 267; Anisopogon 120; Anomoea 267, antica 232; Anoplomerus 267; Anthomyia 85, 239, 269, 294; Anthomyidae 166, 240; Anthomyinae 221; Anthracia 268; Apatemyia; Aphoebantus 268; Apilesis cinerea 114; Apiocera 269; Apogon 269, 294; Apomera 269; Apospasmica; Apostrophus 268; Aricia 234, 237, 238; Arthenia 269; Arthropeas 7, americana, leptis, sibirica 10; Aspilota 268; Asthenia 269; Asynapta lugubris **(larva)** 225; Asyndetus; Ataracta 268; Atissa pygmaea 223; Atmobia; Atractia; Atylotus; Axysta 268.

Bombibia; Bombidia 269; Brachyglossum 7.

Calopteromyia 214; Campsicnemus 175; Canace 223; Cecidomyia 85, 287, (**larva** 258), **Bergrothiana Mik** 236, 251, floricola 250, floriperda 254, Giraudi 255, **glechomae Kieff.** 263, lamiicola 322, loticola 321, marginemtorquens 323, onobrychidis 254, potentillae 39, viciae 322; Cecidomyidae 321; Ceratopogon Dufouri, hippocastani, versicolor 235; Ceromasia 287; Chalarus 136; Chamaedipsia 72, **Beckeri Mik** 71, 83; Chionea 118; Chiromyza 7; Chloria 187; Chloropisca 86; Chortophila cilicrura 95, trichodactyla **(hermaphrod.)** 95; Chrysomyza demandata 187; Chrysotus cinerellus 179, elegans 175; Cladura 117; fuscula 117; Clinocera 71, 150, hastata, lota 72; Clinorrhyncha 123; Coenomyia 7, cinereibarbis 10, ferruginea 9, 10, pallida 10; Coenura 7, albopunctata, biguttata, elegans, longicauda, xanthopleura 10; Conopaeus 269; Conopejus 294; Conopoideus 269; Conops 269, **superbus Röd.**, vesicularis 6; Conosia 118; Cordylura breviseta, fulvipes 233; Cryptochaetum 271; Ctenophora nigricornis 118; Culex Macleayi, **pervigilans Bergr.**, pipiens 295; Curtonevra 269; Cyrtoneura 85, 269.

Daulopogon 120; Desmometopa latipes 222; Dexiidae 214, 220; Dialysis 297, discolor, dispar 298, **disparilis Bergr.** 296, 298, fasciiventris 297, 298, lauta 298, rufithorax 297, 298; Dicranomyia **confinis Bergr. (nom. nov.)**, consimilis 116, goritiensis, sericata 118; Diplosis **Traili Kieff.** 262; Dixa 239; Dixidae 136; Dolichopeza albipes 114, **fuscipes Bergr.** 113; Dolichopus **Beckeri Mik (nom. nov.)** 305, bicingulatus, bicolorellus 175, 184, bifasciellus 185, brevicornis 181, genicupallidus 305, nigritibialis 181, pulicarius 179, 181.

Echinomyia florum 4; Empyelocera 187, abstersa 188, 189, amoena 194, **Camillae Mik** 195, melanorrhina 190, **nasuta Mik** 191, nigrimana 192, xanthaspis 187, 194, 197; Erioptera calliptera 115, **transmarina Bergr.** 114; Eucoryphus Brunneri, **coeruleus Beck.** 77; Euthera **Mannii Mik** 132, tentatrix 129; Exorista pavoniae 231.

Fabricia 4; Frontina laeta, pacta 221.

Gaedia 219; Geranomyia caloptera, **canariensis Bergr. (nom. nov.)**, maculipennis 118; Gonatherus 233; Gonia 219; Goniomyia atra 214; Gonirhynchus castaneus 5; Gymnosoma 131.

Hammomyia albescens 221; Hera 165; Hercostomus **Pokornyi Mik** 305; Heteropogon 120; Heteroptera acutangula 225; Homalomyia 85; Hormomyia capreae 306, juniperina 322; Hyalomyia 131, 167; Hydrophoria Wierzejskii 222; Hydrotaea dentipes 234, palaestrica 233; Hylorus 7; Hyperecteina 144.

Ischyropteron 214.

Lamprochromus 175, 185; Lasiopogon 120; Lasioptera 86, Leopoldius 269; Leptis 296, tessella 10; Lestophonus 271; Leucopis atratula 58; Leucopsila 269; Limnobia consimilis, macrura 116, pilicornis 117; Limnophila hyalipennis 118, quadrata 117; Limonia decemmaculata 118; Limosina coxata, fontinalis, limosa, ochripes, pumilio, sylvatica 225.

Macroptera 285, pictipes, quadrivittata 285; **Macroptera Beck. (n. g.)** 80, **pictipes Beck.** 80; Madiza annulitarsis 222; Masicera 287, badensis 221, cinerea 144, proxima 144, 219; Medeterus 179, 183, bifasciatus, pygmaeus 175; Melanophora 166; Mesocyphona 115; Mintho 220; Molophilus murinus 118; Musca atratula 58, evonymellae, pilipennis 57, purmundus 233, vermileo 296; Mydaea 238; Myiochrysa 269; Myobia pumila 220; Myopa clausa 5, **var. aperta Röd.** 5.

Nephrotoma aquilonia 120; Notacantha 269.

Oedipsilopus 269; Olivieria 220; Orimarga virgo 118; Oxyrrhynchus 121.

Pachycephala 269, 294; Pachyrrhina annulicornis 213, lineata 118; Palloptera umbellatarum, usta 226; Panophthalmus; Panophthalmya 269; Peletophila 239; Phagocarpus 233; Phasia crassipennis 168; Philolutra 72, hygrobia 152; Phora 221; Phorantha 167; Phorocera concinnata 220; Phyllolabis 116; Phyllomyza flavitarsis, securicornis 226; Physocephala 269; Phytomyza 86; Pipunculus **omissinervis Beck.**, Wolfii 83; Porphyrops 179, 181; Prionocera pubes-

cens 120; Psammorycter 296; Psiloconopa pilipes 118; Psilopus **lesinensis Mik** 305; Ptychoptera 239; Ptychopteridae 136; Pupipara 215.

Rhagio 296; Rhamphomyia anthracina 82. **discoidalis Beck**. 81; Rhinophora 166; Rhypholophus 214; Roeselia antiqua 219.

Schizomyia galiorum 255; Sciara hirtipennis 232; Scopolia 215; Scotia saturniae 231; Scyphella 239; Spaziglossum; Sphyxosoma; Sphyxotoma 269; Spilogaster 238, Wierzejskii 223; Spilographa abrotani 226; Stemonocera 226; Stevenia 215; Stratiomyia 269; Strongylogaster 168; Stygeropis 120; **Symballophthalmus Beck. (n. g.)** 285; Sympycnus 175, 176, 185, aeneicoxa 181, annulipes 179, 183, bicingulatus 184, **brachydactylus Kow**. 177, brevicornis 181, brevimanus 181, 182, 183, cirripes 178, 179, nigritibialis 181, plantaris 182, **pullatus Kow**. 178, pygmaeus 183, speciosus 175, spiculatus 180, tumidulus 175; Syntomogaster 168; Syntormon sulcipes 184; Syrphus arcuatus 58; Systoechus aurulentus 73, 74, ctenopterus, leucophaeus, setosus 73, sulphureus 73, 74.

Tachydromia 80; Tachina armigera 278, evonymella 57, evonymellae 57, 58, florum 4, grandis, lasiommata, pavoniae 231, pilipennis 57; Tachinidae 166; Tachininae 214, 220; Telmaturgus 175; Tephritis oxyacanthae 232; Teuchophorus 176; Thereva didyma **(mas)** 75; Thryptocera 57, cognata, evonymellae 57, 58; Timia 188, 197, apicalis 186, 198, erythrocephala 186, 199, **Komarowii Mik** 200, **nigripes Mik** 201, **pulchra Röd.** 186, 198, 201; Tipula 116, 213, annulicornis 213, **anonyma Bergr. (nom. nov.)** 119, confusa 119, Diana 120, marmorata, obsoleta 119, quadrivittata 214, serricornis, subserricornis, turcica 120, variicornis 213; Tipulae marmoratae 120; Tipulidae 239; Tricholyga grandis, major 231; Trichosia 232, hirtipennis 232; Triptotricha 296.

Ula pilosa 285; Ulidia 186, 188, 198, Winnertzii 193; Ulomorpha 117.

Wiedemannia 152, bistigma, Bohemanni 151, Braueri 152, rhynchops 151, 152, **stylifera Mik** 150.

Coleoptera.

Achranoxia 275; Acmaeodera dermestoides 202, spiloptera 280; Aderces 218; Adoretops 278; Aleochara **caucasica Epph.** 11; Alexia **algirica Reitt.** 304; Ancistria **apicalis Reitt.** 315, **Lewisi Reitt.** 315, Ancylochira Nikolskii 231; Ancylonycha 279; Anoxia 276; Antherophagus nigricornis 302; Aphaonus cylindriformis 98, **pseudopercus Reitt.**, Starckianus 97; Aphthona **armeniaca Weise** 260; Apion aestimatum 280; Askeptonycha 278; Asphaena **Antonowi Semen.** 310; Astatopteryx 218; Atemeles 158; Atomaria apicalis 128, **dilatata Reitt.** 304, fuscata 128, Godarti 125, **lucida Reitt.** 304; **Atomarops Reitt.** 302, **Lewisi Reitt.** 302; Attagenus angustatus 163; Atritomus **Lewisi Reitt.** 249.

Baris **despicata Faust** 207, 280, jonica 208; Bolboceras Radoszkowskii 61; Boromorphus opaculus 125; Bothynoderes signaticollis 280; Brachypterus velatus 128.

Callidium abdom. **v. rufipenne Starck,** femorale **v. utschderense Starck** 312; Cantharis tricolor 280; Capnisa **Skobelewi Starck** 55; Carabus Branickii 59, diruptus, crassesculptus, longipennis 59, septemcarinatus **v. subexaratus Reitt.** 64, smaragdinus 59; Carenochyrus titanus 61; Cassida **saucia Weise** 260; **Catopochrotidae** 289; **Catopochrotus Reitt., crematogastri Reitt.** 290; Cechenus Boeberi 55, **v. Heydenianus Starck** 55; **Cephalornis Semen.** 59; Cerallus tricolor 125; Ceuthorrhynchidius bellus 280, Ceuthorrhynchus **plastus Fst.** 207; Cicindela Burmeisteri, Chaudoiri, clypeata, decempustulata, extenso-marginata, ferganensis, gissariensis, illecebrosa, obliquefasciata, octusis, turkestanica 62; Clerus turkestanicus 280; Corylophus sublaevipennis 125; Coscinia Semelederi, transcaucasica 61; Craspedonotus margellanicus 60; Cryphaeobius 278; **Cryphalops Reitt.** 94; Cryphalus **Lederi Reitt.** 93; Cryptamorpha **sculptifrons Reitt.** 320; Cryptophagus **latangulus Reitt.** 303, quadrimaculatus 128; Cryptocephalus **Lederi Weise** 259, **praticola Weise** 1; Cryptophilus 303; Cymindis Chevrolati 202, Jakowlewi, obsoleta 61; Cyphonotus 276; **Cyphonoxia Reitt., praestabilis Reitt.** 276.

Dendrophagus **longicornis Reitt.** 316; Dermestes fasciventris 230; Dicerca Plasoni 280; Dinarda dentata 153, 158, 281, **Hagensii Wasm.** 282, Märkelii 153, 281; Diphyllus **aequalis Reitt., flexuosus Reitt.** 300, **humeralis Reitt., inaequalis Reitt., Lewisi Reitt.** 299, 301, **marmoratus Reitt.** 300, rufopictus, suffusus, throscoides 301; Drypta dentata 61.

Ephistemus japonicus 304; Ernoporus 94; **Euanoma Reitt.** 98, **Starcki Reitt.** 99; Euglenes boleti, pruinosus 125; Euplectus sanguineus 128; Euranoxia 277; Eurhanius humeralis 301; Eusomus pulcher 280.

Galeruca **circassica Reitt.** 104; Geotrupes caspius 230; Gnaphalostheta 278.

Haplidia 279; Henoticonus triphylloides 303, Henotiderus 301; Heteronyx **maluensis Brenske** 274; **Holochelus Reitt., subseriatus** Reitt. 279; Homalium **falsum Epph.** 21; Hydraena dentipalpis 94; Hydrophilus dauricus 280; Hyliota **arboreus Reitt.** 317; **Hypercosmeton Reitt., callistoides Reitt.** 291; Hypoglyptus Heydeni 280.

Lachnocrepis 202; **Lachnota Reitt.** 278; Laemophloeus **cribratus Reitt.,** denticulatus 317, **fenestratus Reitt.** 318, laevior 319, **Lewisi Reitt.** 320, nigricollis 317, **nigroornatus Reitt.** 319, Ribbei, **submonilis Reitt.** 317; Lampyris berytensis 280; Larinus **Lederi Faust** 203, **Reitteri Faust** 205, **remissus Faust** 204; Lasiopsis 278; Lathridius alternans, angulatus, angusticollis 66, **Belonianus Reitt.** 65, 66, Bergrothi 67, lardarius, laticeps 65, Pandellei, productus 66, rugicollis, sinuatocollis 66, **subnudus Reitt.** 64, 66, variolosus 66; Lathrobium **Eppelsheimi Czwal.** 33, **Reitteri Czwal.** 34; Lebia halomera 202; Lepidiota **Vogeli Brenske** 273; Leperina **tibialis Reitt.** 217; Leptura ochracea, **Reyi Heyd.** 203; Leucohimatium breve 303; Licinus aegyptiacus 231; Litargops **maculosus Reitt.** 247; Litargus japonicus, **Lewisi Reitt.** 246, **unifasciatus Reitt.** 247; Lixus tigrinus 280; Lomechusa 156, 158; Longitarsus **Lederi Weise** 3.

Malchinus **Bourgeoisi Reitt.** 69, **circassicus Reitt.** 67, 68, demissus, **gibbiceps Reitt.**, holomelas, nigrinus 68, **pseudorhagonycha Reitt.** 67, sinuatocollis, tunicatus 68; Melanophthalma distinguenda 128; Meleus **squamosus Reitt.** 103; Meloë autumnalis 108, 111, v. carnicus 110, 111, **v. cribripennis Escher.** 109, 111, **v. Heydeni Escher.** 111, v. hiemalis 108, 111, v. laevis 109, 111, biilineatus, cyaneus 111, **deflexus Reitt.** 106, **Escherichi Reitt.** 107, fascicularis 111, majalis 106, 110, v. frontalis 111, v. maculifrons 106, proscarabaeus, v. **simplicicornis Escher.** 105, 110, **Reitteri Escherich** 112, **splendens Escher.** 105; Melolontha 275; Monotropus 277; Mycetoporus **confusus Epph.** 14; Myrmedonia 156, 158.

Nebria alpicola 280, atrata 41, 43, 150, **austriaca Gnglb.** 147, 150, brunnea 42, 44, castanea 41, 43, 149, Germari 41, Hellwigii 41, 45, **Schusteri Gnglb.** 147, 150; Neoplectes obtusus, **v. Adelaidae Starck** 56, Riedeli, **v. convallium** 55, 56; Neuglenes apterus 218.

Ochranoxia 275; Oodes integer, prolixus 202; Opilo taeniatus, v. cruentatus, v. thoracicus 202; Opilus grandis 280; Ornithocephalus 59; Osphranteria coerulescens 280; Ostoma **japonica Reitt.** 217; Otiorrhynchus **Adelaidae Reitt.** 69; elongatus 280, **fischtensis Reitt.** 101, Heinzeli, Heinzli 230, **Marthae Reitt.** 102, **opertosus Reitt.** 101; Oxycorythus Solskyi 61.

Pachypterus mauritanicus 125; Pachytychius **illectus Faust** 229; Patrobus assimilis 231; Pectinichelus 278; Pentodon anthracinus, curtus, subdilatatus 230; **Phalangonyx Reitt., coniceps Reitt.** 277; Philonthus **Reitteri Epph.** 18; Phyllobius **Ballionis Starck** 54; Phytodecta Leselenci, rossola 203; **Plumaria Reitt.**, grandicollis 127; Podistra alpina, **circassicola Reitt.** 100, rupicola 101; Poecilus Kamberskyi 128; Polycesta aegyptiaca 280; Polyphylla 275; Poophagus araneipes, Hopffgarteni, nasturtii, robustus, sisymbrii 70, **subnudus Reitt.** 69, 70; Pseudobroscus leucocnemis 60; Prionus angustatus, asiaticus, Henkei 62; Psallidium tennipes 280; Psilotarsus latidens 62; Pseudotriphyllus **insignis Reitt., v. subfasciatus Reitt.**, Lewisianus, **rufitarsis Reitt.** 245; Psylliodes **valida Weise** 2; **Prostominia Reitt.** 315, **Lewisi Reitt.** 316; Prostomis **latoris Reitt.**, mandibularis, mordax 315; Pterostichus **Reitteri Starck** 311; Ptilinus 128; Ptiliolum oedipus 218; Ptochus longicollis 280.

Quedius brevis 156, **gemellus Epph.** 18, **obliqueseriatus Epph.** 17, **plagifer Epph.** 15.

Rhizocolax 279; Rhizotrogus 279; Rybaxis **cavangula, Reitt.** 292; Rhynchites parellinus, **v. fallax** Starck 55.

Sacium pusillum 128; Scarites arenarius 61; Scaurus asperulus, Kraatzi 294; Schismatocera 278; Scymnus **pauper Weise** 261; Seminolus **Starcki Reitt.** 98; Sphenaria **glabra Semen., Olgae Semen. suturalis Semen.** 309; Sibinia Roelofsi 280; Stenichnus exilis 128; Stenus **lineola Epph.** 20; Strongylium saracenum 280; Symmorphocerus Beloni 280; **Synaptorhinus Fst., simplex Faust.** 227.

Tachinus **Starcki Epph.** 12; Tachypus nubifer, semilucidus 60; Taenioglyptes 94; Taxospathius inconstans 276; Thiasophila angulata 158; Throscus 37, asiaticus 35, Bonvouloiri 36, carinifrons, brevicollis, **corsicus Reitt.** 35, dermestoides 35, 37, Dohrni, elateroides, exul 36, obtusus 37, 39, orientalis 36, 39, Rougeti, **syriacus Reitt.** 36; Telmatophilus typhae 302; Tillus rubrofasciatus 202; Tomarus glisonothoides 302, pilifer 125; Toxotus quercus **v. discoideus Reitt**, v. dispar, **v. marginatus Reitt.**, v. niger, v. scutellaris, **v. subapicalis Reitt., v. subvittatus Reitt.** 163; Trechus regularis 149; Trematodes 279; Tribolium confusum 125; Triodonta **algirica Reitt.** 285, alni, aquila 283, aterrima 285, cinctipennis 284, cribellata, **lateristria Reitt.** 283, morio 285, nitidula 283, ochroptera, pumila 284, Raymondi, **Sieversi Reitt.** 283, unguicularis 284; Triphyllus **seriatus Reitt.** 246; Tritoma antennata, **elongata Reitt.** 247, **funebris Reitt., grandis Reitt.** 248; Hilleriana 249, irrorata, **pustulosa Reitt., simplex Reitt.** 248, **undulata Reitt.** 249; Trogoderma cercyonoides, **v. Demaisoni Reitt.** 127; Tropiphorus caesius 127, carinatus, cucullatus, globatus, obesus, obtusus, ochraceosignatus, styriacus, tomentosus 126; Trypophloeus 94; Tychius **Reitteri Fst.** 206.

Hymenoptera.

Amblyteles armatorius 48; Amphibolips prunus 85; Ancystrocerus 124; Anthophora 4-maculata 46, subglobosa 46; Apis mellifica 46; Aspicera 210, aculeata 212, albihirta 211, bicolor 211, bifoveolata 211, ediogaster 212, **Hartigii DT.** 211, rufipes 211, scutellata 211, similis 212, spinosa 212, spinosus 211; Athalia rosae 48; Aulacomerus lutescens 85.

Bassus ruficornis 48; Blennocampa aethiops 139; Bombus 220, hortorum 46, lapidarius 46, terrester 46.

Callaspidia 209, 210, Dufourii 211, Fonscolombei 211, Latrellei 211, ligurica 211, Provancheri 211, Westwoodi 211; Chrysis ignita 47; Coeli, oxys acuminata 47, elongata 47, simplex 47; Crabro denticrus 47, leucostoma 47; Cryptus viduatorius 48; Cynips ediogaster 211, tibialis 209.

Diceraea urticeti 209; Diplolepis arcuatus 210, quinquelineata 211.

Epiponus 124; Eriocampa adumbrata 139, limacina 139, luteola 139, ovata 139; Eucera longicornis 46; Evania ediogaster 211; Exetastes illusor 48; Exochilum circumflexum 48.

Figites aculeata 211, armatus 210, bicolor 211, ediogaster 211, heteropterus 209, Latrellei 211, nitens 209, notata 211, quinquelineata 211, spinosa 212, spinosus 211, tibialis 210, urticeti 209; Foenus affectator 48; Formica exsecta 281, fusca 154, pratensis 153, 282, rufa 153, 282, rufibarbis 154, sanguinea 153, 282.

Halictus nanulus 46; Heydenia **excellens Wachtl** 89, formosa 91, pretiosa 89; Hoplocampa xylostei 288; Hoplomerus 124; Hoplopus 124; Hylotoma cyanocrocea 144.

Ichneumon castaneiventris 48, deliratorius 48, fasciatorius 48, haemorrhoidalis 48, lineator 48, multiannulatus 48, pachymerus 48, turcidus 48; Isosoma hordei 85.

Lasius flavus 47, fuliginosus 156; Leionotus 124; Leptochilus 125; Lissonota cylindrator 48.

Megachile centuncularis 47, lagopoda 47; Melanips canaliculatus 210, tibialis 209, urticeti 209; Microdynerus 124; Monostegia luteola 139.

Nematus ribesii 48, ventricosus 48.

Odynerus 124, agilis 124, alastoroides 124, albicinctus 124, angustus 124, augustus 124, bicolor 124, cardinalis 124, conspicuus 124, diversus 124, exiguus 125, extraneus 125, fallax 125, humeralis 125, insularis 125, **Kirbyi DT.** 125, **maroccanus DT.** 125, **Maindroni DT.** 124, manifestus 125, **microdynerus DT.** 124, modestus 125, **mysolicus DT.** 124, **orientalis DT.** 125, **oahuensis DT.** 124, ornatus 125, parietum 47, **primus DT.** 125, **pseudodynerus DT.** 125, **rectus DT.** 124, **republicanus DT.** 125, **Rudolphi DT.** 124, **secundus DT.** 125, **semisaecularis DT.** 125, sinuatus 47, **Smithii DT.** 124, **taschkendensis DT.** 125, **tertius DT.** 125, **thalassarctos DT.** 125, **vagabundus DT.** 125, vagus 125; Onychia 209, 210, aculeata 212, armata 210, ediogaster 211, Fonscolombei 210, inermis 211, **Latrellei DT.** 211, ligurica 211, nigripes 211, notata 211, **Provancheri DT.** 211, quinquelineata 211, scutellata 212, speciosa 211, Westwoodi 211.

Paniscus testaceus 48, virgatus 48; Pemphredon unicolor 47; Perineura aucupariae 141, fulvipes 141, insignis 140; lateralis 141; Pimpla alternans 48, bicolor 48, instigator 48, melanocephala 48, rufata 48, turionellae 48; Poecilosoma 137, luteola 139; Poecilostoma 137, pulverata 137; Polyergus rufescens 155; Pompilus viaticus 47; Prosopis armillata 47, communis 47; Psilogaster heteropterus 209.

Rhogogaster 141; Rhogogastera 141.

Sarothrus canaliculatus 210, tibialis 210; Sirex gigas 48, juvencus 48, spectrum 48; Sphecodes ephippia 46; Symmorphus 124.

Taxonus glabratus 138, nitidula 138, tenella 138; Tenthredo bizonata 138, candidata 138, equiseti 138, pulverata 138, rufipedata 138, ruralis 138, scutellata 211; Tenthredopsis instabilis 141; Tetramorium caespitum 47; Thalessa lunator 85.

Xyalaspis rugosus 211.

Zygosis urticeti 209.

Wohn- und Nährpflanzen.

Abies balsamea 86, pectinata 58; Acer pseudoplatanus 322; Aegopodium podagraria 263; Aesculus 235; Alnus 86, 235, glutinosa 322, incana 322; Angelica silvestris 263; Aquilegia 86.

Betula alba 322, pubescens 322.

Carlina 226; Carpinus betulus 322; Cichoriaceae 46; Cotoneaster tomentosa 232; Crataegus oxyacantha 232.

Equisetum 223; Eucalyptus 287; Eupatorium cannabinum 226; Euphorbia polycarpa 287.

Galium mollugo 255, 258, 321, sylvaticum 255, 258, verum 255; Glechoma hederacea 264.

Helichrysum rosmarinifolium 287; Heracleum sphondylium 263.

Juncus 223; Juniperus communis 322.

Lathyrus pratensis 322; Linaria vulgaris 323; Lonicera coerulea 288, periclymenum 322, xylosteum 288; Lotus corniculatus 321, uliginosus 321.

Melampsora salicina 321.

Onobrychis sativa 255.

Pastinaca sativa 322; Picea 225; Pinus strobus 58; Populus monilifera 85, tremula 321, 322; Potentilla 39; Pyrus malus 86.

Quercus pedunculata 321, prunus 85.

Raphanus radiola 85, sativus 85; Ribes 48; Rosa 85; Rumex acetosella 322.

Salix aurita 323, caprea 308, 322; Sambucus nigra 321; Sarothamnus scoparius 321, 322; Silene inflata 254, nutans 236, 254.

Tanacetum vulgare 322; Tilia grandifolia 322, intermedia 250, 258; parvifolia 250, 322; Tsuga canadensis 85.

Ulmus 85.

Vicia cracca 322.

Zea mays 86, 213.

Namenverzeichniss der Autoren, deren Arbeiten in diesem Jahrgange sub „Literatur" besprochen worden sind.

Apfelbeck 216. — Bergroth E. 237, 238, 239. — Bertkau Ph. 270, 286. — Bigot J. 214. — Brauer F. 215, 237. — Buddeberg 88. — Cameron P. 272. — Casey Thos. 88, 272, 287. — Cobelli R. 288. — Coquillet D. W. 287. — Dewitz H. 164, 212. — Everts Ed. 40. — Fauna 270. — Flach K. 215. — Fleischer Ant. 288. — Ganglbauer 237. — Girschner 167, 168. — Grouvelle A. 40. — Haase E. 164. — Haij Bernh. 86, 87. — Hauer F. 164. — Hess W. 85. — Horn George 40. — Horváth G. 323. — Howard L. O. 324. — Huguenin G. 213. — Jakovleff V. E. 323. — Kirby W. F. 323. — Lintner J. A. 85. — Lövéndal E. A. 271. — Marshall W. 324. — Meinert Fr. 87, 88, 135. — Mojsisovics A. 212. — Redtenbacher J. 237. — Riley C. V. 212, 240, 270. — Ritsema C. 288. — Röder 166, 214. — Rübsaamen Ew. H. 321. — Schnabl J. 165, 237, 238. — Schneider Oscar 287. — Sharp D. 40, 88, 288, 321. — Smith John 135. — Stein P. 165. — Swinton A. H. 237. — Teteus 136. — Thomas Fr. 286, 287, 288. — Tief W. 240. — Tournier 216. — Van der Wulp F. M. 239. — Verrall G. H. 135, 239. — Wasmann E. 88. — Williston 166, 271.

Neue Chrysomeliden aus Circassien.

Gesammelt von Hans Leder im Jahre 1887.

Beschrieben von **Julius Weise** in Berlin.

Cryptocephalus praticola: *Supra laete viridis, interdum leviter cyanescens, nitidus, subtus obscurior, minus nitidus, antennis compressis, articulis 5 penultimis parum elongatis, prothorace confertim subtiliter punctato, angulis posticis acutis, elytris crebre sed minus profunde subruguloso-punctatis, pygidio apice rotundato, prosterni processu truncato.* Long. 5—6 *mm.*

Mas: *segmento ultimo ventrali medio longitudinaliter, basin versus profundius impresso.*

Femina: *fovea segmenti 5ti magna, subrotunda.*

Dem *Cr. hypochaeridis* L. nahe verwandt, in der Grösse, Gestalt und Farbe ziemlich übereinstimmend, aber in folgenden Punkten abweichend: Die Fühler sind kräftiger, ihre fünf vorletzten Glieder viel breiter, jedes einzelne derselben nur wenig länger als breit, der Halsschild ist durchgängig feiner punktirt, glänzender, mit spitzeren Hinterecken, die Flügeldecken sind ebenfalls feiner, besonders flacher punktirt, das Pygidium der Länge nach gewölbt, am Unterrande gerundet, die Unterseite, namentlich die Seitenstücke der Hinterbrust weniger dicht behaart, der letzte Bauchring des Männchens besitzt eine ziemlich eiförmige, mit mässig scharfen Seitenrändern versehene Längsgrube, welche mehr als das mittlere Fünftel des Segmentes einnimmt, vorn etwas tiefer als hinten ist und vom ausgebuchteten Hinterrande bis zur schmalen Querkante des Vorderrandes reicht. Die Eigrube des Weibchens ist ähnlich, jedoch kürzer und mehr gerundet.

In Circassien (Leder, Reitter), auch in der Krim (Konow).

Wiener Entomologische Zeitung, VIII. Jahrg., 1. Heft (28. Januar 1889).

Psylliodes valida: *Oblongo-elliptica, sat convexa, nigro coerulea, nitida, antennis piceis basi, tibiis tarsisque ferrugineis, femoribus anterioribus piceis; capite inclinato, fronte convexa, subtiliter punctata, tuberculis frontalibus oblongis, laevibus, sat determinatis, carina faciali sat lata, obtusa, prothorace transverso, antice rotundatim angustato, subpulvillato, subtiliter punctato, elytris punctato-striatis, interstitiis rage punctatis, prosterno planiusculo.* Long. 3—4 *mm.*

Mas: *tarsis anterioribus articulo primo fortiter dilatato.*

Var. a: *Supra obscure aeneo-coerulea.*

Var. b: *Supra fere nigra.*

Am nächsten mit *Ps. subaenea* Kutsch. verwandt, aber durch den lang-elliptischen Umriss, den eigenthümlich gewölbten Halsschild und starke Fühler und Beine ausgezeichnet. Schwarzblau, glänzend, die Basalhälfte der Fühler und die Beine rostroth, die vorderen Schenkel mit Ausnahme der äussersten Spitze pechbraun, die Hinterschenkel schwarz. Kopf wenig vorgestreckt, Stirn gleichmässig der Länge nach gewölbt, mit der höchsten Stelle über der Fühlerwurzel, auf dem Scheitel sparsam, nach unten zahlreicher und etwas stärker punktirt, die Höckerchen länglich-eiförmig, glatt, Nasenkiel breit, stumpf, unten verschmälert. Halsschild um ein Drittel breiter als lang, vorn zusammengedrückt und gerundet-verengt, etwas kissenartig gewölbt, fein und sehr flach punktirt, mit einer mehr oder weniger vertieften und stärker punktirten Stelle jederseits am Hinterrande. Flügeldecken viel kräftiger als bei *subaenea* punktirt-gestreift, die Streifen mässig vertieft, mit verloschen punktulirten Zwischenstreifen; vor der Spitze fast glatt. Vorderbrust stark punktirt, vor den Hüften einen breiten Querstreifen bildend, welcher zum Halse wenig abfällt. Hinterschenkel mässig angeschwollen, Hinterschienen kurz, das erste Leistenzähnchen klein, rechteckig, das zweite bogenförmig. Beim Männchen ist das erste Tarsenglied an den vorderen Beinen bedeutend erweitert, der letzte Bauchring in der Mitte flach gedrückt und feiner punktirt als an den Seiten.

Bisweilen nimmt der Halsschild oder die ganze Oberseite einen metallisch-grünen Schimmer an (Var. a) oder wird bei dem allmäligen Fortfall von Blau zuletzt ziemlich schwarz (Var. b).

Von Leder in Circassien entdeckt.

Longitarsus Lederi: *Apterus, ovalis, convexus, aeneo-niger, subtilissime alutaceus, sericeo-micans, antennis pedibusque ferrugineis, illis brevibus, apicem versus femoribusque posticis interdum infuscatis, prothorace elytrisque subtilius minus profunde punctatis, his connatis, apicem subtruncatum versus parce subtilissime pilosis, callo humerali nullo, pedibus sat tenuibus, tibiis dorso haud inclinatis, leviter convexis.* Long. 1·6—2 *mm.*

Mas: *Angustior, articulo primo tarsorum anteriorum dilatato, apice leniter angustato, tibiis posticis ante apicem subangulato-incrassatis.*

Var. a: *Prothorace haud alutaceo, nitido.*

Var. b: *Prothorace evidenter alutaceo et punctato, opaco.*

Var. c: *Elytris postice obsolete rufo-piceis.*

Long. nigro-aeneus Reitt. i. litt.

Diese Art erinnert in der Grösse, Körperform und Farbe an *Batophila rubi* und entfernt sich von allen übrigen Longitarsen durch die fast verwachsenen, im hinteren Drittel sparsam, sehr kurz und fein behaarten Flügeldecken und die Form der Hinterschienen, welche ähnlich wie bei *Aphthona* gebaut sind, aber einen am Innenrande eingefügten Enddorn besitzen. Da nun die Bildung des Schienenrückens in der Gattung *Longitarsus* bedeutenden Abänderungen unterworfen ist, mit deren Hilfe sich recht wohl natürliche Gruppen bilden lassen, so ziehe ich das vorliegende Thier noch zu *Longitarsus*, statt eine eigene Gattung darauf zu errichten.

Eiförmig oder länglich-eiförmig (♂), gewölbt, schwarz, mit metallisch-grünlichem Anfluge, gleichmässig dicht und sehr fein gewirkt, seidenglänzend, Fühler, Taster und Beine hell rostroth, erstere zuweilen nach der Spitze hin nebst den Hinterschenkeln angedunkelt. Stirn jederseits neben der Rinne, die von den Augen zur Fühlerwurzel zieht, mit einigen borstentragenden Punkten, ohne deutliche Höckerchen, Nasenkiel schmal, stumpf und abgerundet. Fühler kurz, ihre vier vorletzten Glieder wenig länger als breit. Halsschild kaum um die Hälfte breiter als lang, nach vorn weniger als nach den Seiten abwärts gewölbt, an letzteren sanft gerundet, mit ziemlich kurzen Eckborsten. Flügeldecken an der Basis in schwacher Rundung heraustretend und in den Schultern wenig breiter als der Halsschild, bis zur Mitte etwas erweitert, dahinter schneller verengt, die Spitze schmal, abgestutzt, so

dass ein Stückchen der Afterdecke frei bleibt. Sie sind wie der Halsschild mässig dicht, fein und flach punktirt, in der hinteren Hälfte noch schwächer als vorn, und besitzen keine Spur einer Schulterbeule. Beine ziemlich kurz, dünn, Hinterschienen auf dem Rücken schwach gewölbt, kaum nach innen abfallend, mit undeutlichen Seitenrändern, von welchen der Aussenrand kaum sichtbar gezähnelt und an der Spitze sehr kurz bedornt ist; das erste Tarsenglied ist am Ende einer weiten Vertiefung eingefügt.

Beim ♂ ist das erste Tarsenglied an den vier Vorderbeinen stark erweitert, nach der Spitze etwas verengt, an den Mittelbeinen so lang als die beiden folgenden Glieder zusammen; die Hinterschienen erweitern sich von der Basis aus allmälig bis ein Stück vor der Spitze und sind von hier aus ziemlich gleich breit, aber etwas verdickt.

Zuweilen ist der Halsschild kaum gewirkt, äusserst fein punktirt und glänzend (Var. a) oder sehr deutlich gewirkt, tief punktirt, matt (Var. b); endlich finden sich Exemplare, bei denen die Flügeldecken hinten, namentlich nahe der Naht und der Spitze, röthlich-pechbraun werden.

Es macht mir Vergnügen, dieses systematisch interessante Thier nach meinem Freunde H. Leder zu benennen, welcher dasselbe in Circassien sammelte.

Ueber Tachina florum Walk.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Anhalt).

Herr Walker beschreibt in den List of Dipterous Insects, IV, 722 eine *Tachina florum* aus Nordamerika (Nova Scotia), welche er der Gattung *„Fabricia“* zutheilt. Ich erhielt diese Art aus British-Columbia (Canada). Herr Walker nennt die Taster in der Beschreibung „slenders“ schlank, dünn; deshalb kann die Art nicht zu der Gattung *Fabricia* gehören, da die Taster dieser Gattung gegen die Spitze hin breit keilförmig erweitert sind (conf.: Kowarz' analyt. Tabelle der Echinomyinen in Wiener Entom. Ztg. IV, 1885, pag. 51 u. 52). Also ist diese Art als *Echinomyia florum* Walk. zu verzeichnen.

Ueber Myopa clausa Lw.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Anhalt).

Unter dem Titel „Descriptions de nouvelles espèces de Myopidi“ beschreibt Herr Bigot in den Annales soc. ent. de France, 1887, pag. 207 eine neue Art der Gattung *Myopa*, welche er in die von Rondani errichtete Gattung *„Gonirhyncus“* stellt und dieselbe *Gonirhyncus castaneus* nennt. Herr Bigot hat hier wiederum übersehen, dass diese Art schon publicirt war; denn Loew hat dieselbe als *Myopa clausa* in der Centur. VII. 72 (Diptera Americae septentrionalis indigena) beschrieben. Die Beschreibung ist von Loew so deutlich und ausführlich, dass man die Art sogleich erkennt. Ich habe einige Exemplare derselben aus Nevada (Vereinigte Staaten von Nordamerika; ebendaher sind Herrn Bigot's Exemplare), von welchen das eine die deutlich geschlossene erste Hinterrandzelle zeigt; 2 andere Exemplare (von dorther) haben die erste Hinterrandzelle schmal geöffnet; sie sind nur grösser, sonst aber stimmen sie mit der Beschreibung von *M. clausa* Lw. überein. Von 2 anderen Stücken aus Britisch-Columbia (Canada) besitzt das eine auf dem einen Flügel eine fast geschlossene, auf dem anderen eine geöffnete erste Hinterrandzelle; das andere Exemplar hat auf beiden Flügeln eine schmal geöffnete erste Hinterrandzelle. Ich habe diese Art genau mit der neuesten analytischen Tabelle der nordamerikanischen Conopiden von Professor Williston verglichen, und es ist anzunehmen, dass *Myopa clausa* Lw. mit geschlossener und offener erster Hinterrandzelle vorkommt. Doch nenne ich die Stücke mit geöffneter Hinterrandzelle **aperta n. var.**

Es wäre daher *Myopa clausa* Lw.

var. *aperta* v. Röder.

Synon.: *Gonirhyncus castaneus* Bigot.

Ein neuer Conops aus Klein-Asien.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Anhalt).

Herr Bigot hat in den Ann. Soc. Entom. de France 1886 eine ganze Reihe neuer *Conops*-Arten beschrieben, welche ich nebst den übrigen Beschreibungen der Arten aus der Gattung *Conops* durchgesehen habe; ich konnte auf die oben genannte Art keine passende Beschreibung finden, weshalb ich sie für eine noch unbeschriebene halte. Ueberhaupt sind aus Klein-Asien bisher nur wenige *Conops*-Arten bekannt geworden, und dieses ist wohl der Grund, dass sich dort noch mehrere neue Arten dieser Gattung finden werden. Ich nenne die neue Art:

Conops superbus nov. spec.

Capite flavo; fronte superius fascia angustissima nigra transversa; antennis rufis; thorace scutelloque brunneo; segmentis abdominis primo et secundo brunneo; tertio tribus partibus piceis, apice flavo; segmento quarto toto flavo; segmentis ultimis brunneis. Pedibus rubidis; alis dilute flavescentibus. Long. 15 *mm.*

Patria: *Beyrut, Syria (Asia minor).*

In der Loew'schen Monographie der Gattung *Conops* (Posen 1846) ist diese neue Art unter „B. Rüssel lang. 2. Körperfärbung rostbraun und gelb" zu stellen. Sie hat in dieser Beziehung Aehnlichkeit mit *Conops vesicularis* L., unterscheidet sich aber sonst vollständig von diesem.

Kopf fast ganz gelb, nur die Stirn oberhalb mit einer schmalen dunklen Querbinde; die Scheitelblase und der Hinterkopf sind rothbräunlich gefärbt. Fühler roth, das äusserste Ende des dritten Gliedes und der Griffel geschwärzt. Der röthliche Rüssel erreicht beinahe die Länge des Untergesichts. Rückenschild rothbraun, ebenso die Brustseiten, doch treten bei ersterem in gewisser Richtung schwärzliche Striemen hervor; Schildchen rothbraun, etwas dunkel gefärbt. Der Hinterleib hat 3 verschiedene Farben und die Form eines echten *Conops*-Hinterleibes. Diese Farben vertheilen sich in folgender Weise: Die beiden ersten Hinterleibsabschnitte sind rothbraun, der dritte ist dreiviertel seiner Länge bräunlichschwarz, am Ende aber gelb

gefärbt, der vierte Abschnitt ist ganz gelb, die beiden letzten sind wieder rothbraun. Die Behaarung des Hinterleibes ist überall schwärzlich. Die Unterseite des Hinterleibes hat sonst dieselbe Färbung wie die Oberseite, nur sind die beiden gelben Binden, der hintere Rand des dritten und der vierte Abschnitt durch ein rothbraunes Längsband in der Mitte getrennt. Beine dunkelroth; die Tarsenglieder etwas grau bestäubt. Flügel verwaschen gelblich mit ein wenig gelb angelaufenen Adern. Schwinger gelb.

Diese Art ist nach der analytischen Tabelle von Loew in folgender Weise im Vergleiche zu den anderen europäischen Arten unterzubringen:

A. Rüssel ganz kurz. *Brachyglossum* Rnd.

B. Rüssel lang. *Conops* L.

1. Körperfärbung schwarz und gelb.
2. Körperfärbung rost- oder rothbraun und gelb.
   Färbung der Flügel glashell, am Vorderrande röthlichbraun. *C. vesicularis* L.
   Färbung der Flügel verwaschen gelblich. *C. superbus* nov. spec.

Anacanthaspis, nov. gen. der Coenomyidae.

Dipterologischer Beitrag.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Anhalt).

Zu den *Coenomyidae,* wie ich diese hier auffasse, gehören die Gattungen *Coenomyia, Arthropeas, Chiromyza, Hylorus* und *Coenura,* welche letztere Gattung von einigen Autoren zu den Pangoninen gestellt wird.

Ich habe mich hier nach dem Vorgange Schiner's in den Novara-Dipteren zu dieser Auffassung bewogen gefühlt. Dass ich die Gattung *Coenura* Big. wegen der langen Legeröhre des ♀ eher zu den Coenomyiden zu stellen geneigt bin, als zu den Pangoninen, hat seinen Grund darin, weil die mir bekannten europäischen und exotischen *Coenomyia*-Arten im weiblichen Geschlechte eine hervorragende Legeröhre besitzen, und weil ausser Schiner auch andere Autoren *Coenura* zu

den Coenomyiden zählen. Höchstens kann man die Gattung *Coenura*, wenn man die oben auf der Stirn eingefügten Fühler als einen Beweis für die Stellung bei den Pangoninen ansehen will, als ein Mittelglied zwischen beiden Familien betrachten, da doch der Habitus von *Coenura* mehr einer *Coenomyia* ähnlich ist als einer *Pangonia*.

Die neue Gattung, welche ich **Anacanthaspis** nenne, ist der Gattung *Coenomyia* ausserordentlich ähnlich. Sie unterscheidet sich von dieser besonders durch das ungedornte Schildchen und steht auch in näherer Verwandtschaft zu *Arthropeas* Lw.

Ich will hier nur die vier Gattungen *Coenomyia, Coenura, Arthropeas* und *Anacanthaspis* vergleichen. Die anderen Gattungen, welche noch zu der Abtheilung der Coenomyiden im Sinne Schiner's gehören, lasse ich weg.

Anacanthaspis steht zwischen den Gattungen *Coenomyia* und *Arthropeas*. Von ersterer unterscheidet sie sich durch das ungedornte Schildchen, von letzterer durch die offene Analzelle und durch das dritte Fühlerglied, welches mit einem geringelten Endgriffel versehen ist. Bei *Arthropeas* ist die Analzelle geschlossen und das dritte Fühlerglied endet pfriemenförmig. Die Gattungsdiagnose würde sich in Folgendem kurz zusammenfassen lassen:

Antennae prope ad os insertae; oculi nudi; scutellum inerme; cellula analis aperta. Familiae Coenomyidarum pertinet.

Anacanthaspis bifasciata n. spec. ♂ et ♀.

Oculis conjunctis ♂ *aut oculis sejunctis* ♀. *Antennis piceis prope ad os insertis. Thorace cinereo-pollinoso tribus vittis longitudinalibus nigris. Scutello nigro-bifido; abdomine nigro, cinereo-fasciato; in mare ano prominente, in femina oviductu longe prominente. Femoribus nigris apice flavis, tibiis tarsisque flavis; tibiis posticis calcaratis. Alis flavidis, fusco-bifasciatis; una fascia a margine anteriore alarum super cellulam discoidalem marginem posteriorem attingente; altera fascia in apice alanum* ♂: *alis flavidis, nervo transversali medio dilute infuscato* ♀. *Cellula anali aperta.* Long. 13*mm* ♂, 14—15*mm* ♀, *sine oviductu.*

Patria: *Asia, ex regione fluminis Amur.*

Die neue Art gleicht ungemein der *Coenomyia ferruginea* Scop., doch sind es verschiedene Merkmale, welche sie von derselben trennen.

Die Augen des Männchens sind zusammenstossend, diejenigen des Weibchens getrennt. Die Fühler sind pechbraun, dem Mundrande nahe gerückt, von der Gestalt wie bei *Coenomyia ferruginea.* Das Untergesicht ist an der Seite weiss bestäubt. Der Rüssel schwarz, die kleinen Taster braungelb. Der Thorax ist graugelblich bestäubt mit 3 breiten schwarzen Längsstriemen; die kurze dichte Behaarung ist braungelblich. Diese Bestäubung fasst den Thorax auf beiden Seiten ein. Die Brustseiten sind schwärzlich, gegen die Hüften hin graulich bestäubt. Das Schildchen ist zweitheilig (nicht gedornt, wie bei *Coenomyia*). Die Theilung wird hervorgebracht durch eine Furche in der Mitte des Schildchens; sonst ist dasselbe schwarz und kurz bräunlichgelb behaart. Der Hinterleib ist schwarz mit grau bestäubten Hinterrandsäumen der einzelnen Segmente; seine kurze Behaarung ist bräunlichgelb; bei dem Weibchen ist diese Behaarung sparsamer als bei dem Männchen. Das Afterglied des ♂ ist vorgestreckt; die Legröhre des ♀ sehr weit hervorragend wie bei *Coenomyia ferruginea* und aus einzelnen Abschnitten gebildet. Die Unterseite des Hinterleibes bietet nichts besonderes. Schenkel schwarz, das vordere Paar an der Spitze mehr gelb gefärbt; die beiden hinteren Paare in geringerer Ausdehnung an der Spitze gelb gefärbt. Schienen und Tarsen gelb. Flügel bei beiden Geschlechtern verschieden gefärbt. Das Männchen besitzt schön gelblich tingirte Flügel, welche zwei bräunliche Querbinden haben. Die eine geht vom Vorderrande (Randmal) über die Discoidalzelle zum hinteren Rande der Flügel und schneidet mit der inneren Seite an der Analzelle ab. Die 2. Flügelbinde ist eigentlich nur ein Fleck zu nennen, befindet sich an der Spitze der Flügel gerade da wo die Gabelung der dritten Längsader endigt. Die gelbe Färbung der Flügel ist in gewisser Richtung gesehen in der ersten und am Anfang der zweiten Unterrandzelle, in der ersten, zweiten, dritten Hinterrandzelle, in der Analzelle und dem Hinterwinkel der Flügel etwas graulich tingirt. Der Flügel des Weibchens ist schön gelblich mit einer nur ganz kleinen angerauchten Fleckung um die mittlere (kleine) Querader. Die Analzelle ist geöffnet. Schwinger gelb.

Ich gebe hier noch eine analytische Tabelle, aus welcher ersichtlich wird, wie sich diese neue Gattung zu den anderen Coenomyiden verhält.

1. Schildchen gedornt. *Coenomyia* Latr.
   Schildchen ungedornt. 2.
2. Fühler oben auf der Stirn eingefügt. *Coenura* Big.
   Fühler fast am Mundrand eingefügt. 3.
3. 3. Fühlerglied pfriemenförmig endigend; Analzelle geschlossen. *Arthropeas* Lw.
   3. Fühlerglied in einen geringelten Endgriffel endigend; Analzelle offen. *Anacanthaspis* nov. gen.

An Arten dieser Gattungen sind mir bekannt:

Coenomyia ferruginea Scop., Europa.
„ *pallida* Say., Nordamerika.
„ *cinereibarbis* Bigot., Baltimore (Nordamerika).

Beide letztere Arten halte ich nur für Localvarietäten von ersterer.

Coenura Bigot.
„ *longicauda* Big., Chile.
„ *xanthopleura* Phil., Chile.
„ *biguttata* Phil., Chile.
„ *elegans* Phil., Chile.
„ *albopunctata* Schin., Chile.

Arthropeas Lw.
„ *sibirica* Lw., Sibiria, Amur (Asia).
= *Leptis tessella* Motsch. (Catalogue des insectes des environs du fl. Amour etc. pag. 505.)
„ *americana* Lw., Northern Wisconsin, Massachusetts.
„ *leptis* O. S., White Mts. (Nordamerika).

Anacanthaspis n. gen.
„ *bifasciata* nov. spec., Amur (Asia).

Neue Staphylinen

aus den Kaukasusländern, besonders aus Circassien.

Beschrieben von Dr. **Eppelsheim** in Germersheim.

Aleochara (Ceranota) caucasica n. sp.

Sublinearis, minus nitida, nigra, parce pubescens, antennis elytrisque rufo-brunneis, his circa scutellum et versus angulos posteriores late nigro-piceis, illis basi apiceque dilutioribus, palpis, pedibus anoque rufo-testaceis; capite thoraceque transverso basi obsolete impresso parce indistincte, elytris hoc longioribus minus crebre subtilius subgranuloso-punctatis, abdomine sublaevi. Long. $1^2/_3$ lin.

Mas: *abdominis segmento dorsali secundo medio ante apicem tuberculo rotundato evidentiore, penultimo ibidem tuberculo subtiliore ornatis.*

In Grösse und Gestalt den mittleren Exemplaren der *Al. sanguinea* gleich, ziemlich gleichbreit, nach hinten kaum verschmälert, wenig gewölbt, auf dem Vorderkörper sparsam anliegend graulich behaart, auf dem Hinterleib fast unbehaart, mässig glänzend, schwarz, die Fühler rothbraun, die drei ersten und das letztes Glied gelblich, die Palpen, die Beine und die äusserste Hinterleibspitze rothgelb, die Flügeldecken röthlich, um das Schildchen herum und gegen die Hinterecken zu breit schwärzlich, so dass eine deutlicher begrenzte Schultermakel und ein mehr verschwommener Fleck um die hintere Hälfte der Naht gebildet werden. Der Kopf ist rundlich, fast etwas länger als breit, nur halb so breit als der Halsschild, oben sparsam, äusserst fein und unbestimmt punktirt und behaart. Die Fühler sind kräftig, kaum kürzer als Kopf und Halsschild, nach der Spitze zu leicht verdickt, ihr zweites und drittes Glied an Länge kaum verschieden, das vierte fast noch etwas länger als breit, das fünfte so lang als breit, verkehrt kegelförmig, die folgenden allmälig wenig breiter, die vorletzten anderthalbmal so breit als lang, das Endglied so lang als die zwei vorhergehenden, lang eiförmig, stumpf zugespitzt. Der Halsschild ist quer, kaum etwas schmäler als die Flügeldecken, nicht ganz doppelt so breit als lang, an den Seiten gerundet, nach vorn und hinten stark

verengt mit breit und tief herabgeschlagenen Vorderecken und stumpf abgerundeten Hinterecken, oben mässig gewölbt, sparsam, fein und undeutlich punktirt und sparsam anliegend behaart. Die Flügeldecken sind etwas länger als der Halsschild, ziemlich gleichbreit mit deutlichen Schultern, oben flach gewölbt, wenig dicht feinkörnig punktirt, etwas deutlicher und dichter anliegend graugelb behaart. Der Hinterleib ist nur wenig schmäler als die Flügeldecken, fast gleichbreit, an den Seiten breit gerandet, oben fast ganz glatt, unpunktirt, nur mit vereinzelten feinen Härchen besetzt, etwas glänzender als der übrige Theil des Körpers. Die Beine sind rothgelb.

Beim ♂ befindet sich in der Mitte des zweiten Ringes oberseits unmittelbar vor dem Hinterrande ein grösseres rundliches, auf dem sechsten Segment an derselben Stelle ein kleineres schmäleres Höckerchen.

Von Starck in einem einzigen Exemplare bei Novorossisk im Kuban'schen Landstrich an der Nordostküste des schwarzen Meeres gefunden.

Tachinus Starcki n. sp.

Niger, nitidus, antennarum articulis primis, thoracis limbo laterali lato elytrisque rufo-ferrugineis, his dorso infuscatis; capite, thorace elytrorum latitudine elytrisque hoc duplo fere longioribus, subtilissime punctulatis, interstitiis omnium subtilissime tenuissimeque subreticulatim strigosis; abdomine segmento 6° absque seta laterali, segmentis 2°, 3°, 4° que supra medio oblique bilineatim pruinosis — Long. $3^1/_3$ lin.

Mas: *Supra segmento 6° postice subtriangulari, apice obtuse rotundato vix emarginato, lateribus subsinuato; infra segmento 6° dimidio posteriore primum elevato replicato — margine anteriore calloso-incrassato et semicirculariter exciso, utrinque obtuse dentato —, dein apicem versus declivi, apice ipso arcuatim emarginato, spatio intermedio sublunari, excavato, dense breviter setoso; segmento 7° bifido, laciniis brevibus, compressis, obtusis, leviter curvatis.*

Fem: *segmento 5° dorsali apice medio latius emarginato, 6° lobo medio lato, anterius paulo angustato, apice subtiliter 3-dentato, lobis lateralibus spiniformibus, lobum medium paulo superantibus.*

Der nächste Verwandte des *Tach. humeralis* und *proximus*, von der Grösse des ersteren und der Färbung und feineren

Punktirung des letzteren, von beiden durch den Mangel der Seitenborste des sechsten Segments und die höchst eigenthümliche Ausbildung der männlichen wie der weiblichen Geschlechtsmerkmale sehr verschieden. In Grösse und Gestalt und in der Bildung der einzelnen Theile ist kaum ein Unterschied von *T. humeralis* nachzuweisen, weshalb auch von einer näheren Beschreibung der letzteren Umgang genommen werden kann und nur die differirenden Merkmale hervorgehoben werden sollen. Diese sind zunächst in der Färbung und in der Punktirung zu suchen, in welchen die neue Art mehr mit *T. proximus* übereinstimmt. Auf dem Halsschilde ist blos der Seitenrand breit roth gesäumt, der Vorder- und Hinterrand bleibt schwarz. Die Scheibe der Flügeldecken ist lebhafter und in grösserer Ausdehnung angedunkelt als bei *T. humeralis*. Die Punktirung ist feiner, der des *Tach. proximus* ähnlich, die Zwischenräume der Punkte sind äusserst fein netzartig gestrichelt. Auf dem sechsten Hinterleibssegment fehlt die lange Seitenborste, welche den *T. humeralis* und *proximus* auszeichnet, dagegen sind auf dem zweiten, dritten und vierten Segment die „traits pruineux" wie bei diesen vorhanden. Die wesentlichsten Unterscheidungsmerkmale der neuen Art aber liegen in der Beschaffenheit der letzten Abdominalsegmente.

Beim ♂ ist oben: der sechste Hinterleibsring hinten breit dreieckig zugespitzt, die Spitze selbst stumpf abgerundet, kaum deutlich ausgerandet, die Seiten des Dreiecks äusserst schwach und seicht gebuchtet.

Unten: ist das sechste Segment vor der Mitte tief quer eingedrückt, hinter dem Eindruck plötzlich hoch aufgestülpt, der aufgestülpte Theil vorn, besonders in der Mitte, breit schwielig verdickt, der äusserste Vorderrand desselben mit feinen gelben Börstchen gefranst und halbkreisförmig ausgeschnitten, mit stumpfen zahnförmigen Vorderecken. Von diesem Ausschnitt aus fällt der hinterste Theil des Segments schräg nach der Spitze hin ab, diese selbst ist gleichfalls bogenförmig ausgebuchtet und der Raum zwischen ihr und dem oberen Ausschnitt ist ausgehöhlt, dicht mit feinen kurzen gelben Börstchen besetzt und hat die Form eines Mondviertels. Das siebente Segment ist in der Mitte tief dreieckig ausgeschnitten und die Seitenlappen des Ausschnittes sind viel kürzer und stumpfer

als bei *T. humeralis* und *proximus* und leicht nach innen gekrümmt.

Beim ♀ ist oben das fünfte Segment in der Mitte des Hinterrandes in breitem Bogen ausgerandet, das sechste dreilappig, der mittlere Lappen breit, nach vorn leicht verschmälert, an der Spitze breit abgestutzt und mit drei stumpfen Zähnchen besetzt; die Seitenlappen sind schmal, dornförmig und ragen ziemlich weit über den mittleren Lappen vor.

Die hervorragende neue Art wurde von Herrn Starck in kleiner Anzahl am Abago im westlichen Kaukasusgebiet entdeckt und dem fleissigen Sammler in Dankbarkeit gewidmet.

Der von Reitter („Wien. Ent. Ztg." 1888, pag. 148) angeführte *Mycetoporus dubius* ist identisch mit *Myc. picipennis* mihi. Mit letzterem habe ich aber eine neue Art vom Caspimeer-Gebiet vermengt, welche ich nunmehr als *Myc. confusus* beschreiben werde.

Mycetoporus confusus n. sp.

Oblongus, rufo-brunneus, pectore abdomineque nigricantibus, antennis apicem versus incrassatis articulo 4° quadrato, 10° valde transverso; thorace disco impunctato: elytrorum serie dorsali simplici, 8—9 punctata: abdomine supra dense fortiterque punctato. — Long. $1^1/_3$ lin.

Bei gleicher Breite etwas länger als *M. pronus*, mit diesem, *M. forticornis* und *picipennis* gleich nahe verwandt, aber gut unterschieden. Mit den beiden letzteren Arten hat er die Bildung der Fühler gemein, insoferne das vierte Glied gleichfalls quadratisch ist, weicht aber von der ersteren Art durch geringere Grösse und etwas dunkleren Teint des Vorderkörpers, von *picipennis* durch hellere, einfarbige Flügeldecken ab; von *M. pronus* endlich ist er durch längere, an der Basis schlankere Fühler, einfarbigen Kopf und dichter punktirte Rückenreihen der Flügeldecken verschieden. Von allen dreien unterscheidet er sich leicht durch die dichte und verhältnissmässig kräftige Punktirung des Hinterleibs. Kopf, Halsschild, Flügeldecken und Beine sind einfarbig braunroth, die Brust und der Hinterleib schwarzbraun; an letzterem ist jedoch der Hinterrand der Segmente, die hintere Hälfte des sechsten und der ganze siebente Ring wieder braunroth. Auch die Fühler

sind bräunlichroth, an der Basis gelblich, das zweite Glied etwas länger und dicker als das dritte, das vierte so lang als breit, das fünfte viel stärker als das vierte, aber auch noch nicht breiter als lang, die folgenden allmälig verbreitert, das zehnte doppelt so breit als lang, das Endglied kurz, stumpf zugespitzt. Kopf und Halsschild sind wie bei *M. pronus* gebildet; letzterer ist ohne Punkte auf der Scheibe und von den Randpunkten stehen die vorderen etwas weiter vom Rande ab, als die hinteren. Die Flügeldecken sind kaum länger als der Halsschild, die Punkte der Rückenreihe etwas gedrängter stehend als bei *picipennis*, 8—9 an der Zahl. Der Hinterleib ist viel dichter punktirt als bei den verglichenen Arten, namentlich ist die vordere Hälfte der einzelnen Segmente sehr dicht und dabei kräftig, die hintere wenig weitläufiger punktirt. Die Beine sind roth.

Von den zwei in meiner Sammlung befindlichen Stücken stammt das eine von Lenkoran, das andere von Hamarat, gleichfalls aus dem Gebiete des Caspi-Meeres. Beide sind von Leder gesammelt.

Quedius (Sauridus) plagifer n. sp.

Niger, nitidus, antennis, thorace elytrisque rufo-testaceis, illo dorso plus minusve picescente, his plaga discoidali oblonga nigro-picea ornatis, pedibus testaceis, coxis posterioribus infuscatis; capite subtransverso thorace angustiore, elytris hoc parum longioribus crebrius fortius punctatis, abdomine parum iridescente subtilius sat dense, apicem versus parum parcius punctato. Long. 4 lin.

Mas: *abdominis segmento inferiore 6° apice medio obsoletissime emarginato spatio brevi pone sinum laevigato, 7° subtriangulariter exciso spatio triangulari impresso pone excisuram laevi.*

Der nächste Verwandte des *Q. vulneratus* (welcher im Catalog irrthümlich in der Untergattung *Microsaurus* steht) und *transsylvanicus*, von jenem durch etwas kürzere Flügeldecken und dichtere Punktur der letzteren und namentlich des Hinterleibes abweichend, von diesem durch längere Flügeldecken und durch weniger dichte Punktirung des Hinterleibes und namentlich der Flügeldecken verschieden, im Uebrigen ganz von der Gestalt der beiden genannten Arten. Der Kopf ist schwarz, glänzend, der Halsschild und die Flügeldecken sind

hellroth, der erstere mit einem meist verschwommenen grösseren oder kleineren, heller oder dunkler braunen Fleck auf der Scheibe, welcher zuweilen nur die Ränder frei lässt, letztere mit einer schärfer begrenzten länglichen Binde beiderseits auf dem Rücken, welche an der Basis neben dem glatten schwarzen Schildchen beginnend die Naht schmäler und den Hinterrand breiter frei lässt und seitlich über die Hälfte der Flügeldecken hinausgeht. Der Hinterleib ist metallisch schwarzgrün, farbenschillernd mit bräunlichrothem Hinterrand der oberen und unteren Segmente, die Fühler sind rothbraun mit hellerer Basis, die Taster roth, die Beine gelblich. Der Kopf ist rundlich, breiter als lang, um ein Drittel schmäler als der Halsschild, die Stirn wenig gewölbt, die Augen etwa $^2{}_3$ der Kopflänge einnehmend; von den borstentragenden kräftigen Punkten derselben bildet der Frontalpunkt mit dem Scheitel- und Schläfenpunkt ein rechtwinkeliges Dreieck, die Schläfen selbst sind glatt, blos mit einigen wenigen kaum sichtbaren Pünktchen besetzt. Die Fühler sind schlank, fadenförmig, etwas kürzer als Kopf und Halsschild, nach der Spitze kaum verdickt, ihr drittes Glied um die Hälfte länger als das zweite, von den folgenden Gliedern die ersten doppelt so lang als breit, die vorletzten noch deutlich länger als breit, das Endglied lang eiförmig, an der Spitze innen ausgerandet. Der Halsschild ist $1^1{}_2$ Mal breiter als lang, so breit als die Flügeldecken, vorn gerade abgeschnitten, hinten mit den Hinterecken im Bogen gerundet, nach vorn ziemlich stark verengt, oben quer gewölbt, mit einer Rückenreihe von zwei grossen tiefen Punkten beiderseits, in den Seiten nur mit zwei etwas feineren Punkten, welche fast in gleicher Höhe stehen. Die Flügeldecken sind ziemlich dicht und kräftig, leicht reibeisenartig, der nach hinten deutlich verschmälerte Hinterleib ungleich feiner, ziemlich dicht, fast gleichmässig, hinten nur wenig weitläufiger punktirt.

Die Geschlechtsunterschiede sind die des *Q. vulneratus*. Beim ♂ ist das sechste untere Hinterleibsegment in der Mitte des Hinterrandes schmal und seicht ausgerandet mit einer schmäleren glatten Stelle hinter der Ausbuchtung, das siebente tief dreieckig ausgeschnitten, der Ausschnitt von einer gleichfalls dreieckigen vertieften spiegelglatten Stelle begrenzt.

Von Leder in Circassien aufgefunden.

Quedius (Sauridus) obliqueseriatus n. sp.

Niger, abdomine metallico-versicolore, thorace elytrisque rufo-brunneis, illo plaga discoidali gemina indistincta fuscescente, antennis, segmentorum marginibus pedibusque rufo-testaceis; capite subrotundato, vertice utrinque punctis tribus oblique seriatim positis ornato; elytris thorace angustioribus et brevioribus creberrime rugulose fortius, abdomine minus dense subtilius punctatis. — Long. 4 lin.

Mas: *abdominis segmento 7° ventrali apice medio parum profunde subtriangulariter emarginato.*

Dem *Q. transsylvanicus* sehr nahestehend, vornehmlich durch schmäleren Kopf, anders gefärbten, nach vorn stärker verengten, relativ breiteren Halsschild, schmälere Flügeldecken und lebhafteren Farbenschiller des Hinterleibes abweichend. Der Kopf ist schwarz, der Halsschild und die Flügeldecken sind hell rothbraun, ersterer in der Mitte der Scheibe mit zwei verschwommenen parallelen, bräunlichen Längsbinden, der Hinterleib ist metallisch schwarz, ziemlich lebhaft farbenschillernd, mit röthlichem Hinterrand der einzelnen Segmente, die Fühler, Taster und Beine sind hellroth. Der Kopf ist rundlich, etwas breiter als lang, um ein Drittel schmäler als der Halsschild, die Stirn wenig gewölbt; zwischen Stirn- und Scheitelpunkt ist noch ein accessorischer Punkt eingeschoben, so dass hinter den Augen jederseits eine schräge Reihe von drei Punkten steht. Die Fühler sind schlank, gleich dick, abstehend behaart, kürzer als Kopf und Halsschild, ihr drittes Glied etwas länger und dünner als das zweite, die folgenden alle länger als breit, das Endglied lang eiförmig, kürzer als die zwei vorhergehenden zusammen. Der Halsschild ist um ein Drittel breiter als lang, entschieden breiter als die Flügeldecken, vorn gerade abgeschnitten, auch am Hinterrande nur schwach, dagegen an den Seiten hinten stark gerundet, nach vorn bedeutend verengt, oben hoch gewölbt, wie bei der vorhergehenden Art punktirt. Die Flügeldecken sind um ein Drittel kürzer als der Halsschild, gleich breit, hinten in schwachem Bogen gemeinschaftlich ausgerandet, oben flach, dicht und ziemlich kräftig körnig-runzelig punktirt, graugelb anliegend behaart. Der Hinterleib ist vorn fast so breit als die Flügeldecken, nach hinten verschmälert, oben nur mässig dicht, ziemlich fein, nach der Spitze

zu allmälig etwas weitläufiger punktirt, mässig lang anliegend graugelb behaart. An den Hinterfüssen ist das erste Glied kaum kürzer als die drei folgenden zusammen, etwas länger als das Klauenglied.

Beim ♂ ist das sechste Bauchsegment hinten kaum deutlich ausgerandet, das siebente in der Mitte des Hinterrandes wenig tief, schwach dreieckig ausgeschnitten mit einer kleinen glatten Stelle vor der Ausrandung.

Gleichfalls aus Circassien. Von Leder gesammelt.

Quedius (Sauridus) gemellus n. sp.

Piceus, capite nigro, thoracis elytrorumque marginibus ferrugineo-testaceis, abdomine subviolaceo-micante, antennarum basi pedibusque testaceis: capite rotundato thorace angustiore, hoc subquadrato elytrorum longitudine: elytris abdomineque parcius punctatis. — Long. $2^1/_2$ lin.

Mas: *abdomine segmento 7° ventrali apice medio subtriangulariter exciso, spatio longitudinali pone sinum laevi.*

Dem *Q. limbatus* in allen Stücken, namentlich in der Gestalt, Färbung und Bildung der einzelnen Körpertheile so überaus ähnlich, dass es genügt, auf die wenigen unterscheidenden Merkmale aufmerksam zu machen. Der Halsschild ist nicht rothbraun, wie bei *Q. limbatus*, sondern dunkel pechbraun mit ziemlich deutlich abgesetzten rostbraunen Seitenrändern. Auch die Ränder der Flügeldecken sind heller, nicht rothbraun, sondern hell bräunlichgelb. Der leicht farbenschillernde Hinterleib ist fast stets von dunkel violetter Färbung. Die Flügeldecken sind viel gröber und weitläufiger, auch der Hinterleib viel weniger dicht, nach hinten allmälig immer sparsamer punktirt.

Von Leder in Mehrzahl in Circassien aufgefunden.

Philonthus Reitteri n. sp.

Elongatus, niger, nitidus, elytris viridi-aeneis; antennarum basi pedibusque testaceis, tibiis posterioribus intus piceis; capite ovali thorace paulo angustiore, hoc oblongo, anterius angustato seriebus dorsalibus tripunctatis: elytris thorace latioribus et longioribus parce minus fortiter, abdomine parum crebre subtiliter punctatis. Long. $3^1/_2$ lin.

Mas: latet.

Fem: *tarsis anticis simplicibus, abdominis segmento 7° ventrali apice rotundato-truncato.*

Dem *Phil. fimetarius* und *femoralis* Hochh. *(pisciformis* Fauv.) gleich nahe stehend, mit dem ersteren in der Zahl der Punkte in den Rückenreihen des Halsschildes und in der lebhafter grünen Färbung der längeren und breiteren Flügeldecken übereinstimmend, aber durch eiförmigen schmäleren Kopf, längeren, nach vorn verengten Halsschild und weitläufiger und stärker punktirte Flügeldecken abweichend, von der Grösse des letzteren, aber durch kürzeren Kopf und Halsschild, dreipunktige Rückenreihen des Halsschildes und grüne, nicht dunkel erzfarbige Flügeldecken unterschieden: glänzend schwarz, auf Kopf und Halsschild ohne Erzglanz, die Flügeldecken lebhaft bronzegrün, die zwei ersten Fühlerglieder und die Beine hell gelblichbraun, die Innenseite der hinteren Schienen namentlich in der hinteren Hälfte dunkel pechfarbig. Der Kopf ist eiförmig, hinten bogenförmig gerundet, daher ohne Hinterecken, etwas schmäler als der Halsschild, ziemlich tief punktirt, zwischen den Augen mit einem Längsgrübchen. Die Taster sind röthlich gelbbraun, nicht pechbraun wie bei den verglichenen Arten. Die Fühler sind lang und schlank, ganz wie bei *Ph. fimetarius* gebildet, schwärzlich, die zwei ersten Glieder und die Basis des dritten hell gelblichbraun, auch das letzte Glied heller als die vorhergehenden, rostbraun, von den sechs vorletzten Gliedern die ersten etwas länger, die letzten so lang als breit. Der Halsschild ist etwas schmäler als die Flügeldecken, etwas länger als breit, vorn an den Seiten etwas zusammengedrückt und dadurch verengt, mit tief herabgeschlagenen Vorder- und stumpf abgerundeten Hinterecken, oben etwas gewölbt, in den Rückenreihen mit drei, in den Seiten mit fünf mässig starken Punkten, wie der Kopf mit vereinzelten abstehenden, gelblichen Haaren besetzt. Die Flügeldecken sind etwas länger und breiter als der Halsschild, nach hinten etwas verbreitert, oben flach, sparsam, ziemlich kräftig, viel weitläufiger und etwas stärker als bei *fimetarius*, weniger dicht und stark als bei *femoralis* punktirt, anliegend mässig lang, gelb behaart, hinten gemeinschaftlich seicht ausgerandet. Der Hinterleib ist schmäler als die Flügeldecken, unten am Hinterrand der einzelnen Segmente dunkel braunroth gesäumt, oben vorn etwas dichter und viel feiner als die

Flügeldecken, nach hinten allmälig weitläufiger punktirt. Die Beine sind von der besprochenen Färbung, alle Tarsen hell gelblichbraun.

Die mir zur Untersuchung vorliegenden Stücke sind alle Weibchen. Bei ihnen sind die Vordertarsen einfach, das siebente Bauchsegment hinten breit abgerundet.

Von Leder in Circassien entdeckt. Meinem lieben Freunde Reitter gewidmet.

Von den verwandten Arten am leichtesten durch die Form des Kopfes unterschieden, welcher am Hinterrande mit den Hinterecken in gleichmässigem Bogen gerundet ist.

Der von Reitter („Wien. Ent. Zeitg." 1888, pag. 150, Nr. 204) aufgeführte *Stenus Kraatzi* mihi hat sich als identisch mit *St. cyaneus* Baudi erwiesen.

Stenus lineola n. sp.

Modice convexus, nigro-subaeneus, nitidus, anterius fortiter punctatus, antennarum basi, palpis pedibusque testaceis, his apice leviter infuscatis; capite thorace latiore, fronte profunde bisulcata, thorace subcordato medio canaliculato basique utrinque lineola impressa, elytris hujus longitudine inaequalibus, abdomine apicem versus fortiter attenuato, late marginato, supra confertim anterius subtiliter, posterius subtilissime punctato, tarsis articulo quarto bilobo. — Long. 2 lin.

Mas: *abdominis segmento 7° medio apice triangulariter exciso, 6° medio per totam longitudinem profunde impresso, lateribus foveae subcarinatis.*

Von der Grösse und Gestalt des *St. subcylindricus* und ihm am nächsten verwandt, aber breiter, flacher, nach rückwärts stärker verengt, mit längeren Flügeldecken und viel dichter und feiner punktirtem Hinterleib: schwarz mit Erzglanz, die Fühler mit Ausnahme der Keule, die Taster und Beine gelblich, letztere an der Spitze der Schenkel zumeist leicht angebräunt. Der Kopf ist um ein Drittel breiter als der Halsschild mit grossen vorgequollenen Augen, die Stirn vertieft mit zwei breiten dicht und stark punktirten Längsfurchen und erhabenen oben glatten Zwischenraum. Die Fühler sind lang und schlank, hell röthlichgelb mit brauner Keule, sparsam ziemlich lang behaart. Die Taster sind blassgelb. Der Halsschild ist so breit wie die Flügeldecken, wenig breiter als lang,

an den Seiten vor der Mitte stark gerundet-erweitert, dann plötzlich eingeschnürt und nach hinten verengt mit scharf rechtwinkeligen Hinterecken, oben gewölbt, dicht und stark punktirt, undeutlich sehr kurz gelblich behaart, mit einer deutlichen Mittelrinne und einem strichförmigen Eindruck beiderseits derselben an der Basis. Die Flügeldecken sind so lang als der Halsschild, vorn so breit als die Basis des letzteren, mit abgerundeten Schultern, nach hinten schwach bogenförmig erweitert, am Hinterrand gemeinschaftlich seicht ausgerandet, oben wenig gewölbt, uneben, mit einem langen und breiten, gemeinschaftlichen Eindruck neben der Naht und einem schmäleren, jederseits an der Schulter und an den Seiten gegen den Hinterrand zu, ebenso dicht und noch etwas stärker als der Halsschild punktirt mit glatt runzeligen Zwischenräumen, kurz und undeutlich gelblich behaart. Der Hinterleib ist vorn so breit wie der Hinterrand der Flügeldecken, nach hinten stark verengt, an den Seiten ziemlich breit gerandet, oben nur mässig gewölbt, an der Basis der sechs vorderen Ringe quer eingedrückt, innerhalb dieses Quereindruckes auf den drei ersten Segmenten gröber und tiefer punktirt als auf dem übrigen Theile derselben, sonst dicht und fein, nach hinten allmälig immer feiner und zarter punktirt, etwas dichter und deutlicher als der Vorderkörper, aber immerhin noch sehr fein gelblichgrau behaart. Die Beine sind von der besprochenen Färbung, die Tarsen schlank, ihr drittes Glied einfach, ihr viertes tief und schmal zweilappig.

Beim ♂ ist der Hinterrand des siebenten Ventralsegments in der Mitte dreieckig ausgeschnitten mit schwach abgerundeter Spitze des Dreiecks, das sechste der ganzen Länge nach breit und tief grubenartig eingedrückt mit erhabenen, schwach kielförmig vortretenden Seitenrändern des Eindrucks.

Von Leder in ziemlicher Anzahl in Circassien gesammelt.

Homalium falsum n. sp.

Piceo-castaneum, nitidum, thoracis abdominisque lateribus, antennis pedibusque rufis; capite nigro, fronte profunde bifoveolato thoraceque basin versus angustato lateribus posterius evidenter sinuato minus crebre et subtiliter punctatis, hoc dorso foveis duabus oblongis impresso, elytris dense fortius profunde punctatis. — Long. $1^2/_3$ lin.

Von der Grösse der grössten Stücke des *Hom. caesum* und in der allgemeinen Gestalt und der Form des Halsschildes ihm am ähnlichsten, aber oben glänzend, auf Kopf und Halsschild viel sparsamer punktirt und mit etwas anderer Form und Sculptur des Kopfes: glänzend dunkel kastanienbraun, der Kopf und Hinterleib schwarz, die Seiten des Halsschildes, der Flügeldecken und des Hinterleibes, die Fühler und Beine hell rothbraun. Der Kopf ist wie bei *H. caesum* geformt, aber seine Hinterecken sind verstrichen, d. h. die Schläfen gehen nicht, wie bei diesem, in stumpfem Winkel, sondern in mehr gleichmässiger Rundung in den kurzen Hinterrand über; oben ist der Kopf ziemlich flach, an den Seiten dichter, in der Mitte etwas weitläufiger punktirt, die Stirn hinten mit zwei ziemlich grossen, rundlichen, tiefen Grübchen geschmückt, vorn jederseits mit einem schwächeren, schmäleren, länglichen Eindruck. Der Halsschild ist schmäler als die Flügeldecken, um mehr als die Hälfte breiter als lang, vorn und hinten gerade abgeschnitten, an den Seiten vorn schwach gerundet, dann plötzlich in fast winkeliger Biegung nach hinten verengt und deutlich ausgerandet mit rechtwinkeligen Hinterecken, am Seitenrande abgeflacht mit tiefem Längseindruck hinter der Mitte derselben, auf dem Rücken leicht gewölbt mit zwei tiefen länglichen, durch eine schmale, fast kielförmige Brücke getrennten Gruben und einem kleineren hinter dem Vorderrande zwischen diesem gelegenen Grübchen, mässig dicht und stark punktirt, glänzend. Das Schildchen ist glatt. Die Flügeldecken sind doppelt so lang als der Halsschild, schwach gewölbt, an den Seiten schmal gerandet, längs der Naht etwas eingedrückt, dicht, kräftig und tief punktirt, kastanienbraun, der umgeschlagene Seitenrand rothbraun. Der Hinterleib ist wenig glänzend, im Grunde lederartig gerunzelt und gleichmässig sparsam fein, aber deutlich punktirt, schwarz, sein breiter Seitenrand oben und unten rothbraun. Die Beine sind gleichfalls rothbraun.

Scheint im Kaukasus weit verbreitet zu sein: wurde von Leder hauptsächlich aus Circassien mitgebracht, aber auch bei Ach-Bulach und im Caspimeer-Gebiet bei Liryk aufgefunden.

Beitrag zur Orthopteren-Fauna von Turkmenien.

Von **Josef Redtenbacher** in Wien.

Verzeichniss der von den Herren Dr. G. Radde und Dr. A. Walter im Jahre 1886 in Transcaspien gesammelten Orthopteren, nebst kurzen Diagnosen der neuen Arten.

Die Zahl der vorliegenden Orthopteren-Arten, welche Herr Hofrath C. Brunner v. Wattenwyl zu bestimmen die Güte hatte, bleibt zwar beträchtlich hinter der in „Fedtschenko's Reise nach Turkestan" angeführten Orthopterenliste zurück; dennoch dürfte das nachfolgende Verzeichniss ein nicht zu unterschätzender Beitrag zur Kenntniss der Orthopterenfauna der asiatischen Steppen sein, da sich darunter nicht weniger als neun neue Arten befinden. Von 7 derselben folgen im Anhange kurze Beschreibungen, eine neue Art *(Tropidauchen)* wird Herr H. de Saussure, eine neue Stenopelmatide *(Magrettia)* Herr Hofrath Brunner v. Wattenwyl bearbeiten.

I. Forficulodea.

Labidura riparia Pall. . . . . Askhabad
„ „ var. *segmento anali integro*. . . „
Anechura bipunctata Fab., var. *biguttata* Kitt. Turkm. Steppe Keleta.

II. Blattodea.

Periplaneta tartara Sauss. . . . . Askhabad.
Heterogamia pellucida Redtb., nov. sp. . . . . „

III. Mantodea.

Iris polystictica Fisch. W. . . . . Askhabad.
Fischeria caucasica Sauss. . . . . „
Bolivaria brachyptera (Pall.) . . . . . „
Oxythespis Turcomaniae Sauss. . . . . Murgab.
Empusa pennicornis Pall. . . . . Artschman, Krasnowodsk.
Armene alata Sauss. . . . . Askhabad.
Ameles decolor Charp. . . . . Kungruily, Tschuli.

Hierodula tenuidentata Sauss. . . . . Askhabad.
Mantis religiosa L. . . . . „

IV. Phasmodea.

Gratidia bituberculata Redtb., nov. sp. . . . . Askhabad.

V. Acridiodea.

Tryxalis nasuta L. . . . . Askhabad.
„ *unguiculata* Ramb. . . . . „
Ochrilidia tibialis Fieb. . . . . „
Duronia fracta Fieb. . . . . Merw, Pary-jary, „
Stenobothrus bicolor Charp. . . . . Tschuli.
„ *simplex* Eversm. . . . . Pul-i-chatum.
Stauronotus tartarus Sauss. . . . Buchwermak, Askhabad.
Epacromia thalassina Fab. . . . . „
Pyrgodera cristata Fisch. W. . . . . Murgab, „
Pachytylus migratorius L. . . . . „
Oedaleus Mlokosiewicii Bol. . . . . „
Scintharista Wagneri Everm. . . . . Duschak, „
Oedipoda gratiosa Serv. . . . . Buchwermak, „
Acrotylus insubricus Scop. . . . . Merw, „
Sphingonotus callosus Fieb. . . . . „
„ *Satrapes* Sauss. . . . . Adam-ilen, Karybend.
„ *Savignyi* Sauss. . . . . „
„ *coerulans* L. . . . . Askhabad.
Trinchus Schrenkii Fisch. W., var. *minor*. . . . Karybend.
Eremobia fuscipennis Redtb. nov. sp.
Pyrgomorpha grylloides Latr. Askhabad, Karybend. Kungruily. Murgab, Tachta-basar.
Tettix serripes Redtb. nov. sp.
Acridium aegyptium L. Murgab, Tachta-basar, Duschak.
Derocorystes (Cyphophorus) curvipes Redtb. nov. sp. Askhabad. Krasnowodsk.
„ „ *roseipennis* Redtb. nov. sp. Karybend, Krasnowodsk.
Caloptenus italicus L. . . . . Duschak, Askhabad.
Euprepocnemis plorans Charp. . . . . „
„ *litoralis* Ramb. . . . . „
„ *pterosticha* Fisch. W. . . . . „
„ *adspersa* Redtb., nov. sp. . . . . „

Tropidauchen cultricolle Sauss. . . . Ak-dagh, Chodscha-Kala.
Opomala cylindrica Marsch. . . . . Tedshen.

VI. Locustodea.

Platycleis affinis Fieb. . . . . Askhabad.
„ *intermedia* Serv. . . . . Tschuli, „
Decticus albifrons Fab. . . . . „
Glyphonotus thoracicus Fisch. (nov. gen Redtb.) = *Locusta thoracica.*
Locusta caudata Charp. . . . . Buchwermak, Askhabad.
Magrettia mutica Brunner, nov. genus, nov. spec.

VII. Gryllodea.

Liogryllus Capensis Fab. . . . . Askhabad.
Gryllus desertus Pall. . . . . Merw, „
„ *domesticus* L. . . . . „
„ *burdigalensis* Latr. Murgab, Adam-ilen, „
Gryllotalpa unispinosa Sauss. . . . . Turcm.

Zweifelhafte Arten:

(?) *Nemobius tartarus* Sauss., (1 ♀). Etwas kleiner, als Saussure angibt.
Gryllodes sp. Habitus und die 6 Dornen der Hinterschienen wie bei *Gr. lateralis* Fieb.; dagegen sind bei allen drei Exemplaren nur 2 *venae obliquae* auf den Flügeldecken, während *Gr. lateralis* 4—5 besitzt. Da ♀ fehlen, ist eine sichere Bestimmung umso schwieriger.
Ischnoptera sp.? Larve, daher nicht genauer bestimmbar.

Diagnosen der neuen Arten und Gattungen.

Blattodea.

I. Heterogamia pellucida mihi, nov. sp.*)

♂ *Fusco-castaneus. Antennae basi fuscae, apicem versus flavescentes. Pronotum transversum, ellipticum, nitidum, antice albo-marginatum et sparse-pilosum, dorso impressionibus irregula-*

*) Wahrscheinlich = *H. Saussurei* Dohrn. (Stett. Entom. Zeit. 1888, pag. 131).

ribus. Elytra pellucida, parum infuscata, vena costali (I) et mediastina (II) fusca, vena radiali (III) et spatio pone venam costalem (I) sito basi albidis, vena anali (VIII) hyalina, campo anali infuscata, venis fuscis, margine posteriore prope basin macula albida. Alae hyalinae, excepto margine antico fusco. Abdomen subtus fusco-testaceum.

♀ *Castanea, nitida, punctis impressis minimus. Pronotum, antice pallide-marginatum, margine anteriore semicirculari. Mesonotum maculis duabus fulvis, contiguis. Metanotum maculis duabus fulvis remotis. Lamina subgenitalis parum producta, apice leviter emarginata.*

♂ *Long. corporis 18 mm, elytrorum 22 mm, pronoti 6·2 mm, latitud. pronoti 10 mm.*

♀ *Long. corporis 33 mm, pronoti 13 mm, latitud. pronoti 20 mm. Patria: Turcomania.*

Die Art steht *Heterog. aegyptiaca* L. am nächsten, unterscheidet sich jedoch von derselben beim ♂ durch das vorne spärlich behaarte Pronotum, die durchsichtigen Ober- und Unterflügel und durch geringere Körpergrösse. Das ♀ unterscheidet sich von *Het. aegyptiaca* durch die stark glänzende, kastanienbraune Oberfläche, durch das vorne vollkommen halbkreisförmige Pronotum, welches bei *aegyptiaca* einen mehr parabolischen Vorderrand besitzt. Endlich ist die Subgenitalplatte am Hinterrande viel weniger vorgezogen als bei *aegyptiaca*.

Phasmodea.

2. Gratidia bituberculata mihi nov. spec.

♂ *Gracilis, fusco-griseus, subtus testaceus. Caput pronoto parum longius, retrorsum angustatum, inter antennas tuberculis duobus compressis, carinis tribus obsoletis. Articulus primus antennarum circiter triplo longior quam secundus. Pronotum parte anteriore sulculis tribus longitudinalibus, subtilissimis, parte posteriore prope basin carina subtili brevissima. Mesonotum, metanotum et abdomen carina media distincta, carinis lateralibus antice tantum distinctis, retrorsum evanescentibus. Metanotum tribus primis segmentis abdominis unitis aeque longum. Segmentum abdominis octavum et nonum retrorsum ampliatum; segmentum nonum octavo dimidio brevius, segmento decimo aeque longum. Nec pectus nec abdomen subtus carinatum. Lamina*

subgenitalis apice convexa et leviter carinata. Cerci recti, producti, triquetri. Femora postica elongata, obsoletissime carinata. Tibiae posticae femoribus distincte longiores. Articulus primus tarsorum ceteris unitis longior. (Pedes anticae et intermediae desunt.)

♀ *Fusco-grisea, minus gracilis; caput, pronotum, pedes et apex abdominis cinerea; meso- et metanotum et basis abdominis fusca; tibiae pallide variegatae. Caput retrorsum angustatum, carinis lateralibus obsoletis, carina media distinctiore, inter antennas tuberculis duobus compressis. Antennae breves, capitis longitudinem duplo superantes; articulo primo latere ampliato, secundo fere triplo longiore, apicem versus angustato. Pronotum capite brevius, parte antica sulcis tribus longitudinalibus, haud profundis, parte posteriore carina media brevi, leviter elevata. Mesonotum metanoto et segmento mediano simul sumptis longius, carina media distincta, lateralibus retrorsum evanescentibus. Metanotum et abdomen carina media distincta, carinis lateralibus obsoletis. Abdominis segmenta quinque basalia longitudine sensim crescentia, segmenta posteriora decrescentia. Pectus et abdomen subtus teretia, haud carinata; segmentum septimum ventrale apice in lobum acuminatum productum; segmentum octavum angustum, acuminatum. Cerci breves, subtriquetri. Segmentum dorsale ultimum (nonum) margine posteriore angulatim excisum. Pedes inermes; femora postica superne carinata; tibiae posticae superne sulcatae, subtus spinulis minimis; articulus primus tarsorum reliquis simul sumtis longitudine subaequalis.*

	♂	♀		♂	♀
Long. corporis	*52 mm*	*71 mm*	*Long. fem. antic.*	—	*26 mm*
„ *pronoti*	*2 mm*	*2·8 mm*	„ „ *intermed.*	—	*18 mm*
„ *mesonoti*	*11 mm*	*15 mm*	„ „ *postic.*	*21 mm*	*22 mm*
„ *metanoti*	*8·6 mm*	*9·2 mm*	*Lat. mesonoti*	*1·2 mm*	*2·5 mm*

Patria. Turcomania (Krasnowodsk, Askhabad).

Unterscheidet sich von *Gratidia sansibara* Stål besonders durch die beiden hörnchenartigen Tuberkeln zwischen den Fühlern, ferner durch die besonders beim ♀ ausgebildeten 3 Kiele auf Meso- und Metanotum sowie auf der Oberseite der Hinterleibsegmente. Dagegen sind Brust und Bauch des ♀ nicht wie bei *sansibara* gekielt, sondern vollkommen abgerundet.

Acridiodea.

3. Eremobia fuscipennis mihi, nov. spec.

♂♀ *Ochracea, subtus albida. Vertex latus, rugosus, sulco subtili instructus; foveolae ovatae; carinae frontales parallelae, infra ocellum coarctatae, dehinc divergentes, carina transversa nulla. Pronotum et pleura tuberculis et granis obtusis scaberrima; prozona pronoti crista valde elevata, sulcis duobus transversis, haud profunde incisis; metazona carina antice tantum fortius elevata, retrorsum decrescente; processus trigonalis, acutangulus, marginibus posticis rectis. Metanotum postice rotundato-gibbosum. Segmentum abdominale primum medio lobo coniformi instructum. Abdomen superne leviter carinatum, non serratum. Elytra incerte fusco-marmorata, apicem femorum posticorum vix attingentia. Alae fuscae, excepta parte apicali sordide alba. Femora postica maculis duabus incertis, fuscis, tuberculis granulosa, carina superiore minutissime serrulata, non sinuata, carina inferiore non undulata. Tibiae posticae concolores.*

♂ *Long. corp. 27 mm, pronoti 10·5 mm, elytrorum 25 mm.*

♀ *Long. corp. 29·5 mm pronoti 13·5 mm, elytrorum 20·5.*

Patria: Turcomania.

Erinnert in der Form des Halsschildes an *E. cisti Fab.*, doch ist der Vordertheil länger und stärker erhaben als bei dieser, der Hintertheil viel spitzer, ferner die Hinterschenkel unten nicht wellig gelappt, sondern ganzrandig, endlich die Unterflügel dunkelbraun, mit schmutzigweisser Spitze. Von *E. limbata* Chp. und *muricata* Pall. unterscheidet sich die Art durch die weniger tiefen Einschnitte im Pronotumkiele, durch die geraden Seitenränder des hinteren Fortsatzes, ferner durch die Farbe der Unterflügel und die einfarbigen Hinterschienen, sowie das Fehlen der Querleiste auf der Stirne. Der Oberrand der Hinterschenkel endlich ist hier nicht, wie bei *E. limbata* und *muricata* gebrochen, sondern gleichmässig geschwungen.

4. Tettix serripes mihi, nov. spec.

♂♀ *Fusco testaceus vel fusco-griseus, unicolor. Crista pronoti valde elevata, margine superiore arcuata; processus femora postica non superans. Alae abbreviatae. Femora antica et intermedia subtus carinis undulatis; femora postica superne ante apicem obtuse bidentata, subtus subundulata. Articulus primus tarsorum posticorum pulvillis serriformibus, pulvillo tertio binis primis longitudine subaequalis.*

♂ *Long. corp. 7·2 mm. Long. pronoti 8·75 mm.*
♀ *Long. corp. 8 mm. Long. pronoti 10 mm.*
Patria: Turcomania.

Die Art zeigt vollkommen das Aussehen des *Tettix bipunctatus* L., unterscheidet sich jedoch von letzterem durch das Fehlen der Makeln auf dem Pronotum und durch den stärker erhabenen und gebogenen Kiel desselben. Die Vorder- und Mittelschenkel sind unten stark wellig gekerbt, bei *bipunctatus* fast geradlinig; der obere Kiel der Hinterschenkel bildet bei *bipunctatus* eine gleichmässig geschwungene Linie, während er bei der obigen Art 2 stumpfe Sägezähne vor dem Knie bildet. Die Kissen des ersten Tarsengliedes an den Hinterfüssen von *T. bipunctatus* sind am unteren Rande gerade, durch seichte Einschnitte von einander getrennt; bei *T. serripes* bildet jedes Kissen einen dreieckigen Zahn, so dass das erste Tarsenglied das Aussehen einer kurzen Säge annimmt.

5. Derocorystes (Cyphophorus) curvipes mihi, nov. spec.

♂ ♀ *Albido-cinereus, testaceus vel flavescens, fusco-maculatus. Antennae sulfureae. Vertex declivis; foveolae frontales obsoletae. Costa frontalis leviter impressa, carinis parallelis. Pronotum ferrugineum, albido- vel flavomarginatum; prozona antice angulatim producta, crista valde elevata, lateribus convexis, margine superiore aequaliter rotundato; metazona postice rotundata, carina media subtili instructa. Elytra fuscomaculata, venis longitudinalibus fuscis, venis transversis albidis. Alae virescentes, apice infuscatae. Prosternum processu cylindrico, obtuso, apice subbituberculato. Meso- et metasternum transversum, latum. Abdomen subtus infuscatum. Femora postica superne maculis tribus incertis, nigro-caeruleis, carina superiore subtilissime serrata. Tibiae posticae curvatae, intus coerulescentes, apice purpurascentes, superne spinis sanguineis, basi albocinctis, apice nigris, instructae. Tarsi sulfurei. Cerci ♂ conici, apice obtusi.*

♂ *Long. corp. 48—50·5 mm, pronoti 10—11 mm, elytrorum 50—53 mm.*

♀ *Long. corp. 50—52 mm, pronoti 12—13 mm, elytrorum 52—56 mm.*

Patria: Turcomania (Askhabad, Karybend, Krasnowodsk).

Die grösste und stärkste aller Arten, unterscheidet sich von allen übrigen durch die innen bläulichen, am Ende purpur-

rothen, stark gekrümmten Hinterschienen. Pronotumkiel mässig und gleichförmig gekrümmt, seine Höhe viel geringer als die Basis; Hinterrand des Pronotums abgerundet. Unterflügel an der Basis grünlich, an der Spitze schwach gebräunt, ohne braune Querbinde.

6. Derocorystes (Cyphophorus) roseipennis mihi, n. sp.

♂ ♀ *Testaceus, fusco-maculatus, albido-pruinosus. Carinae frontales infra ocellum parum coarctatae. Latera capitis albida. Pronotum prozona valde elevata, crista modice arcuata; metazona postice rotundata, carina subtili instructa; lobi laterales subtus albo-marginati. Elytra incerte fusco-maculata vel punctata, venis tranversis albidis. Alae pellucidae, tertia parte basali roseae. Femora postica superne maculis incertis tribus. Tibiae posticae rectae, spinis nigris, basi rubro-cinctis, instructae. Cerci* ♀ *conici, apice obtusi.*

♂ *Long. corp. 30 mm, pronoti 5—6 mm. elytrorum 30·5 mm.*

♀ *Long. corp. 40 mm, pronoti, 9 mm, elytrorum 42 mm.*

Patria: Turcomania (Askhabad, Karybend, Krasnowodsk).

Die Art unterscheidet sich von *D. albidula* Serv. und *acutispina* Stål durch den hinten abgerundeten Halsschild, sowie durch die an der Basis blass rosarothen Unterflügel, die bei *albida* gelblich, bei *acutispina* bis über die Hälfte lebhaft purpurroth sind. *D. maculatus* Fisch. W. unterscheidet sich von *D. roseipennis* durch den greller gezeichneten Körper, durch die bläulich oder grünlich gefärbten Unterflügel, namentlich aber durch den Kamm des Pronotums, der stark parabolisch gekrümmt ist, so dass seine Höhe, von der Seite gesehen, der Basis beiläufig gleichkommt. Endlich besitzt *rosseipennis* einen fast winkelig vorspringenden, *maculatus* einen abgerundeten Scheitel; letztere Art ist im allgemeinen viel kräftiger und gedrungener als *roseipennis.*

7. Euprepocnemis adspersa mihi, nov. spec.

♂ ♀ *Flavo-viridis, testacea vel fusco-grisea; vertex et pronotum plerumque vitta longitudinali albida, retrorsum ampliata; caput lateribus saepe albidis. Costa frontalis plana, punctis paucis, parum impressis, marginibus parallelis. Pronotum sulco transverso tertio pone medium sito, parte posteriore punctis impressis rugulosa; carina media distincta, laterales obsoletae retrorsum sensim divergentes. Elytra vittis fuscis, parte basali parvis, parte apicali majoribus picta; area analis concolor*

punctis fuscis ornata, non obscurata. Alae hyalinae. Femora postica intus flava, utrinque maculis tribus incertis fuscis. Tibiae posticae basi flavae, fasciis duabus nigris ornatae, dehinc roseae, spinis albis, apice nigris, extus circiter 15, intus 12, instructae. Lamina supraanalis triangularis, basi subsulcata. Cerci ♂ laminato-compressi, pone medium decurvi. Lamina subgenitalis ♂ apice leviter emarginata.

♂ *Long. corp. 18—19 mm, pronoti 3·5 mm, elytr. 15—16 mm, fem. post. 12—13 mm.*

♀ *Long. corp. 25—30 mm, pronoti 5—6 mm, elytr. 20—25 mm, fem. post. 16—18 mm.*

Patria: Turcomania (Askhabad, Duschak, Elisabetpol).

Durch die plattgedrückten Cerci des ♂, sowie durch die Zahl der Dornen an den Hinterschienen erweist sich *E. adspersa* als zur Gruppe der *E. litoralis* Ramb. gehörig. Sie unterscheidet sich von *E. caerulescens* Stål leicht durch viel geringere Grösse, sowie durch die kleingefleckten Oberflügel und die glashellen Unterflügel. *E. pterosticha* Fisch. besitzt ungefleckte oder sehr fein punktirte Flügeldecken, ein stets dunkelgefärbtes Analfeld und ist bedeutend grösser als *E. adspersa,* deren Flügeldecken besonders an der Spitze grössere Flecken und niemals ein dunkles Analfeld zeigen. Ferner sind die Hinterschienen bei *E. pterosticha* corallenroth, ohne die 2 schwarzen Binden, welche *adspersa* zeigt. *E. herbaceus* Serv. hat viel grössere Flecken auf den Flügeldecken, ist kräftiger und grösser als *adspersa,* ihre Hinterschienen sind nicht roth, sondern schmutziggrün, bläulich oder braun. *E. morbosa* Serv. ist ebenfalls grösser als *adspersa,* besitzt ungefleckte Flügeldecken, auf dem Pronotum 2 dunkle Querbinden und corallenrothe Hinterschienen mit rothen, schwarzbespitzten Dornen. *E. litoralis* Ramb. zeigt bedeutendere Körpergrösse, grossfleckige Flügeldecken, ein ungeflecktes Analfeld, welches bei *adspersa* ebenfalls mit Punktflecken versehen ist. Die hellen Seitenränder des Pronotums setzen sich bei *litoralis* und *pterosticha* auch auf die Flügeldecken fort, bei *adspersa* aber nicht.

Locustodea.

8. Glyphonotus mihi, nov. genus.

Glyphonotus thoracicus = *Locusta thoracica* Fisch. W. (Orthopt. de la Russie, pag. 150. Tab. XXVIII., Fig. 25.)

Diese von Fischer bereits beschriebene Art unterscheidet sich durch den tief der Quere nach eingedrückten Halsschild, durch die langen Vorder- und Mittelschenkel, sowie durch die schwach aufwärts gebogene Legescheide so sehr von allen Arten der Gattung *Locusta*, dass ich es für gerechtfertigt halte, eine neues Genus daraus zu bilden, wofür ich den Namen *Glyphonotus*, wegen der tiefen Querfurche des Pronotums, vorschlage. Die Abbildung bei Fischer ist etwas mangelhaft, so dass es schwer hält, zu entscheiden, ob die scheinbaren Abweichungen in der Figur blos auf Rechnung des Zeichners zu stellen sind oder nicht. Daher halte ich es nicht für unnöthig eine kurze Diagnose der Art anzufügen:

♀ *Viridis. Fastigium verticis compressum, acutum, supra sulcatum, articulo primo antennarum brevius et angustius. Frons perpendicularis. Pronotum sulcis duobus incisum, inter sulcos valde coarctatum; prozona caput amplectens, carinis longitudinalibus quatuor, granulatis, brevibus; metazona carinis duabus, lateralibus, granulatis, dorso rugulosa, postice obtusangula et apice carina subtili brevissima instructa; lobi laterales laeves, perpendiculares, angulo antico acuto, postico rotundato, margine posteriore declivo, antico perpendiculari. Elytra perfecte explicata, viridia, subpellucida, vena ulnari posteriore (VII) parum expressa. Alae viridulae. Femora antica et intermedia longitudinem capitis et pronoti superantia, subtus in utroque margine spinulosa; femora postica abdomen superantia, subtus in utroque margine spinulosa: tibiae anticae utrinque tympano obtecto et sulco longitudinali instructae, subtus spinulosae, superne spinis raris; tibiae intermediae supra spinis quinque vel septem, subtus spinis numerosis; tibiae posticae femora postica longitudine superantes, supra spina apicali utrinque instructa. Articulus quartus tarsorum posticorum tertio parum longior; hic ovalis, disciformis. Pectus in modum Locustae formatum. Lamina subgenitalis lobis duobus acuminatis, triangularibus. Cerci vix curvati. Ovipositor ensiformis, elytra superans, parum incurvus, apice acuminatus.*

Long. corp. 42 mm, pronoti 9·5 mm, elytrorum 63 mm, fem. ant. 17·5 mm, fem. posticorum 34 mm, ovipositoris 38 mm.

Patria: Turcomania, Sibiria orientalis (Fisch.), Turkestan (Fedtsch.).

Zwei neue Lathrobien aus Circassien.

Gesammelt von Hans Leder im Jahre 1887.

Beschrieben von **G. Czwalina** in Königsberg.

Lathrobium Eppelsheimi (**in. sp.** Rey) Czwal. (Reitt. in litt.). *Medio coarctatum, ubique nigropiceum, antennis pedibus anoque rufobrunneis, capite suborbiculato, prothorace illo angustiore, basin versus subangustato, coleopteris prothorace angustioribus et dimidio brevioribus, abdomine apicem versus dilatato; oculis parvis, metasterno brevissimo.* Long. 10 *mm.*

Mas: *Segmento ventrali sexto apice leviter sinuato.*

Durch die in der Mitte verschmälerte Gestalt die auffälligste Art der Gattung; nur sparsam und ziemlich fein (die Flügeldecken etwas gröber) punktirt, daher glänzend; in jedem Punkte steht ein auf dem Vorderleibe aufgerichtetes, auf dem Hinterleibe anliegendes feines Haar. Die Unterseite des Kopfes ist sehr fein und weitläufig punktirt. An den Fühlern ist das dritte Glied deutlich kürzer als das zweite, die folgenden nehmen etwas an Länge ab, die vorletzten sind fast rund. Die Augen sind klein und flach. Der Kopf ist deutlich breiter als der Halsschild, fast kreisrund, doch im letzten Drittel am breitesten. Der Halsschild ist oben etwas stärker gewölbt als gewöhnlich, mit glatter Mittellinie, nach hinten deutlich verschmälert, mit ganz verrundeten Hinterwinkeln. Die Flügeldecken sind schmäler als es der Halsschild vorn ist, nur etwa so lang als zusammen breit, an den Schultern etwas verschmälert und gerundet, am Hinterrande zusammen seicht ausgebuchtet. Der lange Hinterleib verbreitert sich nach hinten und ist am fünften und sechsten Segmente breiter als der Kopf. Die fünf ersten Ringe haben einen schwarzen Rand, der matt ist und bei starker Vergrösserung sehr feine, granulirte Querriefen zeigt.

Das sechste Bauchsegment des Männchens ist am Ende gerade abgeschnitten, im mittleren Drittel seicht ausgebuchtet, in der Mitte der Länge nach etwas flach gedrückt, beim Weibchen gewölbt und in breitem Bogen abgerundet.

Eine Abbildung des Penis wird in der Deutschen Entom. Zeitschr. gegeben werden; wohl in keiner anderen Käfergattung sind die Verschiedenheiten in der Bildung dieses Theiles so auffallend und für die Artunterscheidung massgebend, wie bei den Lathrobien.

Die Art wird am besten in die Gruppe des *spadiceum* gestellt; hier findet sich auch bei *spadiceum* und *testaceum*, wenn auch schwächer ausgeprägt, die eigenthümliche Bildung der Ränder der Hinterleibssegmente, die sonst mehr der Untergattung *Lobrathium* Rey zukommt.

Unter feuchtem Laub in der Waldregion des Fischt und Oschten in einiger Anzahl aufgefunden.

Lathrobium (Lobrathium) Reitteri Czwal. *Nigrum, antennis pedibus elytris anoque castaneis, prothorace oblongo lateribus leviter rotundato, coleopteris illo angustioribus et brevioribus, capite thoraceque modice, elytris grosse, abdomine parce subtilissime punctatis.*

Long. 7 *mm.*

Mas: *latet.*

Dem *multipunctatum* am nächsten stehend und in folgenden Punkten von ihm verschieden: Der Kopf erscheint dadurch, dass die Augen kleiner und flacher sind, nach vorn etwas verschmälert; der Halsschild ist an den Seiten in sanftem Bogen gerundet, nach hinten ein wenig verengt, mit breit abgerundeten Hinterecken. Die Flügeldecken sind etwas kürzer und schmäler als der Halsschild, an den Schultern schräg abgeschnitten und zeigen auf dem umgeschlagenen Theil die für die Untergattung charakteristische erhabene Linie. Die Punktirung ist auf Kopf und Halsschild deutlich schwächer, auf den Flügeldecken eher noch stärker, aber weitläufiger und gar nicht in Reihen geordnet, auf dem stark glänzenden Hinterleibe schwächer und viel weitläufiger. Die Hinterränder der fünf ersten Ringe sind wie bei *multipunctatum*, aber noch deutlicher durch feine granulirte Querriefen matt.

Merkwürdig ist die habituelle Aehnlichkeit mit dem aus denselben Gegenden stammenden, aber einer anderen Untergattung angehörenden *Lathrobium Eppelsheimi*, die durch die schmalen Flügeldecken und den Glanz der Oberseite bedingt wird.

Etwa sechs Exemplare in Gesellschaft der vorigen Art erbeutet. *)

*) Nach Herrn Dr. Eppelsheim's brieflicher Mittheilung wurde die Art auch von E. Merkl im Balkan aufgefunden. E. Reitter.

Analytische Tabelle zur Bestimmung der europäischen Thoscus-Arten.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Augen ungetheilt. Stirn zweikielig. (♂ Ohne gelbe Haarfransen an den Seiten der Flügeldecken.) Mitteleuropa, Griechenland, Kaukasus. **brevicollis** Bonv.

Augen bis zur Hälfte getheilt. Stirn zweikielig. (♂ Mit langen, wenig dichten Haarfransen gegen die Spitze der Flügeldecken.) Europa. **dermestoides** L.

Augen ganz getheilt.

1″ Stirn mit zwei deutlichen Kielchen.

2″ Stirnkielchen stark, fast den Vorderrand des Halsschildes erreichend.

3″ Stirnkielchen genähert; der eingeschlossene Stirntheil ist nur sehr wenig grösser als die seitlichen bis zu den Augen. Mittel- und Südeuropa, Kaukasus. **carinifrons** Bonv.

3′ Stirnkielchen weit auseinanderstehend; der eingeschlossene Stirntheil ist reichlich doppelt so breit als die seitlichen bis zu den Augen.

4″ Halsschild stark und dicht punktirt, die Zwischenräume auf den Flügeldecken mit einer starken Punktreihe. Grösser, dunkelbraun. Italien, Armenien, Syrien. **asiaticus** Bonv.

4′ Halsschild wenig fein und wenig dicht punktirt, die Zwischenräume auf den Flügeldecken mit einer feinen Punktreihe. Kleiner, heller rothbraun. Corsica. **corsicus** n. sp. *)

2′ Stirnkielchen fein, vor dem Scheitel abgekürzt.

---

*) Diese Art erhielt ich von Herrn Damry zahlreich aus Corsica als *algiricus* Bonv. Sie ist 2—2·4 *mm* lang, dunkel rostbraun, sehr fein behaart, die Stirnkiele stehen weit auseinander und erreichen fast den Vorderrand des Halsschildes; der Halsschild ist dicht und kräftig punktirt, die Seiten an der Basis gerundet erweitert, die Flügeldecken sind nach hinten wenig verengt, fast parallel, die Spitze stumpf abgerundet, die Streifen sind fein, die Zwischenräume mit einer sehr deutlichen Punktreihe; Fühler und Beine kaum heller gefärbt. Prosternalrand vorn weit abgekürzt. — Der mir unbekannte *T. algiricus* Bonv. hat weit abgekürzte Stirnkiele wie bei *elateroides*, und die Flügeldecken haben vorn die Zwischenräume dichter punktirt. Die Beschreibung des *algiricus* würde auf obige Art ziemlich passen, bis auf die ganz verschiedene Form der Stirnkiele, deren Kürze mehrfach erwähnt wird und auf *corsicus* nicht zutrifft.

5″ Die Zwischenräume auf den Flügeldecken, namentlich die inneren mit zwei dichten Punktreihen oder dicht und fein irregulär punktirt. (Seiten der Flügeldecken beim ♂ ohne Fransen.)

Zwischenräume auf den Flügeldecken dicht irregulär punktirt. Europa, Nordafrika, Westasien. **elateroides** Heer.

Zwischenräume auf den Flügeldecken vorn zweireihig punktirt. Käfer sehr klein. Ungarn, Siebenbürgen, Kaukasus, Syrien. **v. Bonvouloiri** Desbr.*)

5′ Die Zwischenräume auf den Flügeldecken, namentlich die inneren, mit einer einzelnen, deutlichen Punktreihe. (Seiten der Flügeldecken beim ♂ mit Haarfransen.) Frankreich und am caspischen Meer. **Rougeti** Fauv.

1′ Stirn ohne sichtbare Kielchen.

6″ Körper schwärzlich. (Seiten der Flügeldecken beim ♂ mit ziemlich langen goldgelben Fransen.)

7″ Fühler und Beine rostbraun; Halsschild ziemlich stark, die Zwischenräume auf den Flügeldecken ebenfalls ziemlich stark und weitläufig punktirt. Deutschland, Frankreich, Oesterreich, Ungarn. (*T. aurociliatus* Reitt. ♂.) **exul** Bonv.

7′ Fühler und Beine lebhaft rostroth; Halsschild sehr stark punktirt, die Zwischenräume auf den Flügeldecken spärlich und sehr fein punktirt. Mittel- und Südeuropa, Kaukasus. **Duvali** Bonv.**)

6′ Körper rothbraun. Zwischenräume auf den Flügeldecken dicht punktirt. (Seiten der Flügeldeckeu beim ♂ mit sehr kurzen Haarfransen.)

8″ Körper mittelgross, äusserst dicht behaart, Punktur der Oberseite ausserordentlich fein, wenig sichtbar. Griechenland, Kaukasus, Kleinasien. **orientalis** Bonv.***)

*) Mit dieser Form ist *T. modestus* Weise aus Siebenbürgen identisch.

**) Auf die kaukasischen und die südrussischen Stücke ist wohl *Dohrni* Bethe zu beziehen. Ich kann jedoch meine Exemplare von diesen Provenienzen nicht von *Duvali* abtrennen.

***) Ich besitze ein Exemplar aus Syrien, das durch beträchtlich stärkere Punktur des Halsschildes und der Flügeldecken abweicht und sich dadurch mehr dem *obtusus* nähert, von dem es aber durch seine Grösse (L. 2·3 *mm*) und den gleichmässig gerundeten, vor den Hinterecken nicht stärker erweiterten Halsschild abweicht. Es ist vielleicht eine besondere Art, weshalb ich es vorläufig als *orientalis* var. **syriacus m.** bezeichne. Eine ebenfalls stärker punktirte Form kommt in Ostsibirien vor, deren Halsschild aber die normale Bildung zeigt.

8′ Körper klein, dicht und sehr fein behaart, Punktur der Oberseite deutlicher, fein und dicht. Europa, Kleinasien, Kaukasus, Sibirien. **obtusus** Curt. *)

Ueber die Sexual-Unterschiede bei der Coleopteren-Gattung Throscus Latr.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

In einer Arbeit über die Throsciden und Eucnemiden Frankreichs (Rev. d'Entom. 1885, pag. 333) hat uns Herr Alb. Fauvel mitgetheilt, dass die weiblichen Individuen bei der Gattung *Trixagus* sich durch eine besondere Haarbewimperung der Flügeldeckenseiten auszeichnen. Entgegen der Ansicht Fauvel's habe ich in der Wiener Ent. Ztg. 1886, pag. 56, diesen Sexualcharakter als ein Attribut des ♂ bezeichnet, indem ich daselbst hervorhebe, dass ein Irrthum meinerseits ausgeschlossen sei, weil ich diese Berichtigung auf Grund der untersuchten Genitalien vorgenommen habe.

Man sollte glauben, dass nach dieser bestimmten Erklärung die Frage über die Sexualunterscheidung der *Throscus* endgiltig gelöst sei. Dies ist bei Herrn Fauvel und einigen französischen Coleopterologen noch immer nicht der Fall, wie aus einem kleinen Artikel hervorgeht, den Herr A. Fauvel in der Rev. d'Ent. 1888, pag. 69, unter dem Titel: „Sur les characteres sexuels des Throscus" zur Veröffentlichung brachte. In demselben wird uns erzählt, dass Herr Fauconnet in einer Flasche etwa 40 *Throscus dermestoides* eingesperrt hatte, wobei er einmal eine Copulation beobachten konnte. Dabei habe er constatiren können, dass sich das ♀ durch die Bewimperung des hinteren Flügeldeckenrandes auszeichne, wie es zuerst Herr Fauvel angegeben habe. Weitere Versuche, eine Copulation zu erzielen, seien resultatlos geblieben. Herr Fauconnet führt aber dabei nicht an, warum er das Geschlecht mit der bewimperten Flügeldeckenseite für ein ♀ gehalten hatte und ich kann demnach auf Grund meiner früher gemachten Beobachtungen und auf die nachfolgenden Erläuterungen einfach sagen, dass Herr Fauconnet nicht richtig gesehen und das Geschlecht der gefangen gehaltenen

*) Ich besitze noch eine wahrscheinlich neue, von *obtusus* schwer zu unterscheidende Art in wenigen Exemplaren aus Morea und Lenkoran, bei welcher das ♂ an den Seiten der Flügeldecken keine Haarbefransung besitzt.

Throscus nicht richtig erkannt hatte, wenn ich annehmen darf, dass die französischen *Throscus* sich ebenso kleiden, wie die hiesigen.

Meine Angaben basirten jedoch auf der Untersuchung der männlichen und weiblichen Genitalien und auch heute kann ich nichts anderes thun, als Herrn Fauvel nochmals auf diesen Umstand aufmerksam machen; Herrn Fauconnet aber darf ich sagen, dass seine Beobachtung unrichtig war und dass er mit seiner Notiz Herrn Fauvel keinen guten Freundschaftsdienst erwiesen hat, wie er vielleicht glauben mochte.

Dass die *Throscus*-Arten mit den Elateriden nahe verwandt sind, bedarf keines Beweises. Wenn wir nun solche Elateriden, bei welchen die beiden Geschlechter sehr verschieden gebildet sind und wobei das Geschlecht nicht im geringsten in Zweifel gezogen werden kann, z. B. bei *Corymbites*, auf die Form der Geschlechtswerkzeuge untersuchen, so finden wir, dass der männliche Haftapparat oder einfach „Penis" genannt, aus drei chitinösen, lancettförmigen Theilen besteht. Zwei hievon sind breiter und stossen auf der Unterseite fest zusammen; der dritte schmälere Theil befindet sich in der Mitte und liegt im geschlossenen Zustande des Haftapparates über den beiden Seitentheilen, und zwar in einer Höhlung derselben, gleichzeitig über die Seitentheile als Spitze hervorragend. Von unten her wird der Penis durch einen chitinösen, von oben durch einen mehr häutigen, langen, konischen Segmentanhang geschützt. Bei dem Weibchen mündet die Vagina in zwei dünne, ziemlich hornige Spitzen, welche an ihrem Ende ein bewegliches, an der Spitze selbst ein Tasthaar tragendes Glied besitzen, von länglich ovaler Gestalt.

Bei der Gattung *Throscus* ist der Penis des ♂ sehr ähnlich gebildet; er erinnert auch in hohem Grade an den Penis der *Seminolus* Muls., wie ich sie in den Verh. der Zool.-Bot. Ges., Wien 1881, Taf. II., abgebildet habe. Er besteht ebenfalls aus drei Teilen, wovon der mittlere länger und dünner ist und von den Valven umschlossen wird. Alle drei Theile münden in eine scharfe Spitze. Der ihn von unten schützende Segmentanhang ist an der Spitze mit längeren Haaren besetzt. Die Vagina des ♀ ist von häutigerer Substanz; sie mündet in zwei parallele fadenartige, einzeln behaarte Glieder aus; jedes derselben hat an der Spitze ein bewegliches, in der Ruhe nach aussen gestelltes, feines Tastglied.

Nach dieser kurzen Skizzirung der Geschlechtswerkzeuge der Gattung *Throscus* habe ich noch zu bemerken, dass ich für diese Untersuchungen den *T. obtusus* Curt. und *orientalis* Bonv. benützt habe, und dass nicht die weiblichen, wie Herr Fauvel angibt und Herr Fauconnet gesehen zu haben meinte, sondern die männlichen Individuen die gelbe Haarbewimperung an den Flügeldeckenseiten aufweisen.

Da bekanntlich Herr Fauvel sehr schwer zu überzeugen ist, habe ich demselben ein Pärchen des *T. obtusus* mit vortretenden Genitalien zur Nachprüfung meiner Angaben zugesandt. Hoffentlich wird er sich nun beruhigen und die Geschlechtsfrage von *Throscus* für gelöst betrachten.

Dipterologische Notiz.

Von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

In Just's Botan. Jahresber. von 1885 (XIII, 2. Abthlg.), in dem Capitel „Schädigungen der Pflanzenwelt durch Thiere" macht der Referent, Herr Dr. C. Müller in Berlin, in dem Referate Nr. 38, pag. 536, zu der von mir (Wien. Entom. Zeitg. 1885, IV, pag. 194) beschriebenen Galle von *Cecidomyia potentillae* m. die Bemerkung, dass in der Abbildung (Fig. 1) auf der der Beschreibung beigegebenen Tafel (II) nur 6—7zählige Kelche abgebildet sind und spricht die Ansicht aus, dass die vermehrte Zahl der Kelchabschnitte der deformirten *Potentilla*-Blüthen auf ein Versehen des Zeichners zurückzuführen sein dürfte.

Ich sehe mich in Folge dessen veranlasst, zu constatiren, dass die von der Deformation gegebene Abbildung der Wirklichkeit entspricht, dass in diesem Falle also kein Versehen des Zeichners, sondern lediglich ein Uebersehen meinerseits insoferne vorliegt, als ich bei der Beschreibung dieses Cecidiums den Umstand nicht ausdrücklich erwähnt habe, dass sich die Deformation des Kelches auch auf das Verschwinden der Nebenzipfel und auf eine Vermehrung der Hauptzipfel in der Zahl von 6—7 erstreckt; denn ich habe keinen einzigen zur Galle umgewandelten Kelch gefunden, welcher, ausser den erwähnten 6—7 gleichmässigen Abschnitten, auch noch Nebenzipfel gezeigt hätte.

LITERATUR.

Allgemeines.

Sharp D. Insecta. (Zoological Record for 1887. Vol. XXIV. London 1888, pag. 1—323.)

Die Vorzüge und die Wichtigkeit dieses Jahresberichtes über die Leistungen in der Zoologie sind Jedermann zur Genüge bekannt. Namentlich sind die in manchen Fällen nicht so leicht zu erreichenden Publicationen in englischer Sprache in dieser umfangreichen Arbeit vollständiger als in ähnlichen Unternehmungen enthalten. Was den Theil „Insecta" anbelangt, so wurde er von der Redaction der bewährten Feder Sharp's anvertraut. Dieser Abschnitt ist durch Sorgfältigkeit in der Bearbeitung und durch Uebersichtlichkeit in der Darstellung ganz besonders ausgezeichnet. Letztere gewinnt vorzüglich dadurch, dass unter dem Schlagworte „Titles" (pag. 2—64) die Arbeiten des betreffenden Jahres aus dem Gesammtgebiete der Entomologie nach den Autorennamen alphabetisch geordnet aufgeführt werden. Dieser Theil des Records enthält 810 Nummern. Die entomologische Wissenschaft ist Herrn Sharp für diese seine mühevolle Arbeit zu grossem Danke verpflichtet. Im Interesse der Wissenschaft mögen die Herren Autoren nicht unterlassen, ihre Publicationen an den Berichterstatter der „Insecta" im Zoological Record rechtzeitig zu übermitteln; hier seine Adresse: David Sharp, Bleckley Shirley Warren, Southampton, England. *J. Mik.*

Coleoptera.

Everts Ed. Suplement op de nieuwe Naamlijst van Niederlandsche schildvleugelige Insecten. (Tijdsch. voor Entomol. XXXII, 1889, pag. XXXIII—XL.)

Ein Nachtrag zu dem Verzeichnisse der niederländischen Käfer desselben Autors.

Grouvelle A. Viaggio di Leonardo Fea in Birmania e Regioni vicine. XI. Cucujides. (Annali del Museo Civico di Storia Nat. Genov. 1888, Septbr.)

Enthält eine Aufzählung der gesammelten 18 Arten, darunter 4 neue, welche auch im Holzschnitte recht gut veranschaulicht werden. Enthält ausserdem noch eine Bestimmungstabelle der *Inopeplus*-Arten.

Horn George. Review of the species of Pleocoma, with a discussion of its systematic position in the Scarabaeidae. (Trans. Amer. Soc. XV. Jänner 1888.)

Zu den bekannten 4 Arten treten 3 neue hinzu. Der Name *Pl. Staff* Schauf. wird beibehalten. Die Gattung wird als laparosticter Lamellicorne nachgewiesen.

Horn George. Descriptions of the larvae of Glyptus, Platypsylla and Polyphylla. (Trans. Amer. Soc. XV. Jänner 1888.)

Horn George. Miscellaneous Coleopterous Studies. (Trans. Amer. Soc. XV. Jänner 1888.)

Enthält die Beschreibung neuer Arten mit Uebersichtstabellen der Arten verschiedener Gattungen aus Nord-Amerika. *E. Reitter.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Ueber Nebria atrata Dej. und deren Verwandte.

Von **Anton Otto** in Wien.

Im Laufe der letzten Jahre hatte ich öfters Gelegenheit in den Hohen Tauern Salzburgs die in der Nähe der Gletscher und Schneefelder lebenden Nebrien zu sammeln. Unter diesen fiel mir besonders eine Art durch ihren zarten Bau, Kleinheit und schwarze Farbe auf, die ich wiederholt in einer Höhe zu sammeln Gelegenheit hatte, wo keine der anderen Arten mehr zu finden war. Eine genauere Untersuchung des vorhandenen Materials ergab, dass ich die von Dejean beschriebene *Nebria atrata* (Dej. Spec. II, 253, 31) vor mir hatte, die Schaum in der Naturg. d. Insect. Deutschlands, I, 105, 10, nebst der *Nebria brunnea* Duftsch. zu *Nebria castanea* gezogen und die seitdem auch in den Catalogen als Varietät der *N. castanea* Bon. geführt wird. Weiters fand ich aber, dass die *N. castanea* Bon., *brunnea* Dft. und *atrata* Dej. drei gut von einander unterschiedene Arten sind und unter dem von mir gesammelten Materiale keinerlei Uebergänge stattfinden. Der Schluss bezüglich verschiedener Zeit und Dauer der Entwicklung, auf den Schaum seine Ansicht bezüglich der Identität der *N. brunnea* und *atrata* basirt, ist durchaus falsch. Ich sammelte beide Arten nebst *N. castanea*, *Germari* und *Hellwigii* an gleichen Orten, in gleicher Höhe und zu gleicher Zeit.

Nebria castanea Bon. ist die grösste der 3 verwandten Arten, licht bis dunkelkastanienbraun, Taster, Fühler und Füsse braunroth, Kopf glatt mit einigen schwachen Querrunzeln beiderseits der Stirn. Fühler von kaum halber Körperlänge, Halsschild etwas breiter als lang, herzförmig, am Vorder- und Hinterrande gleichbreit, die Vorderecken mässig vorragend, abgerundet; die Hinterecken spitz nach auswärts

gerichtet. Die Quereindrücke vor dem Vorder- und Hinterrande sehr deutlich, der letztere und die Hinterecken punktirt. Die Mittellinie zwischen beiden am tiefsten, doch den Vorder- und Hinterrand meist erreichend. Die Seitenränder vorn schmäler, hinten breiter aufgebogen. Ein Punkt in dem Hinterwinkel, sowie 4 Punkte vor der Mitte des Seitenrandes Borsten tragend. Flügeldecken lang eiförmig, breiter als der Halsschild, stark gestreift punktirt, die äusseren Streifen fast so stark als die inneren, ihre Zwischenräume leicht gewölbt, der dritte mit 3—4 ziemlich schwachen Punkten. Der Scutellarstreif deutlich punktirt, von 4—5facher Schildchenlänge. Prosternum in der Mitte, die Seitenstücke der Mittel- und Hinterbrust und die Hinterleibswurzel zerstreut punktirt, der letzte Hinterleibsring jederseits mit 1 oder 2 borstentragenden Punkten. Gesammtlänge $8^1/_2$—$9^1/_2$ *mm*, Breite $3^1/_2$—$3^3/_4$ *mm*.

Nebria brunnea Duftschm., Dej. Dunkelbraun, kleiner als *N. castanea*, meist etwas lichter mit hellerer Unterseite. Taster, Fühler und Füsse rostroth. Kopf fast glatt mit 2 schwachen Eindrücken zwischen den Augen, Fühler etwas länger als bei *N. castanea*, von halber Körperlänge. Halsschild so lang als breit, an den Seiten gerundet, nach rückwärts von der Mitte an fast geradlinig, nur sehr leicht geschwungen, verengt, am Vorder- und Hinterrande gleichbreit, die Hinterwinkel spitz, nicht nach auswärts gerichtet, die Vorderecken stark vorragend, an der Spitze abgerundet und etwas aufgebogen. Die Quereindrücke am Vorder- und Hinterrande deutlich, der letztere punktirt, die Mittellinie zwischen beiden tief, darüber hinaus meist erloschen, den Vorderrand nicht erreichend. Die Seitenränder gegen die Vorderecken zu breiter als bei *castanea* abgesetzt. Der Hinterwinkel mit einem, der Seitenrand vor der Mitte mit zwei borstentragenden Punkten. Die Flügeldecken länglich eiförmig, kaum 3mal so lang als der Halsschild, an der Basis etwas schmäler als bei der vorigen, mit der grössten Breite etwas hinter der Mitte. Gestreift punktirt, die äussersten Streifen viel schwächer als die der Mitte, die Zwischenräume flacher. Der Scutellarstreif deutlich, von 2- bis 3facher Schildchenlänge. Prosternum, Mittel und Hinterbrust, wie bei der vorigen punktirt; der letzte Hinterleibsring beiderseits mit je 2 borstentragenden Punkten.

Gesammtlänge 7—9 *mm*, Breite 3 *mm*.

Nebria atrata Dej. Die kleinste der 3 Arten. Pechschwarz bis braunschwarz. Fühler und Beine rothbraun. Schenkel und Fühlerspitze an vollkommen reifen Exemplaren dunkler. Kopf glatt mit 2 sehr schwachen Eindrücken zwischen den Augen. Fühler kürzer als bei den vorigen Arten, von weniger als halber Körperlänge. Halsschild herzförmig, breiter als lang, an den Seiten etwas stärker als bei *castanea* gerundet, nach rückwärts stärker eingeschnürt, die Hinterecken spitz, nicht nach aussen gerichtet, die Vorderecken ziemlich vorragend, abgerundet und schwach aufgebogen. Der Quereindruck am Vorderrande meist weniger deutlich als der vor dem Hinterrande, die Mittellinie zwischen beiden tief, darüber hinaus kaum sichtbar. Die Seitenränder schmal abgesetzt, im Hinterwinkel mit einem, in der Mitte mit 2—3 borstentragenden Punkten. Die Flügeldecken länglich oval, von der Form der *castanea*, doch im Verhältniss zum Halsschild kürzer, etwas über $2^1/_2$mal so lang als derselbe, punktirt gestreift, die Punkte der Streifen viel weniger deutlich, die äussersten Streifen kaum vertieft, meist nur als schwache Punktreihen. Zwischenräume ziemlich flach. Der Scutellarstreif meist blos durch ein kurzes Strichel neben dem Schildchen angedeutet, das selten dieses überragt. Punktirung der Unterseite etwas schwächer als bei den vorigen Arten, auf der Hinterleibswurzel fast erloschen. Der letzte Hinterleibsring beiderseits mit je 2 oder 3 borstentragenden Punkten.

Länge $7^1/_4$—8 *mm*, Breite 3 *mm*.

Man sieht aus obiger Beschreibung der 3 Arten, dass es Merkmale gibt, welche dieselben streng von einander unterscheiden lassen.

Die Färbung der *N. castanea* und *N. brunnea* erreicht in den dunkelsten Exemplaren nie das Schwarz der *N. atrata*, welche ihrerseits stets unter der Grösse der kleinsten Exemplare der *N. castanea* bleibt. Von *N. brunnea*, der die *atrata* in der Grösse am nächsten steht, unterscheiden selbe die längeren Fühler und der allmälig nach rückwärts verschmälerte Halsschild der ersteren.

Denkt man sich statt des bogenförmig ausgeschnittenen Hinterrandes des Halsschildes einen geraden, so erscheinen die Hinterwinkel desselben bei *N. castanea* spitz, bei *N. brunnea* stumpf, bei *N. atrata* endlich rechtwinklig; doch

sind in Wirklichkeit bei allen 3 Arten die Hinterecken stets spitz, niemals rechtwinklig wie Schaum bei *N. castanea* angibt.

Auch die Länge des Scutellarstreifens und die Zahl der borstentragenden Punkte am Seitenrande des Halsschildes geben gute Merkmale ab.

Die mir bei der Beschreibung vorgelegenen Exemplare stammen meist aus den salzburgischen Centralalpen; nur von *N. brunnea* lagen mir auch von mir gesammelte Exemplare vom Schneeberge und der Raxalpe, sowie vom Oetscher vor. Bezüglich der letzteren ist zu bemerken, dass die am Schneeberge und der Rax gesammelten die kleinsten sind (7—8 *mm*), während die der anderen Fundorte, viel kräftiger gebaut und punktirt, eine Länge von 8—9 *mm* erreichen.

Solche Exemplare mögen es gewesen sein, die Schaum veranlasst haben, die *N. brunnea* für eine Form der *castanea* zu halten, da selbe bei oberflächlicher Untersuchung den Uebergang von den zarten und kleinen Stücken der *N. brunnea* des Schneeberges zu den grossen und kräftigen *castanea* zu vermitteln scheinen. Wie Schaum schreibt, „sollen Exemplare aus Oesterreich, Steiermark und Kärnten etwas kleiner, breiter, im Allgemeinen etwas lichter sein, niemals schwärzlich werden und auf den kürzeren Flügeldecken schwächere Punktstreifen haben"; eine auf die Exemplare des Schneeberges passende Beschreibung.

Unter dem mir vorliegenden ziemlich reichen Material zeigen aber sowohl die kleineren Exemplare der österreichischen Alpen als auch die kräftigeren der Salzburger Tauern dieselbe Bildung des Halsschildes, dieselben langen Fühler und stimmen auch hinsichtlich der übrigen angeführten Merkmale mit einander überein.

Was Schaum aber bezüglich der *N. atrata* sagt, indem er dieselbe, was Färbung und Vorkommen anbelangt, auf die *N. brunnea* zurückführt, ist ein Widerspruch.

Dejean gibt an, dass er die *N. atrata* an den Gipfeln steierischer Hochalpen (Ziegenberg?), wohl Seckauer Zinken, und Bessenstein, recte Bösenstein, gesammelt „in einer Höhe, in der *N. brunnea* gar nicht mehr vorkommt und diese in dem Masse lichter wird, als sie sich den Höhen nähert".

Daraus folgert Schaum nun richtig, dass man es mit „einer kleinen dunklen Race zu thun habe, deren Entwicklung in eine andere Zeit fällt und eine verschiedene Dauer hat", lässt es aber nicht gelten, dass wir zwei verschiedene Arten vor uns haben. In Folge der späteren Schneeschmelze verzögert sich die Entwicklung des organischen Lebens auf den Alpengipfeln allerdings, doch nicht so weit, um daraus zweierlei habituell verschiedene Generationen einer und derselben Art ableiten zu müssen.

Uebrigens habe ich, wie Eingangs erwähnt, die in Frage stehenden Arten auf gleichem Ort, zu gleicher Zeit gesammelt: der beste Beweis gegen die Stichhältigkeit obiger Ansichten.

N. atrata ist wohl einer derjenigen wenigen Käfer, die in bedeutender Seehöhe der Alpen sich entwickeln und die kurze Spanne Zeit des hochalpinen Sommers dort durchleben.

Ich fand ausser dieser Art noch keinen Käfer, auf dessen ständigen Aufenthalt daselbst ich hätte schliessen können, der nie die eisigen Höhen und die Umgebung der Gletscher verlassen und in die relativ wärmeren Regionen herabsteigen würde, die seinen Gattungsverwandten zum Aufenthalte dienen. Nie habe ich denselben unter 2300 *m* Seehöhe gesammelt, wohl aber auf Felsen, die weit vom Gletscherrande entfernt aus den Eiswüsten fast jeder Vegetation baar vorragten. Ebenso gibt Dr. Giraud als Fundort der *N. atrata* den Graukogl in der Gastein 7800' an, indem er hinzufügt „sur un des points les plus élévés. Je ne l'ai jamais aperçu un peu plus bas dans les endroits ou se montrent les individus les plus clairs des espèces precédents".

In ihrem tiefsten Verbreitungsbezirke findet man *N. atrata* zusammen mit *N. Hellwigii, Germari, brunnea* und *castanea*, welche letzteren dieselbe noch weiter aufwärts geleiten, dann verliert sich zuerst *castanea* und noch weiter oben *brunnea* und *Germari* aus ihrer Gesellschaft.

In der Zone von 2000—1700 *m*, für letztere Zahl blos am Rande von Lawinenresten, findet man in den hohen Tauern neben sehr spärlichen *N. castanea* nur *N. Hellwigii*.

Die Hymenopteren von Helgoland.

Von Prof. Dr. **K. W. v. Dalla Torre** in Innsbruck.

Die geringen Kenntnisse, welche wir über die geographische Verbreitung der Hymenopteren besitzen, veranlasste mich während meines Aufenthaltes auf der herrlichen Insel dieser Thiergruppe meine besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Weiteres Materiale wurde mir durch die Güte des Herrn H. Gätke, Secretär des Gouvernors der Insel, zugebracht, der als Ornithologe allbekannt und berühmt, auch den Insecten seine Aufmerksamkeit zugewendet und namentlich an Käfern und Schmetterlingen sehr umfangreiche Sammlungen zusammengebracht hat. Es liegt mir klar, dass dieses Verzeichniss nur ein Bruchtheil der vollständigen Hymenopteren-Fauna der Insel ist; doch hat vielleicht auch dieser namentlich im Zusammenhalte mit der Fauna von Spiekerooge, die allein bis jetzt von allen norddeutschen Inseln auf die Hymenopteren untersucht ist[1]), einigen Werth. Die Bestimmung der Ichneumoniden sowie einiger anderer mir zweifelhafter Formen verdanke ich der Güte des Herrn Dr. J. Kriechbaumer in München. Mögen diese Zeilen zu weiteren Sammlungen anregen.

Apidae.

Apis mellifica L. Einzelne Stücke, wohl verflogen, da Bienenzucht auf der Insel nicht betrieben wird.

Bombus terrester L. und B. lapidarius L. Auf der Insel und auf der Düne; erstere auch auf Spiekerooge.

B. hortorum L. Ein Stück in Gätke's Garten gefangen.

Anthophora 4-maculata Fabr. = *A. subglobosa* Kby. Selten und einzeln.

Eucera longicornis L. Ziemlich häufig.

Halictus nanulus Schck. In Cichoriaceen auf der Düne und auf der Insel; mit ihr

Sphecodes ephippia L. — Ein Stück. Beide auch auf Spiekerooge.

[1]) Fr. Sickmann, Beiträge zur Hymenopteren-Fauna der Insel Spiekerooge in Abhandl. d. naturwiss. Ver. Bremen. 1886, IX, 3, pag. 275—281. (Nur Aculeaten.)

Prosopis armillata Nyl. und P. communis Nyl. Im Gehölz auf der Düne, beide auch auf Spiekerooge.

Megachile centuncularis L. Ein Stück auf der Insel. Die einzige Art, auf Spiekerooge seltener als M. lagopoda.

Coelioxys simplex Nyl. (*elongata* Lep.). Mehrere Exemplare, schmarotzen demnach bei voriger Art, wie um Bordeaux, nicht wie in England. [2])

C. acuminata Schck. Ein ♀, wohl auch bei *Meg. centuncularis* L. parasitisch. Fehlt in Britannien.

Vespidae.

Odynerus parietum L. 1 ♀, 1 ♂, Varietät: Kopfschild ganz gelb, Schildchen und Hinterschildchen schwarz; die Erweiterung des gelben Hinterrandes zu beiden Seiten des ersten Segmentes hat das Aussehen zweier querovaler, missfarbig weisser Flecken, welche auch auf dem eigentlich gelben, aussen nach vorn umgebogenem Rande aufliegen. Auf Spiekerooge, auch *O. sinuatus* Fbr.

Crabronidae.

Crabro leucostoma L. Ein ♂.

Cr. denticrus H. S. Ein ♀ mit ganz schwarzen Mittelschienen.

Pemphredon unicolor Shuck. In dürren Pflanzenstängeln auf der Düne; auch auf Spiekerooge.

Pompilidae.

Pompilus viaticus L. Auf der Düne, 1 Stück.

Chrysididae.

Chrysis ingnita L. Nicht selten, namentlich an Pfählen und Pfosten auf der Düne; der Hinterleib ist feuerroth oder purpurroth; einige Stücke haben die halbe Grösse der normalen. Auch auf Spiekerooge.

Formicidae.

Lasius flavus L. Auf der Düne.

Tetramorium caespitum L. Gleichfalls auf der Düne; eine Colonie im Oberland bei der Batterie.

---

[2]) H. Friese, Die Schmarotzerbienen und ihre Wirthe in Zoolog. Jahrbücher. Abth. f. System. etc. 1888, III, 6, pag. 847—870.

Ichneumonidae.

Ichneumon lineator Gr. Wesm. var. 1 ♂. 1 Expl.

I. castaneiventris Gr. = *I. haemorrhoidalis* Gr. Wesm. var. segm. 2⁰—3⁰ margine ant. et post., 4⁰, 5⁰ dorso, 6⁰ macula media basali nigris. 1 ♂.

I. deliratorius Fbr. ♂, Wesm. ♀ = *I. multiannulatus* Gr. ♂. 1 Expl.

I. pachymerus Htg. Rtzbg. = *I. trucidus* Tischb. 1 ♀.

Amblyteles armatorius Först. = *I. fasciatorius* Fbr. Wesm. 1 ♀, 4 ♂.

Cryptus viduatorius Fbr. Gr. 1 Pärchen.

Bassus ruficornis Hlgr. 1 ♀.

Pimpla instigator Fbr. Gr. 1 sehr kleines ♂.

P. turionellae L. Gr. var. 1. Ein ♀.

P. alternans Gr. var. 1 ♀. 1 Expl.

P. rufata Gr. 2 Expl.; eines halb so gross als das andere.

P. (spec.) (Die Art wird von Dr. Kriechbaumer beschrieben werden.)

P. melanocephala Gr. = *P. bicolor* Boie. 1 ♂.

Lissonota cylindrator Gr. 1 ♂.

Exetastes illusor Gr. „Facie tantum lineolis duabus infra antennas.“ 1 Expl.

Exochilum circumflexum L. Gr. 1 ♀.

Paniscus testaceus Gr. Mehrere Stücke.

P. virgatus Frc. Gr. 1 Expl.

Evaniidae.

Foenus affectator L. 1 Stück auf der Düne gefangen.

Tenthredinidae.

Athalia rosae L. Sehr häufig, auf der Insel und auf der Düne.

Nematus ribesii Sc. = *N. ventricosus* Klg. Auf Stachelbeersträuchern in Gätke's Garten.

Uroceridae.

Sirex juvencus L 1 ♀,

S. gigas L. Ein Pärchen,

S. spectrum L. 1 ♂, von Gätke erbeutet, wurden wohl mittelst Bau- oder Werkholz importirt.

Novas Aradidarum species

descripsit Dr. **E. Bergroth.**

1. Brachyrrhynchus gradatus n. sp.

Ovalis, depressus, nigro-fuscus, ventre piceo, limbis posticis segmentorum connexivi et macula parva pone angulum apicalem corii ochraceis. Caput procerum, latitudine sua multo longius, processu antico articulum primum antennarum paullo superante, apice obtuso, vix inciso, spinis antenniferis acutiusculis, medium articuli antennarum primi haud attingentibus, dentibus postocularibus minutis, oculos haud superantibus. Antennae sat graciles, articulo secundo primo paullo breviore (art. duo ultimi desunt). Pronotum basi latissime et levissime sinuatum, lateribus instar scalarum bigradatum, lobo antico nempe postico multo angustiore, sat acute quadricalloso, lateribus parallelis rectis, angulis anticis late rotundatis, lobo postico antico longitudine aequali, minute dense granulato, lateribus parallelis rectis. Scutellum triangulare, subaequilaterum, apice obtusum, mox intra angulos basales tuberculo ochraceo praeditum. Corium scutello multo longius, angulo apicali rotundato, margine apicali intus leviter sinuato; membrana subhyalina, limbo nitido, nervis fuscis. Venter subplanus, segmento quinto in mare margine postico medio utrinque leviter subdentato-prominulo. Femora elongata, subclavato-incrassata. Long. ♂ 6·4 *mm.*

Patria: Brasilia (Petropolis, m. Januario: Dr. F. Sahlberg). — Coll. J. Sahlb.

Structura pronoti, capite longo, scutello basi bituberculato inter affines insignis.

2. Brachyrrhynchus Horvathi n. sp.

Elongatus, parallelus, depressus, fusco-piceus, ventre medio pallidiore. Caput longitudine sua paullo latius, processu apicali apice obtuso, vix inciso, medium articuli antennarum primi paullo superante, spinis antenniferis brevibus, medium articuli primi antennarum haud attingentibus, dentibus postocularibus oculos vix superantibus. Antennae capite dimidio longiores, articulo primo clavato, secundo primo breviore, tertio secundo nonnihil longiore, quarto secundo paullo breviore. Pronotum antrorsum angustatum, basi rectum, lateribus ante medium sinuatis, angulis anticis rotundatis, disco medio trans-

versim late impresso, lobo antico quadricalloso, callis exterioribus magis distinctis, interioribus planiusculis, minus elevatis. Scutellum carina media longitudinali instructum. Hemelytra abdomine multo breviora, corio scutello multo longiore, angulo apicali subrotundato, margine apicali subrecto, membrana subnitida, paullo infuscata, basi pallescente, nervis fuscis. Venter planiusculus, segmentis tertio et quarto linea transversa impressa dimidiatis, hac linea latera abdominis versus desinente. Pedes breviusculi, femoribus nonnihil incrassatis. Long. ♀ 6 *mm*.

Patria: Brasilia (Petropolis, m. Januar. Dr. F. Sahlberg). — Coll. J. Sahlb.

A *B. Reuteri* Bergr., cui affinis est, structura pronoti mox distinguendus.

Hemipterologo praestantissimo Dri G. Horváth dicatus.

3. Pictinus hirticornis n. sp.

Oblongus, antrorsum aliquantum angustatus, piceo-ferrugineus, ochraceo-conspersulus. Caput parce pallide pubescens, latitudine paullo longius, basi ultra oculos paullo prominens, processu apicali brevissimo, subconico, tuberculis antenniferis perbrevibus, extus valde obtusis. Antennae capite duplo longiores, crassae, dense fusco-hirsutae, articulo secundo primo fere duplo breviore, tertio secundo triplo fere longiore, quarto tertio saltem duplo breviore, Pronotum subochraceo-pubescens, apicem versus nonnihil angustatum et declive, lateribus paullo ante medium leviter sinuatis, angulis anticis obtusis, margine apicali et basali recto, hoc mox intra angulos posticos retrorsum levissime obtuse prominulo, disco paullo ante medium transversim impresso, lobo antico minus distincte quadricallosulo, lateribus apicem versus nonnihil convergentibus, lobo postico granulato, lateribus obtusangulariter subrotundatis. Scutellum parce pilosellum, ruga media longitudinali ochracea praeditum, lateribus leviter elevatis. Mesosternum et metasternum medio rotundatim impressa. Corium scutello multo longius, angulo apicali acuto, margine apicali subrecto; membrana subopaca, subfusco-lignea. Abdomen secundum marginem parce breviter pilosulum, limbis posticis segmentorum connexivi superne ochraceis, connexivo subtus toto subochraceo, ventre sat convexo, subglabro, medio vittis duabus longitudinalibus ochraceis

ad basin cujusque segmenti anguste cohaerentibus et aliquantum extra has vittas macula ochracea in quoque segmento signato. Valvulae genitales (♀) remote pilosulae. Pedes subtilius pilosi. Long. ♀ 5·5 *mm.*

Patria: Brasilia (Boa Sorta, m. Novembri: Dr. F. Sahlberg). — Coll. J. Sahlb.

P. piloso Bergr. proximus, sed antennarum structura et earum pilositate densiore, pronoto basi minus elevato et antice multo minus angustato picturaque ventris distinctissimus.

4. Ctenoneurus necopinatus n. sp.

Elongatus, subparallelus, antrorsum levissime angustatus, opacus, minute granulatus, niger. Caput latitudine paullo longius, processu apicali subconico, medium articuli primi antennarum superante, apice obtuso, vix inciso, spinis antenniferis breviusculis, apice subobtusis, medium articuli antennarum primi non attingentibus, dentibus postocularibus obsoletis, rostro sulcum suum paullo superante; antennae capite nonnihil longiores, articulo secundo primo breviore, tertio secundo aequilongo, quarto tertio sublongiore. Pronotum caput longitudine aequans, basi capite fere duplo latius, apicem versus nonnihil angustatum, margine antico subrecto, margine basali ante scutellum truncato, lateribus leviter rotundatis, haud sinuatis, angulis anticis obtusis, angulis posticis retrorsum paullo lobulato-prominulis, disco antice obsolete quadricalloso, medio transversim late leviter mox intra latera distinctius impresso. Scutellum sat longum, lateribus basin versus late levissime sinuatis, disco carina media longitudinali debili instructo. Hemelytra basin segmenti ultimi abdominalis superantia, corio scutello paullo longiore, angulo apicali oblique praemorso, margine apicali bisinuato, membrana nervosa, nigra, basi maculis duabus subconfluentibus sordide luteis notata. Long. ♂ 5·7 *mm.*

Patria: Insula St. Thomas. — Coll. Lethierryi et mea.

Necopinatum sane est, speciem generis *Ctenoneuri* Bergr., utpote cujus duae tantum species e Nova Zelandia et Nova Caledonia adhuc cognitae fuerint, etiam in insulis Antillarum habitare.

5. Neuroctenus frugalis n. sp.

Elongatus, opacus, fusco-niger, abdomine piceo-ferrugineo. Caput pronotum longitudine subaequans, processu antico apice inciso, spinis antenniferis brevibus, quadrantem basalem articuli primi antennarum haud superantibus, extus parallelis, dentibus postocularibus obsoletis; antennae capite dimidio longiores, articulo primo ceteris crassiore, processum apicalem capitis evidenter superante, articulo secundo primo paullo breviore, tertio secundo parum longiore, quarto tertio distincte breviore. Pronotum medio transversim impressum et latera versus utrinque longitudinaliter bi-impressulum, margine antico late aequaliter sinuato, margine basali ante scutellum recto, lateribus ante medium levissime sinuatis, angulis anticis haud rotundatis, posticis retrorsum lobato-prominulis. Corium scutello nonnihil longius, margine apicali bisinuato; membrana subfusco-hyalina, basi maculis duabus luteis notata, macula exteriore minus distincta, nervis fusco-nigris. Pedes breviusculi. Long. ♂ 6·2 *mm.*

Mas: segmento quinto ventrali margine apicali late sinuato, medio recto.

Patria: Brasilia. — Coll. Lethierryi et mea.

N. punctulato Burm. similis et affinis, sed imprimis antennis brevioribus corioque apice bisinuato distinctus.

6. Aneurus dissimilis n. sp.

Elongatus, antrorsum leviter angustatus, subnitidus, piceus, abdomine magis rufescente. Caput pronoto brevius, tuberculis antenniferis obtusiusculis, antennarum articulis tribus primis longitudine subaequalibus, articulo primo crasso obovato, apicem capitis vix attingente, secundo et tertio anguste obconicis, quarto tertio duplo longiore, anguste fusiformi, dimidio apicali parce piloso. Pronotum medio transversim impressum, lobo antico callo ⌒-formi praedito. Scutellum subrugosum, triangulare, apice haud rotundatum, lateribus subrectis. Pedes mediocres, femoribus elongatis. Long. ♀ 5 *mm.*

Patria: Brasilia (Botafogo: D. van Volxem). — Mus. Bruxell., Coll. Lethierryi et mea.

Scutello triangulari ab omnibus ceteris speciebus facillime distinctus.

Coleoptera nova Imperii Rossici

ab **A. Starck** in Utsch-Dere, descripta.

1. **Capnisa Skobelewi** nov. spec. mihi.

Fortiter oblongo-ovalis, convexa, nigra, nitida, tarsis antennarumque apicibus piceis; thorace latiore quam longo, ad partem anticam parum angustato, dense punctato; elytris oblongo-ovatis, ad posticum fortiter dilatatis, ad apices angustatis, lenissimis punctulis impressis. Long. 8·5 *mm*, lat. ad humeros 3·5 *mm*, latitudo maxima 4·5 *mm*.

Inter *Capnisam Carelini* Fld. et *C. ellipticam* Mén. locari potest. A priore argute distat elytris ad posticum fortiter dilatatis, ab altera elytris punctatis. Capite gaudet parvo densis punctis impressis, cum *C. Carelini* elytra elliptica et caput undique laeve praebeat. Quae puncta ad superiorem partem densius et acrius, ad inferiorem varius ac lenius impressa sunt. Caveis ocularibus profundis dense punctatis, a fronte divisis carina, ad quam a frontis parte aliquot rugis directe impressis. Capite subtus pariter, ac labris mandibulisque dense acuteque punctatis. Thorace magis lato quam longo; marginibus parallelis, a medio autem paulatim ad apicem angustatis; limbo parvulo thoracem circumdantibus lateribus externis magis lato quam internis. Thoracis angulis posticis rectis, anticis parum exacutis. Thorace undique aeque acute punctato, spatiis inter puncta laevibus. Elytris oblongo-ovatis, convexis, ad posticum fortiter dilatatis, ut maxima latitudo ab antico duplo majore spatio quam a postico distet, postea paulatim ad apices angustatis, ipsis apicibus leniter productis. Elytris passim lenissimis punctulis vix ut maxima amplificatione conspici possint impressis. Prosterno ac mesothorace acute punctatis. Abdominis segmento primo subtus perspicue punctato, posterioribus leniter punctatis. Abdominis segmenti tertii partibus externis proxime duabus caveis oblongis, marginibus parallelis, impressis. Femoribns crebre, tibiis rarius sed acute punctatis. Antennarum et palporum apicibus, coxis tarsisque piceis. Circumcaesura ab thoracis angulo antico usque ad elytrorum apices curvam praebet inaequalem curvamine magno ad thoracis basim, quo notaculo illae ambae species carent.

Habitat in Achal-Tekke.

Unicum individuum hujus novae speciei a fratre meo capitano Nicolao Starcko die 16. Junio mense anno 1880 in Codsch in Achal-Tekke captum est, cum Adjutor ille Castrorum summus Skobelew expeditionem contra rebelles Tekkenses faceret. Cujus ducis illustrissimi praemature mortui in honorem speciem hanc novam *Skobelewi* nominandam puto.

Unicum hoc exemplarium in collectione illustrissimi viri Edmondi Reitter invenitur, cui laus gratiaque tribuenda est, quod me ad eam speciem perscrutandam attentum fecerit.

2. **Phyllobius Ballionis** nov. spec. mihi.

Oblongo-ovalis, angustus, parum nitidus, castaneus, magis albo-pilosus; pedibus antennisque testaceis; rostro cylindriformi, medio fortiter crassato; antennarum articulo tertio parum longiore quam secundo: thorace subrotundato, in medio evidenter carinato, rugoso-punctato; elytris oblongo-ovatis, regulariter punctato-striatis; striarum intervallis rugoso-punctatis. Long. 3·5 *mm*, lat. prope 1 *mm*.

Phyllobio contempto Stev. similis, multo autem minor et angustior; pilis magis variis ac brevioribus. Capite nigro-castaneo, producto, crebre rugoso-punctato, pilis argenteo-prasinis obtecto; inter oculos rotundos prominentes fortiter cavea satis profunda impressa, quae cavea canaliculo similis per totum rostrum propagatur inter duas carinas exiguas; rostro crasso, brevi, cylindrico, medio fortiter incrassato, ab antennarum basi deorsum decurvato, rara brevique pilositate obtecto, antennarum basibus in caveis valde profundis haerentibus. Antennis longis, subtilibus, testaceis, articulo primo ad apicem leniter decurvato, ipso apice clavaque fuscis; funiculi articulo secundo longiore parum, quam primo; septem articulorum funiculi apicibus breviter setosis. Thorace quam caput magis albo, rotundato, in medio maxime lato, margine postico latiore quam antico, medio carinato, undique crebre rugoso-punctato, raris albis pilis obtecto. Scutello albis pilis crebre obtecto. Elytris oblongis, leniter ovatis, thorace parum magis albis septem regularibus quadrangulorum punctorum seriebus impressis. Serierum intervallis rugoso-punctatis et rara pilositate obtectis. Corpus inferius leniter punctatum, pilosum. Pedibus testaceis, femorum apicibus nigro-testaceis; ipsis femoribus ad apices fortiter incrassatis dente apicem quemque terminante; tibiis quoque dentibus non parvis terminantibus introrsum versis.

Habitat in Caucaso occidentali.

Unicum ♂ individuum die 21. Aprili mense anno 1878 apud urbem Novorossijsk a me lectum est nunc in honorem professoris illustrissimi Ernesti Ballionis, quo magistro in re entomologica usus, maximas ei gratias debeo, nominavi *Phyllobium Ballionis*.

3. *Rhynchites parellinus* Gyll. var. nova **fallax** mihi.

Coeruleus aut viridis, nitidus. Corpore toto supra raris longisque infra densis brevioribusque pilis nigris obtecto. Habitu communi *Rhynchiti parellino* similis, distat autem crassiore et breviore rostro, cujus longitudo minor, quam capitis thorace addito. Long., rostro excepto, 4—5 *mm*, lat. ad humeros 2—3 *mm*.

Haec varietas mensibus Aprili et Majo annis 1874—78 apud Novorossijsk urbem a me collecta est.

Tres novae varietates Carabitarum in Caucaso occidentali

repertae ab **Alexandro Starck** in Utsch-Dere ab eoque descriptae.

1. *Cechenus Boeberi* Ad. var. nova **Heydenianus** mihi.

Habitu generali *Cecheno Boeberi* vero similis; supra niger aut nigro-viridis, elytrorum thoracisque margine viridi, tenuibus punctis in elytris tribus seriebus regularibus impressis; femora, apicibus exceptis, coxae trochanteresque rufa, antennarum articuli primi, tres sequentes medii et apices ultimorum articulorum palporum eodem colore gaudent. Long. 17 *mm*.

Nonnulla exemplaria hujus varietatis mense Julio 1888 anni a me in monte Dsitaku, Caucasi occidentalis, in altitudine prope novem millia pedum sunt reperta.

Varietatem hanc illustrissimo viro L. de Heyden dedico.

Unum exemplarium museo caesareo Viennensi tradidi.

2. *Neoplectes Riedeli* Mén. var. nova **convallium** mihi.

Iam anno 1879 ac insequentibus in convallibus Utsch-Dere nonnulla splendida exemplaria *Plectis* cujusdam cepi, quae ab illustr. de Heyden ut *cupreus* Chaud. determinata sunt (vide Wiener Entom. Ztg. IV, 1885, pag. 189). Iam illustrissimus ille Heyden haec exemplaria colore esse diverso notavit, quam illa a Chaudoir descripta. Postea illustris Custos-adjunctus musei caesar. Viennensis dom. Gangl-

bauer nonnullis exemplaribus attente convisis ac perscrutatis *cupreum* Chaud. nihil aliud esse nisi *Riedeli* Mén. invenit, et descriptionem accuratam hujus speciei suo operi „Revision der kaukasischen *Plectes-* oder *Tribax*-Arten", inseruit (vide Deutsch. Ent. Zeitschr. 1886, pag. 313). Postea multa individua hujus speciei collegi in regione alpestri montium Caucasi occidentalis, quibus comparatis cum in convallibus collectis mihi persuasi haec ab illis colore ac habitu generali distare. Exemplaria montana proxime ad descriptionem Ménétries et Chaudoir accedunt, quam ob rem veram *Plectis Riedeli* formam montanam judicandam video, nam ipse Ménétries *Plectem* hunc prope ad nivalem regionem reperit.

Neoplectes Riedeli Mén. (montanus): *supra cupreus, elytris brevi-ovatis, leniter ad posticum dilatatis, dense et fortissime punctatis.* Habitat in altis solum montibus.

Neoplectes Riedeli Mén. var. *convallium* mihi: *supra viridis aut viridi-aureus, elytris oblongo-ovatis, ut latitudo maxima sescuplam facit latitudinem humerorum, leniter striatis, lenius et rarius punctatis. Magnitudine quoque haec varietas veram speciem antecedit.* Habitat in convallibus Caucasi occidentalis usque ad ipsum Ponti Euxini litus descendentibus.

Nonnulla exemplaria museo caesar. Viennensi tradidi.

Notatu dignum esse mihi videtur regione media inter oram maritimam ac altissimos montes neutram formam nec *Riedeli* neve *convallium* reperiri posse. Hoc quidem differentiam speciei ac varietatis augeri arbitror.

3. *Neoplectes obtusus* Ganglb. var. nova **Adelaidae** mihi.

Habitu generali verae formae speciei similis, ut ab illustrissimo domino Ganglbauer descripta est in „Deutsch. Ent. Zeitschr." 1886, pag. 319, sed *supra viridis aeneo-micans*, thorace lenius punctato et ad margines leniter rugoso. Long. 26 *mm* (exempl. formae speciei verae assequitur 32 *mm* longit.).

Unus ♂ hujus varietatis a me captus est Junio mense anno 1887 in regione silvestri prope 5000 pedum alta saltus Atschischcho Caucasi occidentalis eumque in honorem uxoris meae, quae assiduum ac continuum auxilium mihi in operis entomologicis praebet, nominavi.

Hoc unicum individuum museo caesar. Viennensi misi.

Biologische und synonymische Notizen über parasitisch lebende Dipteren.

Von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

I. Thryptocera evonymellae Rtzbg.

Ratzeburg beschreibt in dem III. Bande seiner „Forst-Insecten", pag. 172, in der dort aufgestellten Dipterengruppe:

C. Das 3. Fühlerglied länger oder viel länger als das 2.

a) Der Spitzenquernerv geht an die Spitze des Flügels

unter Nr. 10 *Musca (Tachina) pilipennis* Fll. und nach dieser, als „sehr nahe verwandt", die Arten: *M. spinipennis* Mg., *M. bicolor* Mg., *M. crassicornis* Mg. und *M. setipennis* Fll. — sämmtlich Arten der Gattung *Thryptocera* Mcq.

Ausser diesen bereits damals bekannten Arten wird aber noch eine neue Art mit folgenden Worten beschrieben: „*M. evonymellae* $2^1/_4$'" lang, der in ziemlich scharfen Winkel gebrochene Spitzenquernerv ein klein wenig vor der Spitze endend, das 3. Fühlerglied 5—6mal so lang als das 2. Nur der 3. Nerv an seiner Basis mit 3 Dornen. Aus *T. evonymella* von mir im Juli erzogen."

Diese Beschreibung passt vollkommen auf eine *Thryptocera*-Art, welche ich in Mehrzahl aus Puppen der *Hyponomeuta padella* L. und *H. evonymella* L. (Austr. infer.) Ende Juni, sowie Anfangs Juli aus *H. rorella* Hb. (Hung. merid.) erzogen habe und stimmt auch in allen Punkten mit der Beschreibung überein, welche Schiner (Fauna Austr. T. I, pag. 519, 9) von seiner *Thryptocera cognata* gibt, so dass es wohl keinem Zweifel unterliegt, dass beide Autoren dieselbe Art unter verschiedenen Namen beschrieben haben.

Schiner führt die Ratzeburg'sche Art sowohl in der „Fauna Austriaca", T. I, pag. 481 (bei der Gattung *Tachina* in der Note), sowie auch in dem „Catal. syst. Dipt. Europ." pag. 94 als *T.* „*evonymella*" Rtzbg. an. was offenbar auf einem Schreibfehler beruht.

Nach dem Vorstehenden ergibt sich folgende Synonymie:

Thryptocera evonymellae Rtzbg.

Syn.: *Musca (Tachina) evonymellae* Rtzbg. (Die Forst-Insecten, III, 1884, pag. 172).

Thryptocera cognata Schin. (Fauna Austriaca, I, pag. 519).

Diese Fliege ist meines Wissens bisher aus folgenden Wirthen erzogen worden:

Hypena rostralis L. (Wachtl: Wien Ent. Ztg. I. 1882, p. 278).

Hyponomeuta padella L.
Hyponomeuta rorella Hb. } (Wachtl: siehe oben.)

Hyponomeuta evonymella L. (Ratzeburg: Forst-Insecten. T. III, 1844, pag. 172. — Wachtl: siehe oben.)

2. Agromyza atratula Rtzbg.

Auf den Stämmen der Weisstanne (*Abies pectinata* DC.) lebt eine von Ratzeburg (Forst-Ins. T. III, pag. 204) *Chermes piceae* genannte Rindenlaus, in deren Colonien eine kleine Fliege parasitirt, von welcher Ratzeburg, l. c. pag. 170, Nr. 6 folgende Beschreibung gibt: „*Musca (Leucopis) atratula* $^1/_2$—$^3/_4$ Linien lang, über und über braunschwarz, nur die Tarsen bräunelnd, und die Schwinger guttigelb. Fühlerborste bis über $^1/_3$ verdickt, gekniet. Aus kleinen, gelbbraunen Tönnchen erzogen, welche unter der Wolle von *Chermes piceae* zerstreut lagen."

Aus Colonien derselben *Chermes*-Art auf Weisstannen habe auch ich mehrere Fliegen, und zwar *Syrphus arcuatus* Fll. und eine *Agromyza*-Art erzogen.

Da letztere mit Ratzeburg's kurzer Beschreibung von *atratula* übereinstimmt, so ist mit Rücksicht auf die gleichen biologischen Verhältnisse, unter denen diese Fliege von mir erzogen wurde, wohl anzunehmen, dass es die von Ratzeburg beschriebene Art ist, wornach sich folgende Synonymie ergeben würde:

Agromyza atratula Rtzbg.

Syn.: *Musca (Leucopis) atratula* Rtzbg. (Die Forst-Ins. III. 1844. pag. 170).

Schiner führt diese Art weder in der „Fauna Austriaca", noch in dem „Catalog. syst. Dipt. Europ." an.

Auf dem Stamme und den Aesten der Weymuthskiefer (*Pinus Strobus* L.) lebt eine *Chermes*-Art, welche zuerst von

Hartig (Jahresber. I, 2, 1837, pag. 643) als *Coccus (?) Strobus* und später von Kaltenbach (Monogr. d. Fam. d. Pflanzenläuse, 1843, pag. 197) als *Chermes corticalis* beschrieben wurde, gegenwärtig aber den Namen *Chermes Strobi* Hrtg. führt (vide Ratzeburg, l. c. pag. 203), und mit welcher *Chermes piceae* Rtzbg. mindestens sehr nahe verwandt, wenn nicht identisch ist.

Kaltenbach sagt nun bei der Beschreibung von *Chermes corticalis* Folgendes: „Ausser *Scymnus discoideus* . . . . hat sie noch die Made einer kleinen Fliege (*Agromyza chermivora* m.) . . . . zu Feinden", und es liegt daher die Wahrscheinlichkeit nahe, dass *A. chermivora* Kaltb. in litt. — meines Wissens wurde die Fliege von Kaltenbach nicht beschrieben — gleichfalls mit *Agromyza atratula* Rtzbg. synonym ist.

Miscellanea Coleopterologica.

Von **Andreas v. Semenow** in St. Petersburg.

I.

1. *Carabus (Pagocarabus) diruptus* A. Morawitz (Zur Kenntn. d. adeph. Col. 1886, pag. 43—45) scheint mit dem *Carabus crassesculptus* Kraatz (Deutsch. Ent. Zeitschr. 1881, pag. 268) identisch zu sein; die Beschreibung des letzten ist etwas oberflächlich. Uebrigens ist diese Art von R. Oberthür (Coleopterorum Novitates I, pl. 1, Fig. 6) kenntlich abgebildet.

2. Der von Taczanowski eben beschriebene *Carabus (Coptolabrus) Branickii* aus Corea (Horae ent. Ross. XXII, pag. 187, Tab. XI, Fig. 8) scheint mir, der Beschreibung und Abbildung nach, sich von dem *C. smaragdinus* Fisch. var. *longipennis* Chaud. zu wenig zu unterscheiden, um eine eigene Art zu bilden und gehört wahrscheinlich zu der von Kraatz beschriebenen var. *pyrophorus*. Der *C. longipennis* variirt bedeutend in der Form des Halsschildes und der Flügeldecken, sowie in der Färbung derselben, wie ich aus einer ganzen Reihe von Exemplaren, von den Ufern des Flusses Ssidemi (unweit von Wladiwostok) stammend, mich überzeugen konnte.

3. Für die von mir unter dem Namen *Ornithocephalus* beschriebene Carabidengattung (Horae ent. Ross. XXI, pag. 393) schlage ich den Namen **Cephalornis** vor, wegen einer fossilen

Reptiliengattung *Ornithocephalus* Sömm.*) Auch meine Beschreibung dieser Gattung fordert einige Berichtigungen. Es ist nämlich der Prosternalfortsatz nur an seiner Basis, aber durchaus nicht an seiner Spitze gerandet; dieselbe ist ebenso einfach wie bei den *Carabus*-Arten. Ferner soll man in der Beschreibung episterna prothoracis statt episterna mesothoracis lesen.

4. Für den *Tachypus semilucidus* Motsch. (Études entom. XI, 1862, pag. 24) muss man den älteren Namen *T. nubifer* A. Moraw. (Bull. Acad. Petr. V, 1862**), pag. 327, = Mélanges biologiques. IV, 1862, pag. 246), annehmen. Nach einer mündlichen Mittheilung des Herrn A. Morawitz ist der XI. Jahrgang von Motschulski's „Études entomologiques", auf dessen Titelblatte ebenso das Jahr 1862 angegeben, erst im Jahre 1863 im Handel erschienen.

5. *Pseudobroscus leucocnemis* m. (Wien. Entom. Ztg. 1888, pag. 248) = *Craspedonotus margellanicus* Kraatz (Deutsche ent. Zeitschr. 1884, pag. 229). Die Gattungsbeschreibung von Schaum (Berlin. Ent. Zeitsch. 1863, pag. 86) ist zu kurz und oberflächlich. Die Form des Prothorax, welche Schaum als Hauptmerkmal dieser Gattung aufstellt, kann keineswegs als solches betrachtet werden, weil der Thorax bei *Cr. margellanicus* Krtz. in seiner Form gar nicht von den *Broscus*-Arten abweicht, was schon Kraatz angegeben hat. Die Sculptur der Flügeldecken, welche im Allgemeinen ein inconstantes Merkmal ist, bietet auch bei *Cr. margellanicus* nur einen schwachen Unterschied von den echten *Brosci*. Dabei haben weder Schaum noch Kraatz den Hauptunterschied zwischen *Broscus* und *Craspedonotus* berücksichtigt, nämlich, dass bei *Craspedonotus* die Vordertarsen des ♂ weder erweitert, noch an der Sohle mit einem schwammigen Filze versehen sind. Dies Merkmal ist von Putzeys (Les Broscides. Stett. Ent. Zeitung, 1868, pag. 314), obgleich für den *Cr. tibialis* bemerkt, doch nicht genug hervorgehoben worden. Der Bau der Vordertibien bietet einen zu schwachen Unterschied, um *Craspedonotus* von *Broscus* so weit, wie es Putzeys thut (l. c. pag. 306), zu entfernen. Deshalb scheint mir die Gattung *Craspedonotus* der Gattung

*) Cf. Scudder, Nomenclator Zoologicus. 1884, II. pag. 223.

**) Nicht 1863, wie es im Gemminger-Harold'schen Kataloge angegeben ist.

Broscus ganz nahe verwandt zu sein. Schliesslich bemerke ich noch, dass der Kinnzahn bei *Cr. margellanicus* fast einfach und zugespitzt ist. Der Sexualunterschied bei demselben besteht darin, dass das letzte Abdominalsegment jederseits beim ♂ 1, beim ♀ 2 Borstenpunkte trägt.

6. In dem Catal. Coleopt. Eur. et Cauc. von Heyden, Reitter und Weise (1883) fehlt die Carabicidengattung *Coscinia* (Dej.) Chaud. (Bull. Mosc. 1876, I, pag. 115 sequ.), deren zwei Arten: *C. Semelederi* Chaud. und *C. transcaucasica* Chaud. in Transkaukasien vorkommen (Chaud., l. c. pag. 120 und 124.); *C. Semelederi* ist auch in dem transcaspischen Gebiet und dem westlichen Turkestan verbreitet. E. König fand diese Art an verschiedenen Localitäten Turkmeniens; wir fanden dieselbe in Tschardschuj am Amu-darja (Mai 1888); in der Sammlung des Herrn Dokhtourow sah ich ein Exemplar aus Margelan (A. Wilkins).

7. In einer kleinen Käfersendung, welche mein Vater von Herrn M. Jankowski vom Flusse Ssidemi (unweit von Wladiwostok) erhalten hat, befinden sich, unter mehreren anderen interessanten Arten, auch *Scarites arenarius* Bon. und *Drypta dentata* Rossi in ganz typischen Exemplaren, die mit den europäischen vollkommen übereinstimmen.

8. Den *Carenochyrus titanus* Solsky (Fedtsch. Reise Turkest. Coleopt. I, pag. 49, Tab. 1, Fig. 4) habe ich vor einigen Jahren vom See Balchasch, wo er von Herrn Mag. A. Nikolski erbeutet wurde, erhalten. Die Solsky'schen Exemplare stammen aus der Golodmaja-Stepj, unweit von Taschkent.

9. *Cymindis obsoleta* Jak. (Horae ent. Ross. XIX, pag. 288) schlage ich vor, wegen *Cymindis obsoleta* Fald. (Bull. Mosc. 1836, pag. 359) **C. Jakowlewi** m. zu nennen.

10. *Oxycorythus Solskii* Dokht. (Horae ent. Ross. XXI. pag. 365) ist schon früher von Herrn Al. Wilkins in den Nachrichten d. kais. Ges. d. Freunde d. Naturk. Moskau 1886. Bd. L, Lief. 1, pag. 51 ausführlich in russischer Sprache beschrieben.

11. *Bolboceras Radoszkowskii* Solsky (Fedtsch. Reise. Coleopt. II, pag. 352) wurde von Herrn J. Bateson in den Kirgisensteppen (zwischen Kasalinsk und Karkaralinsk) 1886 erbeutet. Mag. A. Nikolski fand ihn auch am Balchaschsee.

12. *Prionus asiaticus* Fald. (♀) (non Jak.) = *Pr. (Mesoprionus) Henkei* Schauf. Jak. ♂ (Nunqu. otios. III, 1879, pag. 457; Horae ent. Ross. XXI, pag. 328).

13. *Psilotarsus latidens* Motsch. (Mél. biol. III, 1861, p. 444) = *Prionus (Psilopus) angustatus* Jak. (Horae ent. Ross. XXI, pag. 327). Ueber diese und andere synonymische Bemerkungen werde ich ausführlicher sprechen in einem Aufsatz über die russischen *Prionus*-Arten, den ich für die Horae Soc. ent. Ross. vorbereite.

14. Schliesslich mache ich aufmerksam auf eine synonymische Notiz von W. E. Jakowlew (Horae ent. Ross. XXI. pag. IV– VI) über einige Arten der Gattung *Cicindela*, welche Herr Dokhtourow in seiner „Fauna coléoptérologique Aralo-Caspienne, I. partie" (Horae ent. Ross. XIX, pag. 245 bis 281) beschrieben hat. Die Notitz Jakowlew's, da sie in russischer Sprache geschrieben ist, bleibt, wie es scheint, unbemerkt. Ich mache auf dieselbe desto mehr aufmerksam, da Herr Dokhtourow in seiner „Note complémentaire et synonymique à la „Liste des Cicindélides décrits postérieurement au catalogue de Munich" de J. Demoor" (Ann. Soc. ent. Belg. XXXI, pag. 149) sie augenscheinlich ebenso ignorirt.

Nach Jakowlew sind:

Cicindela illecebrosa Dokht. (Horae entom. Ross. XIX, pag. 280) = *C. clypeata* Fisch. (Lettre à Pander. 1821, pag. 9).

C. octussis Dohrn. (Dokht., l. c. pag. 267) = *C. 10-pustulata* Mén. var.*)

C. gissariensis Dokht. (l. c. pag. 269) = *C. turcestanica* Batt. var.

C. Chaudoiri Ball. (Dokht., l. c. pag. 278) et *C. extensomarginata* Dokht. (pag. 280, pl. XI, Fig. 2). = *C. Burmeisteri* Fisch. varietates.

C. ferganensis Dokht. (l. c. pag. 256, pl. XI, Fig. 5) = *C. obliquefasciata* Ad. var.

*) Vergl. auch E. Reitter, Wien. Entom. Zeit. 1886, pag. 331. — Kraatz. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887, pag. 150.

Coleopteren aus Circassien,

gesammelt von Hans Leder im Jahre 1887,

beschrieben von **E. Reitter** in Mödling.

X. Theil.*)

Nachträge.

Nachfolgende, von Leder in Circassien gesammelte Arten sind noch in einzelnen Stücken aufgefunden worden:

762. Acupalpus brunnipes Strm. 763. Dytiscus marginalis Lin. 764. Hydraena caucasica Kuwert. 765. Helophorus granularis Lin. v. caucasicus Kuw., v. affinis Motsch.

766. Anthobium microphthalmum Motsch. 767. Anisotoma humeralis Kugelan. 768. Colon dentipes Sahlb. 4 Expl. 769. Ptomaphagus morio Fbr.

770. Triplax aenea Schall. 771. T. collaris Schall. häufig.

772. Cryptophagus Thomsoni Reitt., nicht selten. 773. Atomaria peltata Kr. 774. A. Zetterstedti Zett. 775. A. ornata Heer. var.

776. A. elongatula Er. 777. Typhaea fumata L. 778. Cartodere ruficollis Marsh.

779. Epuraea variegata Hbst. 780. E. neglecta Heer.

781. Meligethes erythropus Gyll. 782. M. viduatus Strm. 783. M. pedicularius Gyll.

784. Lathropus sepicola Mull., an dürren Zäunen.

785. Platysoma compressum Hrbst. 785a. Abraeus globosus Hoffm.

786. Psammobius caesus Panz. 787. Cardiophorus musculus Er.

788. Malachius graecus Kies. v. aetolicus Kiesw.

789. Trypopitys carpini Hbst. 790. Aspidiphorus Lareyniei Duv.

791. Rhopalodontus Baudueri Abeil. 792. Cis glabratus Mél. 793. C. lineatocribratus Mél. 794. Hylesinus vittatus Fbr.

795. Luperus armeniacus Kiesw. 796. Chalcoides cyanea Marsh., kupferrothe Stücke. 797. Phyllotreta exclamationis Thunb., sehr grosses Stück.

*) Die ersten 9 Theile befinden sich im vorhergehenden Bande dieser Zeitung.

798. Aphthona hilaris Steph. 799. Mniophila muscorum Koch., stark metallische Stücke mit grober Sculptur. 800. Scymnus Redtenbacheri Muls.

801. Carabus (Megadontus) septemcarinatus var. nova: **subexaratus.**

Viel kleiner und gedrungener als die Stammform, mit breiteren, kürzer ovalen Flügeldecken. Kopf, Halsschild und besonders die Seiten der Flügeldecken mit blauem, seltener grünlichem Schimmer, der sich oftmals auch, aber weniger deutlich, über die ganzen Flügeldecken erstreckt. Halsschild mehr transversal, schwach grün, herzförmig, aber äusserst grob und dicht gerunzelt. Die Naht und 3 Rippen auf den Flügeldecken hoch erhaben, Secundärrippen dazwischen sind nur angedeutet. Länge 25—28 *mm.*

Diese ausgezeichnete Zwergrasse des *Car. septemcarinatus* ist dieselbe, welche ich in der Deutsch. Ent. Zeit. 1888, pag. 25 erwähnt habe. Sie wird dem *Carab. (Megad.) exaratus* Quens. ausserordentlich ähnlich, besonders dessen var. *septemlineatus* Reitt., von dem sie sich nur durch mehr herzförmigen, stärker gerandeten, oben viel gröber gerunzelten Thorax und durch die Form des Penis unterscheiden lässt.

Am Südabhange des Fischt von Leder nur in wenig Stücken, von Starck in grösserer Anzahl gesammelt.

802. **Lathridius subnudus** n. sp.: *Piceus, aut obscure ferrugineus, antennis pedibusque rufis, antennarum clava triarticulata: capite thorace vix latitudine, prothorace latitudine vix aut perparum longiore, lateribus basin versus leviter angustato, in medio leviter constricto, angulis anticis lobato-productis, lobis vix acutis, carinulis dorsalibus antice arcuatis, supra crebre rugose punctato; elytris oblongo-subovatis, apice rotundatis, pone medium convexis, pone basin transversim leviter impressis, crebre punctato-striatis, striis apice haud subtilibus, interstitiis valde angustis, subaequalibus, alternis prope basin minime magis elevatis, costa humerali magis distincta.* Long. 1·5 *mm.*

Ganz vom Aussehen des *L. productus* Rosenh., fast noch etwas kleiner, dunkler gefärbt, ohne deutliche Börstchenreihen auf den Flügeldecken.

Ein Exemplar aus Circassien, ein zweites Stück wurde von Leder im Meskischen Gebirge gefunden.

803. **Lathridius Belonianus** n. sp. *Rufo-ferrugineus, subnitidus, antennarum clava triarticulata, capite thorace angustiore, confertim fortiter punctato, prothorace latitudine longiore, dorso grosse parce punctato, lateribus sinuato, in medio leviter constricto, angulis anticis obtuse lobatis, carinulis dorsalibus antice arcuatis, elytris latis, breviter ovatis, seriatim punctatis, interstitiis alternis et sutura valde costato-elevatis.* Long. 1·6 *mm.*

Dem *L. rugicollis* täuschend ähnlich, aber durch längeren, in der Mitte eingeschnürten Halsschild und die exact 2gliederige Fühlerkeule weit verschieden.

Dem *L. alterans* sehr nahe stehend, aber doppelt kleiner, mit anderer, kürzerer Form der Flügeldecken und durch den spärlicher punktirten Halsschild leicht zu unterscheiden.

In Circassien selten. Ein Exemplar fand Leder auch im centralen Kaukasus.

Ich widme diese schöne Art Herrn Professor F. M. J. Belon in Lyon als Anerkennung seiner ausgezeichneten Arbeiten über die Arten aus der Familie der *Lathrididae.*

In Berücksichtigung obiger 2 neuen Arten und unter Hinzuziehung einiger anderer neuer Merkmale bei den bekannten Species kommt die Tabelle des Genus *Lathridius* in nachfolgender Weise zu ergänzen:

1″ Flügeldecken kahl, am Ende spitzig zusammenlaufend. *lardarius* Degeer.

1′ Flügeldecken am Ende abgerundet.

2″ Flügeldecken mit deutlichen, feinen, aufstehenden Borstenreihen.

3″ Kopf sammt den Augen breiter als der Vorderrand des Halsschildes. *laticeps* Belon.

3′ Kopf sammt den Augen schmäler als der Vorderrand des Halsschildes.

4″ Halsschild länger als breit, die Vorderwinkel nur beulenförmig vorragend, die abwechselnden, schmalen Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken als feine, wenig prononcirte Rippen, erhabener als die anderen (*L. angulatus* Mnnh., Reitt., Belon). *angusticollis* Gyll.

4′ Halsschild kaum länger als breit, die Vorderwinkel nach aussen stark und spitzig vortretend, die schmalen Zwischen-

räume der Punktstreifen auf der Scheibe der Flügeldecken gleichmässig, nur die Humeralrippe fein erhaben.
productus Rosenh.

2' Flügeldecken ohne sichtbare Börstchenreihen.*)

5'' Oberfläche etwas fettglänzend; die Flügeldecken zwischen der Humeralrippe und dem Seitenrande mit 2 Punktreihen.

6'' Fühlerkeule sehr deutlich dreigliederig, gut abgesetzt, Flügeldecken meist ohne Rippen.

7'' Die abwechselnden Zwischenräume nicht oder nur an der Basis schwach erhaben.

8'' Die Punktreihen der Flügeldecken werden gegen die Spitze feiner, die Zwischenräume breiter (*L. angusticollis* Mnnh., Reitt., Belon). *Pandellei* Bris.

8' Die starken Punktreihen werden gegen die Spitze nicht feiner und die Zwischenräume nicht breiter.

9'' Flügeldecken breit eiförmig, in der Mitte hoch gewölbt, hinter der Basis ohne Transversalimpression. *variolosus* Mnnh.

9' Flügeldecken lang eiförmig, wenig gewölbt, hinter der Basis mit einer Transversalimpression. *subnudus* Reitt.

7' Die abwechselnden Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken rippenartig erhaben, die Rippen bis gegen die Spitze deutlich. *sinuatocollis* Fald.

6' Fühlerkeule zweigliederig oder sehr undeutlich dreigliederig. Flügeldecken mit hoch erhabenen, an der Spitze wenig verkürzten Rippen.

10'' Halsschild an den Seiten gebuchtet, in der Mitte deutlich eingeschnürt. Fühlerkeule zweigliederig.

11'' Gross, Halsschild dicht rugulös punktirt, Flügeldecken lang eiförmig, die erste Dorsalrippe hinter der Mitte abgeflacht. *alternans* Mnnh.

11' Klein, Halsschild spärlich punktirt, Flügeldecken kurz eiförmig, erste Dorsalrippe gleichmässig erhaben.
Belonianus Reitt.

10' Halsschild viereckig, parallel, nur die Vorderwinkel lappenartig vortretend. Fühlerkeule undeutlich dreigliederig.
rugicollis Oliv.

5' Oberseite vollkommen matt, die Flügeldecken mit Rippen, zwischen der Humeralrippe und dem Seitenrande von der

*) Die Börstchenreihen sind nur bei mikroskopischer, starker Vergrösserung erkennbar; bei schwächerer Vergrösserung erscheint die Oberfläche kahl.

Mitte nach vorn mit zwei, nach hinten mit vier Punktreihen. *Bergrothi* Reitt.

804. **Malchinus circassicus** n. sp. *Elongatus, parallelus, tenuiter pubescens, fusco-brunneus, prothorace testaceo, in medio plus minusve obscuro, antennarum basi pedibusque testaceis, femoribus infuscatis, adominis segmentis ventralibus testaceo-marginatis, elytrorum basi capiteque magis obscuris, capite antice flavo, elytris subtilissime subseriatim rugoloso-punctatis thorace distincte latioribus.* Long. 3·2—4·5 *mm.*

Mas. *Parum minor, angustior, antennis corporis fere longitudine, capite cum oculis thorace fere latiore, elytris abdomen longe superantibus; corpore subtus lateribus flavo-marginato.*

Fem. *Paullo major, latior, antennis elytrorum medio parum superantibus, capite thorace perparum angustiore, elytris abdominis longitudine.*

Dem *M. tunicatus* Kiesw. ähnlich, aber kleiner, in beiden Geschlechtern nahezu gleich gefärbt und durch helle Fühlerwurzel, gelben Vorderkopf und hellere Beine unterschieden.

Ich habe diese Art unter Nr. 445 als *M. tunicatus* Kiesw. aufgezählt. Nachdem Herr Bourgeois in seiner Fauna Gallo-Rhénane: Malacodermes, pag. 158 (Rev. d'Ent. 1888) nachweist, dass Kiesenwetter unter diesem Namen das ♂ des später beschriebenen *M. telephoroides* Abeille verstanden hat, so hat sich die Nothwendigkeit ergeben, für meinen *M. tunicatus*, der mit *M. telephoroides* nichts gemein hat, einen neuen Namen einzuführen.

Von Leder auf Waldwiesen des Fischt gesammelt, von Starck bei Novorossisk gefunden und mir sub Nr. 208 mitgetheilt.

Mir sind im Ganzen nachfolgende *Malchinus*-Arten bekannt:

1″ Kopf schwarz, vorn bis zu den Augen gelb oder roth. Die 2 ersten Glieder der braunen oder schwarzen Fühler gelb.

2‴ Halsschild schwarz, mit helleren Rändern, nach vorne etwas mehr verengt als zur Basis.

3″ Gross, Rhagonicha- ähnlich, Vorder- und Mittelbrust und deren Seitenstücke schwefelgelb. *Pseudorhagonicha* n. sp.*)

*) **Malchinus Pseudorhagonycha** n. sp. Langgestreckt, parallel, schwarz, etwas glänzend, die 2 ersten Glieder der Fühler, die Beine bis auf die angedunkelten Schenkel und die Unterseite zum grössten Theile gelb. Auf der

3′ Kleiner, die Mittelbrust und deren Seitenstücke dunkel. Illyrien, Dalmatien. *demissus* Kiesw.

2″ Halsschild rostbraun, mit breiteren gelben Rändern, nach vorne nicht stärker verengt als zur Basis. Istrien. Dalmatien. *sinuatocollis* Kiesw.

2′ Halsschild roth oder gelb, mit oder ohne dunklen Dorsalflecken, nach vorne nicht stärker verengt als zur Basis. *circassicus* Reitt.

1′ Kopf ganz schwarz (nur die Mandibeln gelb).

4″ Halsschild beim ♂ schwarz, beim ♀ roth mit dunkler Mitte. Grosse Art. Italien, Frankreich. (*M. telephoroides* Abeille.) *tunicatus* Kiesw.

4′ Halsschild beim ♂♀ schwarz.

5″ Grosse Art, Halsschild fein lederartig gewirkt, matter. Bulgarien. (Mir unbekannt.) *holomelas* Fairm.

5′ Kleine schwarze Arten; Halsschild nicht lederartig gewirkt, glänzend.

6″ Halsschild in der Mitte nicht eingeschnürt, ohne tiefe und breite Längsfurche.

7″ Die Schläfen nicht verdickt, einfach, nach hinten verengt. Halsschild von gleicher Breite. Dalmatien, Ungarn. *nigrinus* Schauf.

7′ Die Schläfen verdickt, mit dem Hinterkopfe mehr eine Halbkugel darstellend, hinter den wenig vortretenden Augen parallel, dann im Bogen rasch verengt. Halsschild zur Basis stärker verengt als zur Spitze. Lenkoran. *gibbiceps* n. sp.**)

---

letzteren ist nur die Hinterbrust und die Mitte des Abdomens mit Ausnahme der Marginalränder der einzelnen Bauchsegmente, schwärzlich. Oberseite sehr fein gelblich behaart. Kopf sammt den Augen merklich schmäler als der Halsschild, vorn gelb, oben matt. Halsschild quer, schmäler als die Flügeldecken, nach vorne etwas deutlicher verengt, matt, chagrinirt, mit 2 Dorsalgrübchen, die Ränder heller braun. Flügeldecken runzelig, fein, fast in Reihen punktirt. L. 4·2—5 *mm*. Corfu. 2 ♂. — ♀ unbekannt.

) **Malchinus gibbiceps n. sp. Schmal, parallel, schwarz, glänzend, spärlich und fein, schwer sichtbar behaart, Fühler und Flügeldecken braunschwarz, die Beine gelblichbraun, die Schenkel sehr schwach angedunkelt. Das erste Glied der Fühler beim ♀ nicht so gestreckt wie bei den anderen Arten, kaum halb so lang als der Kopf, und kaum so lang als Glied 2 und 3 zusammen. Kopf schmäler als der Halsschild. Schläfen lang, verdickt, parallel, hinten plötzlich gerundet verengt, vorn dicht rugulös punktirt, hinten fast glatt, zwischen den Augen mit feiner Querfurche, Scheitel mit schwacher Längsimpression. Halsschild schmäler als die Flügeldecken, die Ränder sehr fein

6' Halsschild in der Mitte tief eingeschnürt, mit breiter und tiefer Längsfurche. Kopf vorne sehr verbreitert, keulenförmig, wie bei *Malthinus*, die Schläfen lang, hinten stark verengt, Augen gross, stark vorgequollen. Circassien.

Bourgeoisi Reitt.

805. **Otiorrhynchus Adelaidae** n. sp. *Tournieria; piceus, antennis tibiis tarsisque ferrugineis, pube brevi depressa fulva aut cinerea sat dense tectus, rostro lato, capite parum longiore, dense punctulato, late bisulcato, in medio carinato, inter oculos transversim depresso, fronte punctulato; antennis tenuibus, funiculi articulis duabus primis subaequalibus; prothorace vix transverso, lateribus rotundato, subtiliter dense granulato, granulis unipunctatis, haud canaliculato; elytris latis, breviter ovalibus, ampliatis, sat fortiter punctato-striatis, interstitiis sat latis, aequalibus, punctulatis, subcoriaceis; femoribus fortiter, anterioribus magis unidentatis.* Long. cum rostro 7 *mm.*

Aus der Verwandtschaft des *O. Raddei* Stierl. und *pulvinatus* Hochh. und in die vierte Rotte der Tournierien gehörend. Diese Art unterscheidet sich von den verglichenen durch längeren, aber stärker gekielten Rüssel, stärker vortretende Augen, kürzere und breitere, eiförmige Flügeldecken, letztere mit viel gröberen Punktstreifen, und die stärker gezähnten Schenkel. Die Vorderschenkel sind sehr stark, die hinteren allmälig etwas schwächer gezähnt. Der Zahn der Vorderschienen ist gewöhnlich zweispitzig.

Von Leder in 2 Exemplaren; von A. Starck zahlreich am Fischt gesammelt. Er verdankt seinen Namen der Gattin des letzteren.

806. **Poophagus subnudus** n. sp. *Elongatus, subdepressus, niger, perparum nitidus, haud squamosus, subnudus, antennarum funiculi articulis duabus primis aequalibus elongatis, articulo primo magis robusto, sequentibus sensim minoribus; rostro medio sublaevi; capite confertissime punctulato, vertice subtilis-*

---

erhaben und aufgebogen, viel breiter als lang, zur Basis deutlich stärker, gerade verengt, Vorder- und Hinterwinkel stumpfeckig ausgeprägt. Vorderrand nach vorne, Hinterrand nach hinten schwach gebogen. Flügeldecken wie gewöhnlich sculptirt, deutlicher, sehr fein behaart. Unterseite bräunlich mit schmutzig-braungelben Rändern.

Ein ♀ von Leder bei Lenkoran entdeckt.

sime oblongim unicarinulato, prothorace confertim distincte punctato, medio canaliculato; scutello minutissimo, punctiformi; elytris thorace latioribus, profunde punctato-striatis, interstitiis subtilissime punctato-rugulosis; subtus dense punctatus, subopacus, pedibus gracilibus. Long. 3 *mm.* (rostr. excl.)

Von der Grösse und Körperform des *P. sisymbrii* Fbr., aber durch scheinbar kahlen Körper und die Form der Fühlergeissel zu unterscheiden. Im Grunde der Punkte befindet sich überall ein äusserst kleines, auf der Unterseite und den Beinen ein deutlicheres weissgraues Härchen, das namentlich oben leicht zu übersehen ist und meist erst bei stärkerer Vergrösserung constatirt werden kann.

Der ganze Körper ist mit Einschluss der Fühler und Füsse schwarz, einfarbig. Das erste Glied der Fühlergeissel ist so lang als das zweite, gestreckt, aber deutlich dicker als dieses; das dritte $^2/_3$ so lang als das vorhergehende, die 4 folgenden ein wenig in der Länge ab- und an Stärke zunehmend; das siebente noch immer etwa so lang als breit. Bei *sisymbrii* sind die Fühler länger und dünner.

Ein Exemplar aus Circassien.

Die bekannten *Poophagus*-Arten, wovon ich übrigens nur 3 besitze, lassen sich in nachfolgender Weise übersehen:

1″ Schildchen klein, punktförmig.
2″ Körper deutlich beschuppt.
3″ Rüssel einfarbig schwarz.
4″ Erstes und drittes Geisselglied von gleicher Länge, kürzer als das zweite. *robustus* Fst.
4′ Erstes und zweites Geisselglied von gleicher Länge, länger als das dritte. *sisymbrii* Fbr.
3′ Die Spitze des Rüssels und die Schienen gelbroth.
5″ Schwarz, Beschuppung braun. *araneipes* Fst.
5′ Erzgrün, Beschuppung gelblich oder weiss. *nasturtii* Germ.
2′ Ober- und Unterseite fast kahl, schwer sichtbar weisslich behaart. *subnudus* Reitt.
1′ Schildchen dreieckig, gefurcht, die Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken sehr convex. *Hopffgarteni* Tourn.

Eine neue schweizerische Art aus der alten Gattung Clinocera Meig.

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Von Prof. J. Mik in Wien.

Chamaedipsia Beckeri n. sp. ♂ ♀.

Statura majori, obscure schistacea, dorso thoracis exceptis lateribus impressioneque antescutellari fusco-olivaceo, intra macrochaetas dorsocentrales setulis longioribus, setulis acrostichalibus biseriatis, completis; scutello praeter 2 macrochaetas marginales nudo. Alis infumatis, elongatis, macula costali elongata, magna atque conspicua, nigro-fusca. Antennis seta sat crassa. Hypopharynge aculeiformi prominente. Femoribus anticis primo triente latere antico 2—3 setis porrectis, approximatis munitis. Epipygii maris appendicibus terminalibus sat magnis, subcultriformibus, convexis, acutis, atris, subopacis, margine superiori nigro-ciliatis, ciliis brevibus, rectis. Long. corp. 4 mm, long. alar. 5 mm.

Patria: Helvetia (conf. pag. 83).

Ziemlich gross, dunkel schiefergrau; Thoraxrücken mit Ausnahme seiner Seiten und des Eindruckes vor dem Schildchen dunkel olivenbraun; zwischen den dorsocentralen Macrochaeten stehen Börstchen, welche den Macrochaeten an Länge fast gleich kommen; Acrostichalbörstchen vollständig 2-reihig, vom Eindrucke an bis nahe zum Vorderrande des Thoraxrückens reichend; Schildchen mit 2 Macrochaeten am Rande, sonst (ausser der mikroskopischen, wasserdichten Pubescenz) nackt. Die verlängerten Flügel angeraucht, Randfleck derselben länglich, gross und deutlich, schwarzbraun. Fühlerborste dick. Hypopharynx stachelförmig aus dem Rüssel hervorragend. Vorderschenkel an der Vorderseite im ersten Drittel mit 2—3 genäherten, abstehenden Borstenhaaren. Terminalglied der männlichen Epipygialanhänge gross, fast messerförmig, bauchig, spitz, schwarz, kaum ein wenig glänzend, auf dem convexen Oberrande schwarz gewimpert. Wimpern kurz, gerade und steif.

Anmerkung 1. Diese Art, welche ich der Güte des Herrn Baurathes Th. Becker verdanke, und dem zu Ehren ich sie auch benannte, zeichnet sich vor den übrigen mir bekannten *Chamaedipsia*-Arten durch folgende Merkmale aus: sie ist grösser und dürfte wohl die grösste Art dieser Gattung überhaupt sein; der Mesothoraxrücken ist dunkelbraun und ohne hellere Mittelstrieme (nur dort, wo die Haarreihen stehen, erscheinen in gewisser Richtung schwärzliche Längslinien); die Acrostichalbörstchen sind vollständig vorhanden und bilden 2 deutliche Reihen. Die Fühlerborste ist dicker als bei den übrigen Arten; die Stechborste (Hypopharynx) ist lang und in Folge dessen aus dem Rüssel deutlich hervorragend (conf. Taf. I, Fig. 7 und 8). Ich muss bemerken, dass ich 2 Pärchen der hier in Rede stehenden Art besitze, welche dieses Merkmal zeigen; auch Herr Becker bringt dasselbe in den von ihm entworfenen Zeichnungen zum Ausdrucke. Es ist daher anzunehmen, dass diese vorstehende Stechborste ein charakteristisches Merkmal der Art bildet. Ich sah ein solches Vorkommen an keiner der zahlreichen Arten des alten Genus *Clinocera* M. Ein weiteres Merkmal für unsere Art ist der deutliche, dunkelbraune Randfleck der Flügel, ferner die sehr genäherten abstehenden Borstenhaare am ersten Drittel an der Vorderseite der Vorderschenkel, sowie die Bildung der Anhänge des männlichen Epipygiums. Noch sei erwähnt, dass der Hinterleib zuweilen einen Stich in's Amethystblaue zeigt, wie es nicht selten bei Clinoceren wahrzunehmen ist.

Anmerkung 2. Ich muss hier Gelegenheit nehmen, auf den Charakter der von mir (in den Verhandl. d. Zool.-Bot. Gesellsch. 1881, pag. 326) aufgestellten Gattung *Chamaedipsia* noch einmal zurückzukommen. Die Gattung wurde seinerzeit auf die allein bekannte Art *Clinocera hastata* Mik aufgestellt. Seither sind mir mehrere Arten bekannt geworden, dem zufolge die Gattung eine erweiterte Charakterisirung beansprucht. Die Arten der Gattung *Chamaedipsia* zeichnen sich durch das kurze, am Clypeus nicht gewimperte Gesicht und durch 2—3, entweder genäherte oder von einander entfernte, abstehende, über die gewöhnliche Behaarung vorragende Börstchen am ersten Drittel der Vorderseite der Vorderschenkel aus. (Das Schildchen ist ausser den 2 Randmacrochaeten meistens kahl. Die Discoidalzelle ist gegen den Flügelrand hin meistens wirklich spitz oder doch stark verengt. Der Flügelrandfleck ist vorhanden, oft aber sehr undeutlich). Nach dem Gesagten muss man *Clinocera lota* Walk., welche ich früher in die Gattung *Philolutra* Mik gereiht habe, als *Chamaedipsia* erkennen. Ich bemerke schliesslich, dass die Arten dieser Gattung noch lange nicht alle bekannt und dass sie schwierig zu unterscheiden sind. Das sicherste Merkmal gibt das Terminalglied der Epipygialanhänge des Männchens ab.

Th. Becker [illegible] nat. del. Fd. Stricker lith.

Lith. gr. Anst. v. G. Freytag u. Berndt Wien.

Fig. 1-2. Eucoryphus coeruleus Beck. – Fig. 3-5. Macroptera pictipes Beck. – Fig. 6. Rhamphomyia discoidalis Beck. – Fig. 7-8. Chamaedipsia Beckeri Mik. – Fig. 9-10. Pipunculus omissinervis Beck.

Verlag von Alfred Hölder k. k. Hof u. Universitäts Buchhändler in Wien.

Altes und Neues aus der Schweiz.

Ein dipterologischer Beitrag.

Von **Th. Becker.**

(Hierzu Tafel I.)

Mein diesjähriger Urlaub von Mitte Juli bis Mitte August führte mich durch Südbayern, Ragaz, das Rheinthal in das Rhonethal nach Zermatt als eigentliches Ziel meiner Reise. Wie jeder Andere musste auch ich in diesem Sommer der Unbill der Witterung meinen Tribut zahlen. Nach 10tägigem Aufenthalt in Zermatt, von welcher Zeit vielleicht 5 Tage sich zu dipterologischen Excursionen eigneten, vertrieben mich Kälte und Schneegestöber. Immerhin waren auf der Rückreise noch einige schöne Tage im oberen Rheinthal besonders ergiebig, so dass meine Ausbeute, wenn auch durch die Menge der Thiere nicht hervorragend, doch durch einiges Neue und verschiedene seltene Arten mir der Erwähnung werth zu sein scheint.

Liegnitz, am 15. November 1888.

---

1. **Systoechus aurulentus** Meig. ♂ ♀. (Syst. Beschr. II. 153, 19.)

Eine Anzahl Stücke der Gattung *Systoechus* Lw., die ich in Zermatt mit *Syst. leucophaeus* Meig. und *Syst. sulphureus* Mikn. erbeutete, entsprechen durchaus der von Meigen beschriebenen Art *Syst. aurulentus*. Diese gehört zu der Gruppe, welche sich durch stufenförmige, nicht sehr lange Behaarung des Hinterleibes und durch schwarze Borsten an den Rändern der Hinterleibsringe auszeichnet. Es gehören in diese Gruppe: *Syst. setosus* Lw., *sulphureus* Mikn., *aurulentus* Meig. und *ctenopterus* Mikn.

Syst. setosus Lw. ist eine so charakteristische Art, dass eine Verwechslung mit *S. aurulentus* M. ausgeschlossen ist; ebenso ist *S. ctenopterus* Mikn. durch hellere Beinfärbung hinlänglich gekennzeichnet. Von dem bekannten *Syst. sulphureus* Mikn. unterscheidet sie sich auf den ersten Blick nur durch die ziemlich constant bedeutendere Grösse. Loew hat in seinen Neuen Beitr. III, 37, 70, die Art *S. aurulentus* M. mit aufgeführt, hat jedoch die Berechtigung dieser Art nicht voll

anerkannt, da er ausser der Grösse und ausser dem Umstand, dass auf der Unterseite der Hinterschenkel etwas zahlreichere Borsten ständen, keine weiteren constanten Unterscheidungsmerkmale zwischen ihr und *S. sulphureus* habe auffinden können. Vergleicht man eine Reihe neben einander stehender Thiere mit einer eben solchen der verwandten Art *sulphureus*, so sagt man sich sofort, dass die auffallend constante Grösse in Verbindung mit der etwas abweichenden Färbung auf zwei verschiedene Arten hinweisen. Bei meinen Bemühungen, sichere Unterschiede zwischen beiden Arten festzustellen, habe ich Folgendes gefunden: Die Zahl der Borsten auf der Unterseite der Hinterschenkel beträgt bei *S. aurulentus* fast ohne Ausnahme 5, bei *S. sulphureus* 4, selten 5, mitunter nur 3. Ebenso verhält sich die Anzahl der Borsten an den Hinterschienen. Betrachtet man das Thier von der Seite, so sieht man auf der Unterseite der Hinterschienen eine halb nach aussen stehende, halb nach vorn gerichtete und deshalb auch im Profile noch sichtbare Reihe Borsten. Die Anzahl derselben in dieser Reihe beträgt ohne die Endborste bei *S. aurulentus* 5, selten 4, mitunter 6; bei *S. sulphureus* 3, selten 4. Die Hinterbeine sind also bei *aurulentus* stärker beborstet; auch die Farbe der Haare ist durchweg leuchtender, lebhafter als bei *sulphureus*. Die Flügel haben zwar im Ganzen dieselbe graubräunliche Färbung, immerhin ist die Bräunung an der ersten Hälfte des Vorderrandes durchweg etwas kräftiger; ferner ist die erste Unterrandzelle bei *S. aurulentus* am Flügelrande weiter geöffnet; hin und wieder kommt allerdings eine Ausnahme und annähernd gleiches Verhältniss vor; immerhin ist es doch der allgemeine Charakter. Dass die Schienen in der Regel heller seien als bei *S. sulphureus*, wie Loew sagt, habe ich bei meinen Exemplaren nicht feststellen können; sie entsprechen auch hierin durchaus der Beschreibung, welche Meigen gibt, der die Beine schwarz nennt; höchstens sind beim ♀ die Wurzeln der Hinterschienen rothbraun. Die schwarzen Hinterleibsborsten sind meist am letzten Drittel gelb. Die Thiere sind 7 *mm* lang.

Fasst man alle Unterschiede zusammen: die Grösse, die allgemeine, ziemlich constante Färbung, die Beborstung der Hinterbeine und die Abweichung im Flügelgeäder, so muss man die Ueberzeugung gewinnen, dass *Syst. aurulentus* Meig. eine von *Syst. sulphureus* Mikn. verschiedene, selbständige Art

ist. Schiner führt, den Andeutungen von Loew folgend, in seiner Fauna Austr. I, 64, *Syst. aurulentus* Meig. als Synonym zu *S. sulphureus* Mikn. auf.

2. **Thereva didyma** Loew, ♂♀. (Dipterol. Beitr. II, 18, 10.)

Das Vorkommen dieser südlichen Art in Zermatt, in einem gen Norden geöffneten, gen Süden geschlossenen Hochalpenthal, dürfte vielleicht bemerkenswerth sein. Ich fing 2 Pärchen. Das ♂ ist meines Wissens noch nicht beschrieben. Die Zugehörigkeit der beiden Geschlechter ist zwar durch copula nicht erwiesen; immerhin wurden diese Thiere zur selben Zeit auf demselben Erlenstrauch gefangen. Die Weibchen stimmen unverkennbar mit Loew's Beschreibung überein; ich besitze auch ein Weibchen aus Corfu. Die Männchen passen zu keiner der bekannten Beschreibungen anderer Arten, sind auch in den allgemeinen Grössen und Färbungsverhältnissen bei oberflächlicher Betrachtung schon als zugehörig erkennbar. Herr v. Röder, der die Freundlichkeit hatte, ein Pärchen zu untersuchen, ist ebenfalls der Ansicht, dass hier nur das ♂ von *Th. didyma* Lw. vorliegen könne. Ich gebe daher die Beschreibung:

♂ *albido-cinerea pilis nigris albidisque mixtis vestita; antennis nigris; thoracis dorsum vittis tribus obscurius cinereis, interjectis lineis brunnescentibus; abdomen superius nigro-fuscum, segmentis — primo et ultimo exceptis — flavido-marginatis et omnibus ante marginem cinereo-fasciatis; abdomen subtus totum cinereo-pollinosum, segmentis omnibus — primo excepto — flavido-marginatis: femoribus nigris, tibiis tarsisque — ultimis exceptis — ferrugineis. Long. corp. 9 mm.*

Kopf weissgrau bestäubt. Die Behaarung des Untergesichts und der Stirn besteht aus weissgrauen und schwarzen Haaren; auf dem oberen Theil der Stirn und an den Augenrändern stehen zunächst schwarze Haare, die übrige Behaarung ist aber auf dem Untergesicht, sowie über den Fühlern gemischt; am Scheitel, sowie am hinteren Augenrande bis zur Mitte der Augen hinabreichend, stehen lange, nach vorn übergebogene schwarze Haare. Im Uebrigen ist der Hinterkopf und der untere Theil des Kopfes weiss behaart, wobei der schwarze Haarschopf unten am Kinn nicht fehlt. Die schwarzen Fühler sind kurz, grau bestäubt; das erste Glied trägt weisse und schwarze Haare, auf der Unterseite nur weisse.

Die Oberseite des Thorax wird, wie Loew dies auch bei dem Weibchen beschreibt, ganz durch die 3 dunkelschiefergrauen Längsstriemen eingenommen; die beiden Trennungslinien sind dunkler als beim Weibchen, und zwar braun ohne scharfe Begrenzung in der Farbe. Die Behaarung besteht aus weissgrauen feinen, mehr anliegenden und aus längeren, mehr aufrechtstehenden schwarzen Haaren. Das Schildchen ist dem Thoraxrücken in Färbung und Behaarung gleich; die 4 Randborsten des Schildchens, sowie die übrigen Seitenborsten des Thorax schwarz. Die Brustseiten sind ein wenig heller bestäubt als die Oberseite des Thorax und dicht grau behaart; von schwarzen Haaren ist in der Nähe der Flügelwurzel eine ziemliche Menge eingesprengt. Schüppchen hellbraun, braun gerandet und bewimpert. Schwinger dunkelbraun.

Die Grundfarbe des Hinterleibes ist schwarzbraun; der 2.—6. Ring ist in abnehmender Breite gelb gesäumt. Der erste Ring ist ganz grau bestäubt, auf den übrigen Ringen sind graue in der Mitte kaum zusammenhängende, an den Seitenrändern verbreiterte Binden vorhanden. Die Begrenzungslinie dieser Binden ist sanft S-förmig gebogen, so dass die braune Grundfarbe des Hinterleibes sich auf jedem Ringe als ein herzförmiger Flecken darstellt. Die Behaarung ist lang und gemischt; auf den beiden vorderen Ringen und namentlich an den Seitenrändern dominiren die weissgrauen, auf der Mittellinie die schwarzen Haare, im Uebrigen ist eine Begrenzung oder ein Wechsel in der Haarfärbung je nach Färbung des Untergrundes nicht zu bemerken. Der Bauch ist dicht grau bestäubt mit gelben Hinterrandsäumen an allen Ringen, den ersten ausgenommen, und mit langen weissgrauen Haaren bedeckt. Die obere Klappe des Genitalapparates ist in der Mitte bogenförmig ausgeschnitten; die Seitenlappen tragen am Rande einige kurze starke schwarze Borsten. Der innere Genitalapparat selbst ist glänzend rostroth.

Schenkel schwarz, die Schienen und alle Tarsen bis auf die letzten 2 oder 3 Glieder rothgelb; die Spitze der Schienen und Tarsen verdunkelt. Die vorderen Schenkel mit langer dichter weissgrauer Behaarung, der auf der Unterseite schwarze Haare beigesellt sind; die Hinterschenkel sind mit kurzen weissen Härchen nur spärlich besetzt. Alle Schenkel sind auf der Unterseite schwarz beborstet.

Die Flügel sind glasbell mit nur sehr schwach graulichem Ton, fast farblos. Randmal und Adern hellbraun, letztere am Hinterrande dunkler. An der Gabelader der dritten Längsader, an der kleinen Querader, am Ende der Discoidalzelle und der hinteren Basalzelle kleine, aber deutliche Flecken, resp. Säumung.

3. **Eucoryphus coeruleus** ♂ ♀ n. sp.

Auf der Suche nach Clinoceren glückte es mir in Andermatt auf senkrechter, vom Wasser berieselter Felswand zusammen mit *Eucoryphus Brunneri* Mik ein Pärchen dieser schönen neuen Art, im Sonnenschein spielend, zu erhaschen. Sie unterscheidet sich von *E. Brunneri* hauptsächlich durch die in beiden Geschlechtern etwas anders gestalteten Fühler, sowie durch Färbung des Thorax, des Kopfes und der Beine. Bei der sehr ausführlichen Beschreibung, welche Professor Mik, von seinem *E. Brunneri* in den Verh. der Zool.-Bot. Gesellsch. 1869, pag. 19 und 28 gegeben, wird es genügen, die Unterschiede zwischen beiden Arten hervorzuheben, wobei ich noch bemerke, dass meine Aufzeichnungen erst nach dem Eintrocknen des Insectes gefertigt sind.

♂ *coerulescens; thorace superne, palpis, femoribusque anticis intra argenteo-micantibus, antennis palpisque flavis, proboscide nigro-brunnea, cornu antennarum anteriori nudo, vertice utrinque macula viridi-aurea, abdomine aeneo-brunneo, pedibus nigro-brunneis polline coerulescenti-griseo tectis, articulo secundo et tertio pedum anticorum brevibus breviter ciliatis et barbatis; hypopygio ut in E. Brunneri Mik; alis leviter infuscatis venis nigro-fuscis. Long. corp.* $2^1/_4$, *alar.* $2^1/_2$ *mm.*

♀ *aeneo-viridis; thorace coerulescente, antennis, palpis, proboscideque nigro-fuscis cinereo-pollinosis, abdomine ut in mare tincto, pedibus nigro-brunneis simplicibus, alis infuscatis. Long. corp.* $2^3/_4$, *alar. 3 mm.*

♂. Von dunkelbrauner Grundfarbe, welche auf Kopf, Thorax, Brustseiten und Beinen durch eine prachtvolle ultramarin- bis silberfarbig schillernde Bestäubung ganz oder theilweise verdeckt wird. Hinterleib braun, etwas metallisch glänzend, fast ohne weissliche Bestäubung. Beine einfärbig ohne hellere Partien.

Der Kopf hat dieselbe Bildung wie bei *E. Brunneri*, ebenso auch die blaue Färbung. Auf der Stirn macht sich eine dreieckige Einsenkung bemerkbar; die Spitze des Dreiecks

geht bis zum Ocellenhöcker, auch die mittlere Längsnaht ist sichtbar; die im Tode hoch erhabenen Ränder dieses Dreiecks heben sich von der tiefblauen Grundfarbe silberschimmernd ab; von einer silberschimmernden Makel zu beiden Seiten des Scheitels wie bei *E. Brunneri* ist jedoch nichts zu sehen. Der Scheitel selbst zu beiden Seiten des mittleren Dreiecks ist vielmehr mit je einem grossen, matt grüngoldenen, runden Flecken geziert. Hinterkopf metallisch blau mit weisslicher Bestäubung, oben mit schwarzen Randborsten, welche auf der Mitte des Kopfes weiss werden und zum weisslichen Backenbarte übergehen. Taster tellerförmig, hellgelb, silberschimmernd, Rüssel schwarz. Der hauptsächliche organische Unterschied beider Arten liegt in der Fühlerbildung. (Vergl. meine Zeichnung des männlichen und weiblichen Fühlers Fig. 1 und 2 mit der von Herrn Prof. Mik auf Taf. IV, Fig. 2 und 4, Jahrgang 1869 Verh. d. Zool.-Bot. Gesellsch. gegebenen Darstellung). Das erste Fühlerglied kann ich wegen der Eintrocknung bei meinem Pärchen nicht sehen; man kann wohl annehmen, dass es von derselben Bildung ist wie bei *E. Brunneri*. Das zweite Glied ist beim ♂ nicht nur lappenförmig ausgebaucht, sondern auch hakenförmig gebildet, ebenfalls unten mit feinen weissen Haaren besetzt, oben mit schwarzen Borsten. Das dritte Glied ist ähnlich geformt wie bei *E. Brunneri*: das vordere Horn ist jedoch kürzer, dicker und vollkommen nackt, das hintere bedeutend länger; beide endigen in eine kurze weisse Borste. Die Farbe der Fühler ist ebenfalls gelb.

Der Thoraxrücken zeigt nichts von der dunkleren Grundfarbe, sondern ist rein ultramarin gefärbt; die weisse Bestäubung ganz vorn und auf dem hinteren Theil desselben schimmert, von der Seite gesehen, silberfarbig; eine quer über den vorderen Theil des Mesothorax von Schulterbeule zu Schulterbeule gehende gezackte Querbinde ist unbestäubt; zu beiden Seiten der (mittleren) Makrochaeten, da wo die Seitenborsten stehen, ist die Rückenfläche etwas grünlich angehaucht. Die Thoraxbeborstung mit je 6 schwarzen Mittelmakrochaeten und und 2 Borsten auf dem Schildchen wie bei *E. Brunneri*. Schwinger und Schüppchen etwas dunkler. Die Brustseiten mattgraublau.

Der Hinterleib hat die Färbung wie oben angegeben; die Behaarung und Bildung des Aftergliedes ist dieselbe wie bei *E. Brunneri*.

Die Beine sind dunkelbraun, bläulichweiss bestäubt; namentlich die Vorderhüften und die innere Seite der Vorderschenkel schimmern in gewisser Richtung silberweiss; letztere sind etwas dünner als bei *E. Brunneri:* im Uebrigen ist die Bildung und Beborstung der Beine dieselbe, namentlich die der Vordertarsen, immerhin ist die Bebartung des zweiten Gliedes nicht so lang.

Die Flügelbildung ist selbstverständlich im Allgemeinen auch nicht abweichend; nur ist die Analzelle, welche auf der Zeichnung des Herrn Prof. Mik einen geraden Abschluss hat, bei dieser Art nach aussen bauchig gebildet. Die Färbung der Flügeladern ist nicht wie bei *E. Brunneri* gelbbraun, sondern schwarzbraun.

♀. Der Thoraxrücken hat nicht die rein ultramarine Färbung wie beim ♂, sondern ist etwas metallisch grünblau, weissbräunlich bestäubt. Hinterleib und Beine von der Färbung wie beim ♂. Der Kopf hat dieselbe Bildung und dieselben Färbungsverhältnisse wie das ♀ von *E. Brunneri.* Die Grundfarbe ist blau, jedoch wird diese durch dichtere graue Bestäubung mehr verdeckt als beim ♂. Rüssel und Tasterbildung, sowie deren Färbung haben nichts Abweichendes. Die Fühler sind dunkelbraun, stark pubescent; das dritte Glied, welches ebenfalls mit einer zweigliederigen rückenständigen Borste besetzt ist, ist fast kreisrund ohne Einsenkung in der Mitte und Vorragung an der unteren Seite, wie dies beim ♀ von *E. Brunneri* der Fall. Die Andeutung des vorderen männlichen Horns ist hier also nicht vorhanden. Die Borste erscheint unter der Lupe pubescent und hat eine weisse Spitze. Der Hinterkopf ist grau. Die Beborstung desselben auf dem Rücken und an den Seitenrändern ist bedeutend kräftiger als beim ♂. Die Legeröhre ist bei meinem Exemplar nicht versteckt, sondern erscheint als ein glänzend schwarzer, länglich ovaler, vom letzten Hinterleibssegment abgeschnürter Körper mit vielen kurzen schwarzen Borsten, welche kranzweise am stumpfen Ende gruppirt sind. Die Brustseiten und die schwarzbraunen Beine haben nichts mehr von der bläulichen Färbung des ♂; sie sind vielmehr dunkelgraubraun bestäubt, ohne Silberschimmer. Die Flügel sind etwas stärker braungetrübt als beim ♂.

4. Macroptera

(von μακρός, lang und πτερόν, Flügel)

novum Tachydromidarum genus.

Zu der Gruppe der Tachydrominen im engeren Sinne, deren Analzelle vollständig vorhanden ist, gehören bis jetzt nur die Gattungen *Tachydromia* Meig. 1830 und *Phoroxypha* Rond. 1856 (Prodromus, I, pag. 146). Als dritte ist die neue Gattung *Macroptera* zu nennen.

Zwei Weibchen aus Zermatt und Partenkirchen. Eine kleine Art, im äusseren Habitus der *Tachydromia* M. sehr nahestehend.

Die Hauptcharaktere dieser neuen Gattung sind folgende: Kopf und Fühler in den allgemeinen Verhältnissen wie bei *Tachydromia* M. Die Augen über den Fühlern in einer längeren Linie zusammenstossend. Fühler tiefstehend, unterhalb der Augenmitte eingesetzt. Untergesicht kurz, verhältnissmässig breit. Rüssel fast senkrecht, von derselben Länge wie bei *Tachydromia* M. Taster klein, fadenförmig. Rückenschild, Hinterleib und Flügeladern wie bei *Tachydromia* M. gebildet; die Flügel sind jedoch sehr lang, keilförmig; Flügellappen nicht vorhanden. Beine ohne verdickte Schenkel, ohne Borsten auf der Unterseite und ohne spornartige Endigung der Mittelschienen. Vorderschienen etwas geschwollen. Hinterbeine verlängert, mit einer kurzen, aber deutlichen dornartigen Endigung an der inneren Seite der Hinterschienen (siehe Fig. 3—5).

Areola analis completa: antennae ultra oculorum mediam insertae, articulus tertius conicus seta apicali; oculi contigui, facies brevis, proboscis perpendicularis longitudine fere capitis, palpi non dilatati, filiformes, parvi; thorax et abdomen ut in Tachydromia Meig., pedes postici elongati; femora non dilatata nec spinosa; tibiae anticae minime dilatatae, posticae spina brevi apicali; alae cuneatae longae.

Macroptera pictipes n. sp. ♀.

Nigra nitida, capite concolore antennis nigro fuscis, illarum articulo tertio flavo conspicue piloso, arista pubescente; proboscide nigro-nitida, palpis nigris; halteribus, abdomine pedibusque flavis; femoribus posticis in apice, tibiis posticis tarsisque omnibus nigro-brunneis. Long. corp. 2, alar. 3 mm.

Kopf glänzend schwarz; das Untergesicht ist auf der unteren Hälfte etwas vertieft, so dass sich an der Uebergangs-

stelle ein querliegender Rand bemerkbar macht; der obere Theil ist matt-, der untere glänzendschwarz. Die kleinen fadenförmigen, schwarzen Taster sind sehr fein weiss behaart. Rüssel glänzend schwarz. Die Fühler schwarzbraun, das dritte Glied hellbraun, nach unten etwas bauchig geformt und pubescent, ebenso wie die gleichlange braune Endborste. Der Rücken des Thorax ist glänzendschwarz mit sehr feinen grauen Härchen gleichmässig dicht besetzt, ohne Reihenbildung und ohne Acrostichalbörstchen; die Behaarung beeinträchtigt den Glanz jedoch nicht; am Rande des Schildchens stehen 4 feine braune Börstchen, ebenso sieht man je ein einzelnes Börstchen am Seitenrande des Rückens unmittelbar vor der Flügelwurzel. Die Brustseiten sind matt schwarz, bestäubt, jedoch sind unmittelbar über jeder Hüfte, sowie zwischen dem Vorder- und Mittelbein glänzend schwarze Flächen sichtbar, wie dies bei den meisten Arten der Gattung *Tachydromia* Meig. der Fall ist. Hinterleib gelb mit etwas verdunkelter Spitze; die beiden Endlamellen schwarzbraun, fein behaart; der Hinterleib ist fast nackt; nur unter starker Vergrösserung sieht man eine feine fahle Behaarung. Schwinger und Schüppchen gelb. Hüften blassgelb. Schenkel und Schienen etwas dunkler. An den Hinterbeinen sind die Schenkel am letzten Drittel, die Schienen bis auf die Wurzel, sowie sämmtliche Tarsen schwarzbraun. Die Beine sind sehr fein und gleichmässig bewimpert; die Farbe der Härchen ist mit der des Untergrundes übereinstimmend. An den Hinterschienen steht auf der inneren Seite am Ende ein kurzer schwarzer Dorn, dem einige schwarze kurze Haare beigesellt sind. Die Flügel sind sehr lang, der Flügellappen ist unausgebildet; Adern bräunlich; ein Randmal ist nicht vorhanden; die Färbung ist sehr schwach braungrau, an der Spitze ein wenig verdunkelt.

5. **Rhamphomyia discoidalis** n. sp. ♀.

Drei Weibchen vom Eggischhorn. 24. Juli.

Eine schlanke, glänzend schwarze, charakteristische Art ohne Rückenstreifen mit schwarzbraunen Schwingern, geschwärzten, fast gefleckten Flügeln, einfachen Beinen und auf der Mitte der Flügelfläche liegender, etwas verlängerter Discoidalzelle. Sie gehört zur Gruppe der *Rh. anthracina*, ist aber kleiner und schlanker gebaut; ferner durch die Form der Discoidalzelle, Flügelfärbung, sowie Grösse der Fühler unter-

schieden. Auch der *Rh. luridipennis* Nov (Verh. d. nat. Ver. Brünn 1867) steht sie nahe, ist aber auch von ihr durch Färbung der Flügel und die anderen angeführten Merkmale unterschieden (siehe Zeichnung des Flügels Fig. 6).

♀ *Nigra nitida, thorace non vittato, haustello nigro longitudine femorum anticorum, antennis nigris validis, palpis concoloribus parce setosis; halteribus nigro-fuscis; pedibus nigro-nitidis, posticis elongatis minime setosis. Alis nigro-tinctis, in basi et cellula discoidali luteis. Long. corp. 6, alar. long. 6, latid. $1^3/_4$ mm.*

Glänzend schwarz; matt schwarzgrau bestäubt sind nur die Brustseiten, die Hüften, Schwinger, die untere Partie des Hinterkopfes und das Untergesicht. Stirn und Scheitel sind nur wenig bestäubt, so dass der Glanz hierdurch nicht getrübt wird. Mundrand glänzend schwarz. Die schwarzen Fühler sind lang und kräftig gebaut, viel stärker als bei *Rh. anthracina*, der Fühlergriffel dagegen ist kürzer. Die Beborstung des Hinterkopfes, der beiden ersten Fühlerglieder und der schwarzen Taster ist schwächer als bei *Rh. anthracina*. Auch die Behaarung des Rückenschildes ist eine wesentlich verschiedene. Während diese bei *Rh. anthracina* aus einer zweizeiligen mittleren Reihe kurzer Haare, Acrostichalbörstchen, und aus zwei seitlichen einzeiligen Reihen längerer Haare besteht, sind hier alle 2 Haarstriemen zweizeilig und gleich kurz; die Haare alternirend; erst in der Nähe des Schildchens werden die zweizeiligen seitlichen Haarreihen durch 3—4 längere einzeln stehende, stärkere borstenartige Haare ersetzt. Am Rande des Schildchens stehen 4 stärkere und 2 sehr feine Borsten. Die Behaarung des Hinterleibes ist ebenfalls durchaus schwarz und tritt nur auf den ersten beiden Abschnitten hervor, um gegen das Ende fast ganz zu verschwinden. Auch an den glänzend schwarzen Beinen ist sowohl die feine, mehr anliegende Behaarung, als auch die Beborstung weit spärlicher als bei *Rh. anthracina*; letztere beschränkt sich auf vereinzelte Börstchen an der Unterseite der Hinterschenkel, der Aussenseite der Schienen und der Tarsen. Die Hinterbeine sind verhältnissmässig länger als bei *Rh. anthracina*, und zwar messen sie: Schenkel $3^1/_4$, Schienen 3, Tarsen $2^7/_8$, zusammen $9^1/_8$ *mm*; bei der grösseren Art *anthracina:* Schenkel $3^1/_4$, Schienen 3, Tarsen $2^3/_4$, zusammen 9 *mm*. Die Flügel zeichnen sich vor

denen der anderen Arten dieser Gruppe durch besondere Färbung aus; sie sind fast ebenso stark geschwärzt wie bei *Rh. anthracina*, nur die Basis derselben ist von etwas hellerem gelblichen Ton; diese hellere Färbung setzt sich auch noch weiter fort über die hintere Basalzelle bis zum Ende der Discoidalzelle, so dass diese als heller Fleck der Flügelfläche erscheint; am dunkelsten sind die Flügel am Hinterrande, woselbst die Trübung fleckenartig auftritt. Die Discoidalzelle liegt auf der Mitte der Flügelfläche, ist aber etwas länger als bei *Rh. anthracina*, und zwar ungefähr $2^1/_2$mal so lang als breit. Das Flügelrandmal zeigt sich als langer schwarzer Strich.

6. **Chamaedipsia Beckeri** Mik (Wien. Entom. Ztg. 1889, pag. 71).

Aus Zermatt auf dem vom Wasser benetzten Holzwerk einiger Mühlschleussen nicht selten. (Herr Professor Mik hat die Freundlichkeit gehabt, diese neue Art zu beschreiben.) (Siehe Fig. 7 und 8, den Kopf dieser Fliege.)

7. **Pipunculus omissinervis** n. sp. ♂.

Ein Männchen vom Eggischhorn.

♂ *Copore nigro, thorace superne fusco-nigro subnitido pilis distinctioribus destituto; alarum stigmate completo, abscissa costae tertia quarta quadruplo longiore; nervo quarto longitudinali interrupto; cellula discoidali nervum transversum ordinarium fere in tertia sua anteriore parte excipiente, illo pone mediastini exitum sito; halteribus pedibusque flavis, femoribus in media latissime, tibiis in media plus minusve, tarsorum ultimis articulis totis nigris; oculis contiguis; abdomine nitido; segmento primo toto opaco, reliquis fasciis latis atris opacis; hypopygio parvo. Long. corp. $3^3/_4$, alar. $4^1/_2$ mm.*

Unter Benützung der Monographie der Pipunculiden von Thomson (Opuscula entomologica, Fasc. II, Lund 1870) kommt man nach der von Kowarz im Jahrgang 1887 der Wien. Entom. Ztg., pag. 147 aufgestellten Bestimmungstabelle auf *Pipunculus Wolfii* Kow., mit dem diese Art auch am meisten Aehnlichkeit besitzt. Unterschieden ist sie durch die grössere Länge des Randmals im Vergleich zu dem 4. nächstfolgenden Abschnitt der Randader, durch die unterbrochene 4. Längsader, durch dunklere Färbung der Beine, kleineres Hypopygium, andere Färbung des Gesichtes und etwas geringere Grösse.

(Siehe Zeichnung des Flügels und des Fühlers Fig. 9 und 10.)

♂. Augen zusammenstossend. Augennaht ebenso lang wie die Stirn; diese sowie das Untergesicht schwarz mit braunem Seidenschimmer. Fühler schwarzbraun, das dritte Glied mit stumpfer Spitze, das zweite unten und oben lang behaart. Thorax schwarz, obenauf braun bereift, etwas matt glänzend, namentlich das Schildchen; auf der ersten Hälfte des Thoraxrückens feine gelbbraune Härchen, Schildchen nackt. Schwinger gelbbraun. Flügel schwach bräunlichgrau gefärbt mit schwarzbraunem grossen Randmal. Der Raum, den dieses am Rande einnimmt, ist reichlich viermal so lang als der nächstfolgende Abschnitt der Randader. Der vordere Zweig der ersten Längsader (Mediastinalader) verläuft in einem kurzen Bogen zur Randader, letztere ist an dieser Stelle schwach, aber deutlich eingebogen. Die kleine Querader steht dem vorderen Zweig der ersten Längsader gegenüber und trifft die Discoidalzelle etwas vor ihrem ersten Drittel. Die 4. Längsader ist im letzten Viertel obliteriert. Der Hinterleib ist mattschwarz; der 2. Ring mit schmalem, glänzendem Hinterrandsaum, welcher auf den folgenden Ringen immer breiter wird; der 5. Ring ist fast ganz glänzend, nur an den Seiten sind noch kleine sammtschwarze dreieckige Flecken übrig geblieben. Das Hypopygium ist kleiner als bei *P. Wolfii*. Schenkel schwarz, Schenkelringe und die äusserste Basis nebst Spitze gelb. Schienen rostgelb, die vorderen nur mit einem schwarzen Wisch auf der Oberseite, die mittleren mit deutlichem, schwarzbraunem breiten Ringe, die hintersten fast ganz schwarzbraun. Tarsen von gleicher Farbe, nur an den vorderen Beinen sind die ersten Glieder heller. Sämmtliche Schenkel sind auf der Unterseite glänzend, die Hinterschenkel an der äusseren Spitzenhälfte geschwollen. Hinterschienen stark gebogen.

Erklärung der Tafel I. — **Fig. 1.** Fühler des Männchens, **Fig. 2** des Weibchens von *Eucoryphus coeruleus* Beck. (vergr.). — **Fig. 3.** *Macroptera pictipes* ♀ Beck. (vergr.); **Fig. 4.** Kopf derselben Art von vorn, **Fig. 5** von der Seite (vergr.). — **Fig. 6.** Flügel von *Rhamphomyia discoidalis* ♀ Beck. (vergr.). — **Fig. 7.** Kopf von *Chamaedipsia Beckeri* Mik. im Profil, **Fig. 8** von vorn (vergr.). — **Fig. 9.** Flügel von *Pipunculus omissinervis* ♂ Beck., **Fig. 10.** Fühler derselben Art (vergr.).

LITERATUR.

Allgemeines.

Hess W. Tabelle zum Bestimmen der dem Rettig, Raphanus sativus, und dem Radieschen, Raphanus radiola, schädlichen Insecten u. s. w. (34. bis 37. Jahresber. d. Naturhist. Ges. zu Hannover für die Geschäftsjahre 1883—1887. Hannover 1888. pag. 66—68.)

Der Verfasser gibt in analytischer Form eine Uebersicht der diesen Gewächsen schädlichen Thiere nach ihrem Auftreten an den verschiedenen Pflanzentheilen: Wurzel, Stengel, Blätter, Blüthen und Schoten. — Von schädlichen Insecten werden aufgezählt: Rhynchota: *Aphis brassicae* L., *A. dianthus* Schrk. — Lepidoptera: *Pieris brassicae* L., *P. rapae* L., *P. napi* L., *P. daplidice* L., *Orobena extimalis* Scop. — Diptera: *Homalomyia canicularis* L., *Anthomyia radicum* Mg., *A. brassicae* Bché., *A. floralis* Fll., *Cyrtoneura stabulans* Fll. — Coleoptera: *Melolontha vulgaris* Fbr., *Ceutorrhynchus assimilis* Germ., *Haltica nemorum* Fabr., *Psylliodes chrysocephalus* L. — Hymenoptera: *Athalia spinarum* Fabr. *F. A. Wachtl.*

Lintner J. A. Fourth Report on the injurious and other Insects of the State of New-York. (Albany, 1888; 8°, 237 Seiten.)

Dieser vierte Bericht über „schädliche und andere Insecten aus dem Staate New-York" ist für jeden Entomologen, sowohl für den Systematiker, als auch für den Biologen, von grossem Interesse. Die Reichhaltigkeit des Inhaltes ergibt sich aus dem 24 Druckseiten umfassenden „General-Index"; das Verzeichniss der Pflanzennamen beträgt 3 Druckseiten. Es sei hier nur das Wichtigste in kurzer Uebersicht hervorgehoben und früher noch bemerkt, dass die fleissige Arbeit von zahlreichen, naturgetreuen Figuren im Texte begleitet ist. — Zunächst werden die Insecten der *Tsuga canadensis* Michx., d. i. der canadischen oder Schierlingstanne (engl. Hemlock) besprochen (19), nämlich 11 *Lepidoptera*, 11 *Coleoptera*, 2 *Hemiptera* und 1 Heuschrecke (*Caloptenus spretus* Uhl.). Weitere Abhandlungen sind: die Chalcidier-Parasiten von *Cecidomyia betulae* Winn. (27); die Chalcidier-Art *Isosoma hordei* Harr. (27) und die beschriebenen *Isosoma*-Arten; *Thalessa lunator* F. (35): Beschreibung und Biologie dieses Ichneumoniden, dessen Larve jene von *Tremex columba* L. angreift. — *Amphibolips prunus* Walsh (42); die Gallwespe und die Galle (auf *Quercus prunus*) sind abgebildet. — **Aulacomerus lutescens** n. sp. (44); Larve und Imago (auf *Populus monilifera*) beschrieben und abgebildet. Diese Blattwespe legt ihre Eier reihenweise an die Blattstiele der genannten Pflanze. — *Orgyia leucostigma* Sm. (48): schädliches Auftreten dieses Spinners auf der Ulme. — *Lagoa opercularis* Sm. (51): die Raupen dieses Spinners gelten als giftig, da ihre Haare auf der Haut schmerzliche Entzündungen hervorrufen. Die einzelnen Stände dieses Insectes sind abgebildet. — *Nephelodes violans* Gén. (54): die Raupe dieser Noctuide erscheint im Winter; folgt die Beschreibung der reifen Raupe. — Die Raupe des Eulenfalters *Homoptera lunata* Drury wird als Schädling auf Rosenknospen bezeichnet (57). Die Raupe wird beschrieben. — Ein Blattminirer auf *Tsuga canadensis* (59): wahrscheinlich *Gelechia abietisella* Pack. — **Cecidomyia balsamicola** n. sp. (60); Larve und Galle beschrieben. Erstere bildet Blatt-

parenchym-Gallen am Grunde der Nadeln von *Abies balsamea*, etwa von der Grösse eines Hanfkornes und geht in die Erde. Die Galle ist abgebildet. — *Lasioptera vitis* O. S. (63); Beschreibung und Abbildung der knolligen Galle von einer *Vitis*-Rebe. — Das massenhafte Auftreten von **Chloropisca prolifica** n. sp. (70), welche Art von Osten-Sacken in dem vorliegenden Report beschrieben wird. — Auch gibt Osten-Sacken (pag. 72) ein Literatur-Verzeichniss über das massenhafte Auftreten von *Chlorops* in Europa. — *Phytomyza lateralis* Fall. (73), als Blattminirer in Europa bekannt, kommt auch in Nordamerika auf verschiedenen Compositen vor. Die Lebensweise wird beschrieben, bei dieser Gelegenheit auch eine Blattmine von unbekannter Provenienz auf *Aquilegia* abgebildet. — *Megilla maculata* Deg. (80); dieser Coccinellide soll sich von Maiskörnern nähren. — *Chauliognathus marginatus* F. (84) aus der Familie der Lampyriden: Biologie und Nachweis, dass dieser Käfer ein nützliches Insect ist. — *Sitodrepa panicea* L. (88): schädlich dem Leder; bei dieser Gelegenheit wird auch *Dermestes vulpinus*, von welchem alle Stände abgebildet sind (89), als ein Schädling für Ledervorräthe geschildert. — *Xylotrechus colonus* F. (93) gemein in Canada; kommt mit dem Holze in die Wohnungen. — *Haltica bimarginata* Say (96) ist wahrscheinlich *Haltica alni* F.; tritt verheerend auf Erlen auf; die Larve und Nymphe werden beschrieben. — *Crepidodera rufipes* L. schädlich auf Apfelbäumen (101). — *Scolytus rugulosus* Rtzb. (103) aus Europa in die Vereinigten Staaten eingeführt. — *Corythuca ciliata* Say (107); diese Tingidide wird auf verschiedenen Pflanzen schädlich. — *Melanolestes picipes* H. Sch. (109) weit verbreitet in den Vereinigten Staaten; es wird über den Stich dieses und anderer Reduviden gehandelt. — *Mytilaspis pomorum* Bché. (114) ein Feind des Apfelbaumes. — *Ptyelus lineatus* L. (120) häufig im Grase; lebt ähnlich wie *Aphrophora*. — *Ephemera natata* Walk. (121) erscheint in ungeheueren Schwärmen. — Pag. 135 – 147 folgen kurze Notizen über verschiedene Insecten des Staates New-York aus den Ordnungen: *Lepidoptera*, *Coleoptera* und *Rhynchota*. — In einem Appendix wird über einige Insecten gesprochen, welche nicht in New-York vorkommen; abgebildet sind hier: alle Stände von *Carpocapsa saltitans* Westw. (151), die Imago von *Leptocoris trivittatus* Say (157), die Eierpakete (159), dann ♂ und ♀ von *Mantis carolina* L. (16), endlich ein ♀ von *Mantis religiosa* L. (162). — Pag. 163—192 sind 3 entomologische Reden des Autors abgedruckt, aus welchen zahlreiche bibliographische, historische und statistische Daten über Bibliotheken, Sammlungen, Faunen und entomologische Arbeiten Nordamerikas bemerkenswerth sind. — Pag. 193—204 enthält eine Liste der Publicationen des Autors in kurzen Auszügen.

J. Mik.

Orthoptera (incl. Dermoptera).

Haij Bernhard. Bidrag till kännedomen om Acridiodernas yttre morphologi särskildt med hänsyn till de skandinaviska formerna. (Bihang t. Sv. Vet. Akad. Handl. Bd. XIII. Afd. IV, Nr. 9, mit 1 Tafel. Stockholm 1888.)

Wenn ich, dem Wunsche der Redaction nachkommend, über diese schwedisch geschriebene Arbeit berichte, so geschieht es mit dem Bewusstsein, dass ich die Orthopteren zu wenig kenne, um die Ansichten des Verf. beur-

theilen zu können; ich beschränke mich auf ein kurzes Referat der Hauptpunkte des Schriftchens. Die complicirte Structur des Sternums der Acridioden sucht Verf. durch die Annahme zu erklären, dass die processus meso- et metasternales der Locustinen und die lobi sternales der Acridioden homologe Bildungen sind, indem die genannten processus, bei den Locustinen frei und selbständig, bei den Acridioden mit einander und mit den übrigen Sternaltheilen unbeweglich zusammengeschmolzen erscheinen. Dieser feste Bau der Brust der Acridioden sei bedingt durch die starke Entwicklung der Hinterbeine. Die apteren und brachypteren Acridioden hält Verf. für degenerirte Formen, welche die geflügelten Formen als primäre voraussetzen. Bei den brachypteren Arten werden die verkümmerten Flügel durch die stärker entwickelten Hinterbeine compensirt. Verf. verbreitet sich dann über die Stridulationsorgane der Acridiodenmännchen und über einen secundären Geschlechtscharakter der Weibchen. Als solchen bezeichnet Verf. eine gegen die Grundfarbe des Flügels grell abstechende, erhabene, weissliche Linie, die in der area subcostalis der Flügeldecken einiger *Stenobothrus*- und *Gomphocerus*-Weibchen vorkommt. Sie wird *linea marginalis* genannt und es wird derselben die Eigenschaft eines Erkennungszeichens des Weibchens zugeschrieben, wodurch sie für die Erhaltung der Art eine ähnliche Bedeutung erlange, wie das Stridulationsorgan des Männchens. Schliesslich äussert Verf. einige Worte über das äussere Gehörorgan, in der Hauptsache sich der Darstellung Brunner v. Wattenwyl's anschliessend.

Haij B. Ofversigt af Skandinaviens Orthopterer jemte beskrifningar. I. Fam. Acridiodea Burm. (Bihang t. Sv. Vet. Akad. Handl. Bd. XIV, Afd. IV, Nr. 2, mit 2 Tafeln, Stockholm 1888.)

Haij B. Om den af J. B. v. Borck beskrifna Barbitistes glabricauda Charp. jemte ett bidrag till kännedomen om B. punctatissima Bosc. (Öfvers. Vet. Akad. förhandl. 1887, pag. 533—534.)

Haij B. Chelidura albipennis Meg. och Ch. acanthopygia Géné, tvänne for Sveriges fauna nya Forficulina. (Entomol. Tidskrift. 1888, pag. 119—122.)

Verf. beginnt eine Bearbeitung der skandinavischen Orthopteren. In besonderen Artikeln führt er die beiden genannten Forficulinen als neu für die Fauna Schwedens an und erklärt die von Borck beschriebene *Barb. glabricauda* als zu *punctatissima* Bosc. gehörig.

Meinert Fr. Catalogus Orthopterorum Danicorum. (Entom. Meddel. I, pag. 1—21, Kopenhagen 1887.)

„Entomologiske Meddelelser", die Zeitschrift der neuen entom. Gesellschaft zu Kopenhagen, wird durch das obgenannte Verzeichniss eingeleitet. Die Zahl der in Dänemark gefundenen Orthopterenarten beträgt 31. Zu diesen kommt noch die mit Farbenholz aus Jamaica importirte *Labidura advena* Mein., eine Art, die vom Verf. bereits im Jahre 1868 in einer anatomischen Abhandlung in Schiödte's Nat. Tidskrift beschrieben wurde. Für *Blatta germanica* L. führt Verf. den älteren Namen *B. transfuga* Brünn. ein. Die Art war nämlich schon 1763 von Brünnich unter diesem Namen kenntlich

beschrieben und abgebildet. Desgleichen muss nach Meinert *Pachytylus cinerascens* Fabr. den älteren Namen *danicus* L. führen. *E. Bergroth.*

Coleoptera.

Meinert Fr. Scydmaenus-Larven. (Ent. Meddel. I, pag. 144—150. mit 1 Tafel. Kopenhagen 1888.)

Die Verwandlungsgeschichte der Familie *Scydmaenidae* war bisher völlig unbekannt. Perris hat zwar eine Larve kurz geschildert, in welcher er eine *Scydmaenus*-Larve vermuthete, aber durch die obige Arbeit wird nachgewiesen, dass das von Perris beschriebene Thier mit den Scydmaeniden nichts zu thun hat. Die von Meinert beschriebene Larve ist die des *Scydmaenus tarsatus* M. et K. Auf einer sehr gelungenen phototypischen Tafel wird die Larve nebst ihren Details abgebildet. *E. Bergroth.*

Casey Thos. L. On Some New North American Rhynchophora. Part. I. (Annales N.-Y. Acad. of Sci. IV. August 1888, pag. 229—296.)

Enthält zumeist zahlreiche Beschreibungen neuer Genera und Arten der Rhynchophoren Nord-Amerikas.

Spharp D. Descriptions of some new Coleoptera from Japan. (Annals a. Mag. of. Nat. Hist. September 1888, pag. 242—245.)

Es werden beschrieben, neue Arten: *Elmomorphus* (n. g. Parnidarum) *brevicornis*, *Leptelmis* (n. g. Parnid.) *gracilis* und *Georyssus canalifer*.

Wasmann, E. Beiträge zur Lebensweise der Gattungen Atemeles und Lomechusa. (Tijdschr. voor Entom. 1888, XXX, pag. 1—84.)

Der scharfsichtige und geistreiche Verfasser, der sich durch die interessanten und überzeugenden Beobachtungen der Ameisenkäfer bekannt gemacht, erweitert dieselben in der vorliegenden umfangreichen Arbeit bezüglich *Atemeles* und *Lamechusa*, indem er gleichzeitig die bisherigen Ergebnisse solcher Beobachtungen speciell beleuchtet und sodann resumirt. — Sie zerfällt in nachfolgende Theile: 1. Historische Vorbemerkungen; Beobachtungsmethode. 2. Kritische Revision der Fundorte von *Atemeles* und *Lomechusa* bei Ameisen. 3. *Atemeles emarginatus* und *paradoxus* und sein Verhältniss zu seinen normalen Wirthsameisen. 4. *Lomechusa strumosa* und ihre Beziehungen zu ihrer normalen Wirthsameise. 5. Nachtrag: Lebensweise und Entwicklung der *Atemeles*-Larven und Beschreibung der muthmasslichen Larven von *Atemeles emarginatus*, Bei der Aufzählung der bekannten Lomechusen wurde die *L. minor* Reitt. Hor. Ent. Soc. Ros. Tom. XXI. aus Centralasien übersehen.

Buddeberg. Beobachtungen über Lebensweise und Entwicklungsgeschichte einheimischer Käferarten. (Jahrbüch. des Nassau. Vereins für Naturk. 41 [1888], pag. 1—24 separ.)

Es werden beschrieben die ersten Stände von *Gymnetron bipustulatum* Rossi, *Rhynchites aequatus* L., *Rhinoncus castor* F., *Chrysomela didyma* Scriba, *Ch. hyperici* Forst., *Ch. staphylea* L., *Hermeophaga mercurialis* F., *Aphthona cyparissiae* Koch., *A. nonstriata* Götze, *Longitarsus niger* Kch., *L. tabidus* F., ferner biologische Beobachtungen über *Anthonomus rubi* Hrbst.

E. Reitter.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Heydenia excellens n. sp. ♂♀.

Von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

In der analytischen Uebersicht, welche Förster[1]) von der Familie der Cleonymoiden gegeben, hat derselbe das von ihm neu aufgestellte Genus *Heydenia* charakterisirt und die Art, auf welche er diese Gattung errichtete, *H. pretiosa* benannt, aber nicht beschrieben.

Ich habe eine *Heydenia* - Art in beiden Geschlechtern erzogen, welche möglicherweise mit *Heydenia pretiosa* Först. in litt. identisch ist, und gebe davon die nachfolgende Beschreibung.

Körper unbehaart, glänzend. Thorax fein und sehr dicht schuppig punktirt, auf der Oberseite broncefärbig, etwas matt, stellenweise grün angelaufen, mit goldigem Schimmer, in den Seiten stark glänzend, metallisch violett, stellenweise rein purpurroth und azurblau gefärbt. Abdomen oben flach, äusserst fein chagrinirt, glänzend, glatt, dunkel pechbraun bis pechschwarz, mit blau- oder rothviolettem Schimmer. Fühler pechbraun, der Schaft rothbraun, Flügel gefleckt, Beine rothbraun, die Tarsenglieder zum Theil weiss, die Vorderschenkel sehr stark verdickt, an der Oberseite goldiggrün angelaufen, die Hüften der Hinterbeine des ♂ oben mit einem Zahn, Legeröhre des ♀ vorstehend, kurz, schwarzbraun. Körperlänge 2.5—6 *mm*.

Kopf rund, fein und gleichmässig schuppig punktirt, metallisch grün mit goldigem, violettem, blauem oder rothem Schimmer, sehr selten erzfärbig, mit zwei tiefen, von der Fühlerwurzel gegen den Scheitel zu etwas convergirenden Furchen zum Einlegen der Fühlerschäfte, das Gesicht mit zerstreuten, kurzen, greisen Härchen besetzt.

Fühler von einander entfernt eingelenkt, dünn und schlank, 13gliedrig (excl. des sehr kleinen Wurzelgliedes),

[1]) Prof. Dr. Arnold Förster: Hymenopterologische Studien. II. Heft, Chalcidiae und Proctotripii. Aachen 1876, pag. 46—47 et 48—49.

beim ♂ länger als der halbe Körper, fadenförmig, beim ♀ kürzer und mehr keulenförmig; der Schaft reicht bis zum Scheitelrande, das Wendeglied ist lang, das Ringel sehr deutlich, die sieben walzigen, nach der Spitze hin etwas verdickten Geisselglieder sind langgestreckt und nehmen an Länge allmälig ab, die Fühlerkeule ist schmal, zugespitzt, dreiringelig. Beim ♀ sind die sämmtlichen Geisselglieder etwas kürzer und gegen die Spitze zu etwas mehr verdickt.

Prothorax lang, conisch, mit dem Kopfe durch einen ziemlich langen Hals verbunden, vom Mesothorax deutlich abgegrenzt, nach hinten gleichmässig verengt, der Rücken schmal, von einer nach vorn und hinten verschwindenden ziemlich tiefen Längsfurche durchzogen, die Seiten steil abfallend und zur Aufnahme der mächtig verdickten Vorderschenkel ausgehöhlt.

Mesothorax oben etwas abgeplattet, vorne durch eine halsförmige Verlängerung mit dem Prothorax verbunden. Die Parapsidenfurchen sind vorne gut ausgeprägt, verschwinden aber hinter den Achseln.

Schildchen sehr gross, von der Form eines gleichschenkeligen Dreiecks, mit bogigen Rändern, kissenartig gewölbt, kupferig-erzfärbig, matt.

Metathorax kurz, nach hinten verengt und abgedacht, der Länge nach durch eine tiefe Mittelrinne in zwei Theile geschieden, sein Hinterrand dreieckig ausgeschnitten mit stumpf zugerundeten Ecken, die Abdachung gegen die Mittelrinne und die Ecken stark gerunzelt, in den Seiten kurz greis behaart.

Abdomen des ♂ kürzer als der Thorax, ziemlich lang gestielt, gegen die Spitze hin keulig verdickt, beim ♀ so lang als der Thorax, sitzend, spindelförmig, mit vorstehendem kurzen Legebohrer.

Flügel hyalin, fein behaart, am Grunde kahl, roth, blau und grün stark irisirend, mit braunen bis schwarzbraunen schütter behaarten Adern. Der Ramus humeralis ist gebrochen, der Ramus marginalis etwas verdickt, der Ramus stigmaticus kurz, unter einem sehr spitzen Winkel abzweigend, mit einem schwachen länglichen Knopfe, der Ramus postmarginalis ist sehr kurz und nur wenig länger als der Ramus stigmaticus. Auf der Bruchstelle des Ramus humeralis und an der Junctur befindet sich je ein kleiner rundlicher, und vom Ramus post-

marginalis ausgehend, ein über den Ramus stigmaticus ziehender, fast bis in die Flügelmitte reichender, rhomboidaler dunkler Flecken. Ausserdem steht noch unterhalb und zwischen der Bruchstelle des Ramus humeralis und der Junctur ein halbmondförmiger oder dreieckiger etwas lichterer Flecken in der Flügelfläche.

Beine kräftig, besonders das vorderste Paar. Hüften metallisch gefärbt; Vorderhüften lang, kegelförmig, Hinterhüften des ♂ oben am hinteren Ende mit einem stumpfen, nach vorne gekrümmten Zahn; Schenkel der Vorderbeine in beiden Geschlechtern enorm verdickt, ihre Oberseite ziemlich stark convex, der untere Rand scharf, mit zwei spitzigen Zähnchen und einem flachen bogenförmigen Ausschnitt zwischen denselben, Mittel- und Hinterschenkel dünn, letztere schwach verdickt; Schienen so lang als die Schenkel, dünn, an den Mittelbeinen mit stärkerem Dorn; Tarsen dünn, die der Mittel- und Hinterbeine so lang als die Schienen, die der Vorderbeine etwas kürzer, der Metatarsus und das folgende Tarsenglied an den Mittel- und Hinterbeinen weiss, die übrigen Tarsenglieder pechbraun oder schwärzlich.

Das Thier, welches die Fähigkeit besitzt mächtige Sprünge auszuführen, hat im Zustande der Ruhe die Vorderbeine dicht an den Körper angezogen, in welcher Lage die dicken Schenkel zum Theil in die flache Aushöhlung der Prothoraxseiten eingelegt sind; es wurde von mir im Jänner und Februar aus verlassenen Brutgängen des *Myelophilus minor* Hrtg., welche aus Niederösterreich stammten, erzogen.

Die in Italien heimische *Heydenia formosa* Gir., welche von Dr. Giraud (Verhandl. d. k. k. Zool.-Bot. Gesellschaft, Wien 1863, Bd. XIII, pag. 21) beschrieben wurde, unterscheidet sich von *Heydenia excellens* m. durch einen dunkelgrünen, fast erzfarbenen Körper, welcher, mit Ausnahme des Abdomen, mit einer weisslichen, silberglänzenden Pubescenz überzogen ist, ferner durch vorne seichte, hinten tiefe und bis gegen das Schildchen reichende Parapsidenfurchen, durch ungebrochenen Ramus humeralis und gleichdicken Ramus marginalis, durch einen bedeutend längeren Ramus postmarginalis, welcher mehr als doppelt so lang wie der Ramus stigmaticus ist, endlich auch noch durch eine mehr bindenartige Flügelfleckung und anders gefärbte Beine.

Eine interessante Aberratio von Melitaea Athalia Esp.

Von **Anatol R. v. Neumann-Spallart,**
Zögling der k. k. Theresianischen Akademie in Wien.

Palpen dunkler als bei der normalen Form, Fühler oben schwärzlich, ohne Spur der hellen Ringelung, unten normal gefärbt.

Oberseite.

Vorderflügel sehr verdunkelt, fast einfärbig schwarzbraun, mit nur schwachen Spuren der bräunlichen Binden; Fransen gescheckt.

Hinterflügel eintönig schwärzlichbraun, mit hellem, länglichem Fleck in der Mittelzelle und der Fleckenbinde vor dem Saume wie bei ab. *navarina* Sel.; am linken Hinterflügel stehen auch in Zelle 1—3 je ein heller Fleck. Erwähnenswerth ist noch, dass die linke Oberseite einen bleichen Schimmer von der Mitte gegen den Saum hin zeigt, ein Anklang an Albinismus oder vielmehr Bleichsucht (Chlorochroismus, siehe Frauenfeld, Verh. d. Zool. Bot. Vereins. Wien 1853, III, pag. 40), wie derselbe öfters bei *Epinephele Janira* vorkommt; auf der rechten Seite ist nur gegen den Innenwinkel der Hinterflügel ein bleicher Schimmer bemerkbar.

Unterseite.

Vorderflügel an der Wurzel und in der Mittelzelle mit grossem rundlichen, schwarzen Fleck in bräunlichem Grunde, jede Zelle des Discus mit einer mässigen Strieme, die am Innenrande am dunkelsten, bis zum normal gefärbten Saumfelde, in dem die Kappenlinie fast verschwindet; Fransen wie oben.

Hinterflügel: Die Wurzelbinde und der Fleck der Mittelzelle schwärzlich begrenzt, saumwärts in dunklem Grunde die rostfarbige Fleckenbinde, welche an die schmutziggelbe Kappenlinie stösst. Fransen gelblich, schwach dunkel gescheckt. Bauch und Beine wenig dunkler als bei der Stammform.

Die Unterseite der Hinterflügel ähnelt am meisten Esper's Fig. 2 auf Tafel XXX, Bd. I.

Ein ♂ fing ich gegen Ende Juli am sogenannten Sandberge bei Vöslau (Niederösterreich).

Coleopteren aus Circassien,

gesammelt von Hans Leder im Jahre 1887,

beschrieben von **E. Reitter** in Mödling.

XI. Theil.*)

Nachträge.

807. **Cryphalus Lederi** n. sp. *Brevis, subparallelus, niger, brevissime fulvo-hispidulus, antennis, articulo primo et clava nigris exceptis, testaceis, pedibus brunneis, tarsis dilutioribus, antennarum clava ovali, distincte articulata, funiculo triarticulato, mandibulis ferrugineis, capite subgloboso thorace valde angustiore, antice arcuatim subrugose punctato et fulvo subvilloso, in medio foveola punctiformi impressa, postice alutaceo, haud punctato; prothorace coleopteris haud angustiore, longitudine vix latiore, antrorsum valde angustato, lateribus pone medium fortiter rotundato, supra convexo, dorso in quinque series valde tuberculato, seriebus omnibus arcuatis utrinque postice sensim magis abbreviatis, tribus anticis paullo subtilioribus distantibus, posticis brevibus majoribus magis approximatis, postice et lateribus sat fortiter sed minus profunde punctato, basi haud marginato; elytris thorace haud duplo longis, parallelis, convexis, subtiliter subseriatim punctatis et seriatim setulosis, interstitiis parce subtiliter punctatis et brevissime parceque subsetulosis, setulis subsquamaeformibus, punctis striarum et interstitiarum subaequalibus.* Long. 1·3 *mm.*

Nur dem *Glyptoderus alni* Lindem. ähnlich, aber sehr kurz gebaut, die Flügeldecken sind nur $1^3/_4$mal so lang als der Halsschild, die Punktstreifen undeutlich, viel feiner, nicht in die Quere gezogen, nirgends Querrunzeln bildend, der Halsschild hat einen ähnlichen dreieckigen Höckerflecken, dieser Höckerfleck beschränkt sich blos auf den vorderen Theil der Scheibe, die Höckerquerreihen sind, namentlich die kurzen in der Mitte, äusserst gross und so entwickelt, wie bei keiner sonst bekannten europäischen Art. Die Fühler sind schwarz, nur die Fühlergeissel ist gelb gefärbt, die letztere nur aus 3 Gliedern bestehend, hiervon das erste grösser, kugelig, die beiden anderen kleiner und schwach quer, dagegen die Keule durch 4 Ringeln aus 5 Theilen bestehend, ihre Nahtlinien gerade verlaufend.

*) X. Theil: Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 63.

Des Gozis hat in der Rev. d'Ent. 1885, pag. 278 ganz richtig bemerkt, dass *Glyptoderus* Eichh. nur als Gruppenname von *Cryphalus* betrachtet werden könne. Nach meiner Wahrnehmung hat eben die Fühlerkeule einen Ring mehr, wo (sowie bei *Cryphalus* s. st.) die Geissel nur 4 Glieder zeigt und einen Ring weniger *(Glyptoderus)*, wenn die Geissel aus 5 Gliedern besteht. Zudem ist das letzte Glied der Geissel bei *Glyptoderus* gegen die Spitze verbreitert und könnte fast schon zur Keule gezählt werden.

Zwei Exemplare klopfte Leder von dürren Astzäunen in Circassien.

Herr Louis Bedel hat in seinen Coléoptères du bassin de la Seine: *Rhynchophora*, pag. 398 der Gattung *Cryphalus* noch ein neues Subgenus: *Taenioglyptes* einverleibt. Die Gattung *Cryphalus* umfasst nun folgende Subgenera:

1. Die Fühlergeissel besteht aus 5 Gliedern; die Keule länglich. *(Glyptoderus* Eichh.) *Trypophloeus* Fairm.
2. Die Fühlergeissel besteht aus 4 Gliedern; die Keule oval.
   a) Die Nähte der Fühlerkeule sind sehr stark gebogen. *Ernoporus* Thoms.
   b) Die Nähte der Fühlerkeule sind transversal, fast geradlinig.
      α) Augen nicht ausgerandet. *Cryphalus* s. st. *)
      β) Augen vorn ausgerandet. *Taenioglyptes* Bed. **)
3. Die Fühlerkeule besteht nur aus 3 Gliedern; Keule kurz oval. *Cryphalops* Reitt. ***)

Anmerkung zu *Hydraena dentipalpis* Reitt. (Wien. Ent. Zeit. 1888, pag. 143.)

Das a. a. O. beschriebene Exemplar ist ein ♂. Dem ♀, wovon sich noch 2 Stücke vorgefunden haben, fehlt die zahnartige Bildung auf der Innenseite des letzten Tastergliedes; es stimmt jedoch sonst in allen Theilen mit dem ♂ überein. Das letzte Tasterglied ist an der Spitze dunkel gefärbt, wodurch diese Art von den nahe verwandten ebenfalls leicht zu unterscheiden ist.

*) Hierher: *Cr. tiliae* Panz. *(Ratzeburgi* Ferr.)
**) Hierher: *Cr. piceae* Ratz., *numidicus* Eichh., *abietis* Ratz.
***) Hierher: *Cr. Lederi* Reitt.

Ein neuer Dipterenzwitter.

Von **P. Stein** in Genthin (Preussen).

Bei einer neuerlichen Durchsicht meiner im Laufe des vorigen Jahres gefangenen Dipteren stiess ich auf eine Anthomyide, die mir schon beim Fang aufgefallen sein musste, da sich auf dem zugehörigen Zettel ausser Zeit- und Ortangabe die Bemerkung ♂? vorfand. Eine genaue Untersuchung stellte es ausser Zweifel, dass eine zwitterartige Missbildung vorlag.

Da die bei Dipteren beobachteten Fälle solcher Missbildungen zu den grössten Seltenheiten gehören, so dürften die folgenden Mittheilungen wohl von allgemeinem Interesse sein. Leider haben wir es auch im vorliegenden Falle mit keinem Zwitter im strengen Sinne des Wortes zu thun, wenn man darunter nur die Thiere versteht, bei denen die eine Längshälfte des Körpers männlich, die andere weiblich ausgebildet ist. Wie Herr Becker (Liegnitz) in dieser Zeitschrift (Jahrgang 1888, pag. 71—74) auseinander gesetzt hat, sind solche Zwitter unter den Dipteren überhaupt noch nicht beobachtet worden; aber auch die übrigen zwitterartigen Missbildungen sind interessant, da die Art und Weise, wie sich der eine oder andere Geschlechtscharakter ausprägt, höchst mannigfaltig ist.

Die von mir untersuchte Anthomyide ist in dieser Beziehung besonders merkwürdig. Was zunächst die Species betrifft, so ergab eine eingehende Bestimmung zweifellos, dass es eine Missbildung von *Chortophila trichodactyla* Rnd. ist, eine Fliege, die ich hier im Mai vorigen Jahres in grösserer Anzahl erbeutet hatte. Die Art hat die grösste Aehnlichkeit mit *Chortophila cilicrura* Rnd. und ist im männlichen Geschlecht nur durch die ziemlich langen Borsten zu unterscheiden, mit denen der Metatarsus der Mittelbeine auf der Aussenseite besetzt ist; die Weibchen habe ich mit Sicherheit nicht von einander trennen können, da beiden diese charakteristische Beborstung fehlt. Bei den Männchen beider Arten sind ferner zum Unterschied vom Weibchen die Hinterschienen auf der Vorderseite mit einer Reihe gleich langer Borstenhaare versehen.

Die mir vorliegende Form zeigt nun Folgendes: Sämmtliche Beine haben kurze Pulvillen, scheinen also weiblich zu sein; dagegen finden sich als Andeutung des männlichen Sexualcharakters die Borstenreihe auf der Vorderseite der Hinterschienen, nur nicht ganz so dicht wie beim Weibchen, und einige längere Borsten auf dem Metatarsus der Mittelbeine. Beide Borstenbildungen sind auffallend stärker auf der rechten Körperseite, aber auch auf der linken deutlich wahrzunehmen. Ob und inwiefern auch an den Vorderbeinen eine Verschmelzung der Charaktere beider Geschlechter vorhanden ist, lässt sich kaum mit Sicherheit ermitteln, da die Bildung der Vorderbeine in beiden Geschlechtern dieselbe ist. Höchstens könnte ich die Beborstung auf der Unterseite der Schenkel anführen, die im Allgemeinen beim Männchen dichter zu sein scheint; letzteres ist auch beim vorliegenden Stück der Fall.

Die Stirn ist breit, jedoch sichtlich schmäler als beim Weibchen, so dass man deutlich erkennt, wie sie die Neigung hat, den männlichen Sexualcharakter anzunehmen; die beim Weibchen deutlichen Kreuzborsten sind auf ganz feine, nur mit guter Lupe wahrnehmbare Härchen reducirt. Die Farbe des Kopfes, Thorax und des Schildchens ist wie beim Männchen, die Farbe, Gestalt, Beborstung des Hinterleibes und Form der Rückenstrieme wie beim Weibchen, nur dass die letztere in der Deutlichkeit die Mitte zwischen beiden Geschlechtern hält; die Genitalien sind männlich.

Wie man aus dem Mitgetheilten sieht, ist nirgends der Charakter des einen Geschlechtes rein ausgeprägt, sondern stets durch den des anderen mehr oder weniger modificirt. Ob dies auch bei Flügeln, Schüppchen, Schwingern u. s. w. der Fall ist, lässt sich nicht feststellen, da sich beide Geschlechter in den genannten Theilen kaum unterscheiden.

Dem glücklichen Umstand, dass der männliche Charakter sich unter anderem in der Beborstung der Beine zu erkennen gibt, ist es zu danken, dass ich die Art sicher als eine Missbildung von *Chortophila trichodactyla* hinstellen kann.

Neue Coleopteren aus Circassien.

gesammelt von A. Starck.

Beschrieben von **E. Reitter** in Mödling.

1. **Aphaonus pseudopercus** n. sp. *A. Starckiano**) *Rttr. valde similis sed major, robustior, latior, niger, nitidus, palpis, antennis pedibusque rufo-brunneis; prothorace parum oblongo, antice magis ampliato et rotundato, striolis basalibus profundioribus, postice minus abbreviatis, ante basin cum sulco transverso conjunctis: elytris parallelis brevioribus striis profundioribus, interstitio tertio et quinto antice vix dilatato, margine elevata apice haud abbreviata: pedibus brevioribus et robustioribus, anterioribus magis curvatis, intermediis maris intus ante medium unidentatis.* Long. 20—26 *mm.*

Von Herrn A. Starck in Circassien, und zwar am Monte Gagrenses in grösserer Anzahl entdeckt.

Manchmal sind die Beine einfarbig schwarz, seltener die Schenkel lebhaft roth gefärbt.

Die 3 bekannten Arten lassen sich in nachfolgender Weise übersehen.

A. Flügeldecken zwischen dem mit tiefen Porenpunkten besetzten Streifen und dem Seitenrande an der Spitze mit 2 deutlichen, vorn in eine Furche einmündenden Streifen. Der erhabene Marginalrand vor der Spitze abgeflacht. Körper cylindrisch, lang und schmal, rostbraun. ♂ Mittelschienen innen vor der Mitte mit 2 Zähnen. *Starckianus* R.

B. Flügeldecken zwischen dem mit tiefen Porenpunkten besetzten Streifen und dem Seitenrande bis zur Spitze nur mit einem furchenartig vertieften Streifen. Der erhabene Marginalrand auch an der Spitze deutlich.

a) Gross, schwarz, Halsschild an den Seiten vor der Mitte stark gerundet. ♂ Mittelschienen innen vor der Mitte nur mit einem deutlichen Zahne. *pseudopercus* R.

---

*) Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887, pag. 250.

b) Kleiner, rostbraun, schmal, parallel, Halsschild fast gleichbreit, kaum gerundet. ♂ die gebogenen Mittelschienen innen vor der Spitze nur mit einem sehr undeutlichen Zähnchen. *cylindriformis* R.

2. **Seminolus Starcki** n. sp.

Kleiner als *S. fasciatus* Lin. und etwas grösser als *pustulatus* Forster; in der Gestalt mehr dem letzteren ähnlich; von beiden aber durch die glänzendere, wie bei *pilula* behaarte Unterseite abweichend. Noch ähnlicher dem *S. kamtschaticus* Motsch. (den ich nun doch für eine vom *fasciatus* verschiedene Art halten möchte), allein auch durch die anders behaarte Unterseite verschieden. Oval, gewölbt, schwarz, die Fühler und Tarsen rostbraun. Oberseite sehr dicht und fein braun tomentirt, die abwechselnden Zwischenräume auf den Flügeldecken mit unterbrochenen schwarzen Tomentstreifen. Halsschild dunkel tomentirt, die Mitte der Scheibe mit goldröthlichen Flecken und Linien. Oberseite des letzteren dicht und fein punktulirt, mit feiner Mittellinie, das Toment von dieser Linie horizontal nach aussen, das übrige schräg gestellt, wodurch es an der Vereinigungsstelle etwas kammartig aufgerichtet wird und in der Mitte der Scheibe ein längliches Fünfeck einschliesst. Schildchen schwarz tomentirt. Flügeldecken in der Mitte am breitesten, am Grunde wie bei den verwandten Arten sculptirt, mit feinen Längsstreifen. Die Scheibe gewöhnlich mit 2 gemeinschaftlichen, queren, röthlichgelben Fleckenbinden. Unterseite ziemlich glänzend, die Brust sehr dicht, der Bauch etwas sparsamer und feiner punktirt, letzterer äusserst kurz und fein, nicht schuppen- oder börstchenförmig behaart.

Am Fischt von Herrn A. Starck in Anzahl gesammelt.

Euanoma nov. gen.

Kopf vorgestreckt, frei. Fühler wenig lang, kräftig, Glied 2 und 3 klein, Glied 4 verbreitert, die folgenden allmälig dünner werdend. Palpen ähnlich wie bei *Homalisus*. Halsschild ebenfalls wie bei dieser Gattung geformt, transversal, wenig schmäler als die Flügeldecken zusammen, mit spitzig nach

aussen vortretenden Hinterwinkeln, die Seiten vor denselben ausgeschweift. Schildchen nicht länger als breit, ziemlich quadratisch mit abgerundeten Winkeln. Flügeldecken irregulär punktirt, ohne Epipleuren. Unterseite und Beine ähnlich wie bei *Homalisus*. Oberseite lang behaart.

Dieses Genus unterscheidet sich von der nahestehenden Gattung *Homalisus* hauptsächlich durch die nicht streifenartig punktirten Flügeldecken, welche den Körper seitlich nicht umfassen, da Epipleuren nicht vorhanden sind.

3. **Euanoma Starcki** n. sp. *Oblonga, parallela, depressa, picea, nitida, fulvo-pilosa, antennarum articulis basalibus tribus, pedibus, prothoracis marginibus omnibus angustissime, elytrorum fascia basali extus dilatata suturaque testaceis.* Long. 4·5 *mm.*

Gestreckt, parallel, niedergedrückt, mässig lang gelb behaart, die Behaarung aufgerichtet, nach hinten geneigt. Käfer glänzend, braunschwarz, die drei ersten Glieder der Fühler, die Beine, die fein gewulsteten Ränder um den ganzen Halsschild, die Basis und Naht der Flügeldecken gelb gefärbt. Fühler dick, die Mitte des Körpers wenig überragend. Glied 1 verdickt, 2 und 3 klein, 2 etwas grösser und länger als 3, die Glieder vom breitesten vierten allmälig dünner werdend, wenig oder kaum länger als breit, das letzte Glied dünner, lang oval. Kopf sammt den grossen vorgequollenen Augen wenig schmäler als der Halsschild, glänzend, kaum sichtbar punktirt, vorn mit einer kurzen und tiefen Längsfurche. Clypeus stumpf abgerundet. Mund und Taster gelb. Halsschild wenig schmäler als die Flügeldecken, nicht ganz doppelt so breit als lang, die Seiten vor den spitzigen Hinterwinkeln ausgeschweift, fein wulstig gerandet, vor der Mitte am breitesten, nicht sehr fein, flach, ziemlich dicht, der vordere Theil der Scheibe undeutlich punktirt, glänzend, Vorderrand gerade abgestutzt, Hinterrand undeutlich zweibuchtig. Schildchen ziemlich klein, gelb. Flügeldecken parallel, fein, wenig dicht, gegen die Spitze zu deutlicher punktirt. Unterseite schwarz, Bauch stärker punktirt, die Punktur undeutliche quere Wellenlinien formirend, das Analglied braun, glatt. Bei dem mir vorliegenden Exemplare ist das vorletzte Bauchsegment viel kürzer als die vorhergehenden und am Hinter-

rande tief, fast bis an den Vorderrand, im Bogen ausgeschnitten. Circassien, bei Utsch-Dere, am 4. Juni 1885. Das einzige mir vorliegende Exemplar wurde mir von dem Entdecker Herrn A. Starck in liebenswürdiger Weise überlassen.

4. **Podistra circassicola** n. sp. *Fusca, griseo pilosa, capite oblongo, magno, dense punctato-ruguloso, vertice canaliculato, temporibus longis, sensim parum angustatis, prothorace fere quadrato, nitido, sublaevi, elytris prothorace duplo fere longioribus, fortiter punctato ruguloso: abdomine brevissime puberulo, sublaevi, segmento anali, ore, femoribus basi tibiisque pallidioribus.* Long. 6·2 *mm.*

Die grösste Art dieser Gattung. Steht der *Podistra rupicola* sehr nahe, unterscheidet sich aber durch uniforme dunkler braune Färbung, nur die Basis der Schenkel, die Schienen, die Spitzen der Tarsen, der Mund und das Analsegment sind heller schmutzig braungelb. Ferner unterschieden durch den viel grösseren, längeren Kopf mit langen, nach hinten leicht verengten Schläfen und stark gerinnten Scheitel. Die Augen stehen deshalb viel weiter vom Vorderrande ab, als bei der verglichenen Art; ebenso ist der Kopf deutlich rugulös-punktirt, mit tiefer Mittellinie. Die Flügeldecken sind stärker punktirt-gerunzelt und nur knapp doppelt so lang als der Halsschild, auch etwas breiter als dieser. Von *P. alpina* Motsch. schon durch die Farbe, die längeren Flügeldecken und behaarten Kopf und Halsschild abweichend.

Am Monte-Abago von Herrn A. Starck entdeckt und mir gütigst eingesendet.

Die bekannten 3 Arten lassen sich in nachfolgender Weise übersehen:

A. Flügeldecken wenig länger als der Halsschild, heller gefärbt als der übrige Theil des Körpers. Kopf und Halsschild kahl. Kaukasus. *alpina* Motsch.

B. Flügeldecken doppelt so lang als der Halsschild und mit diesem gleichfarbig. Kopf und Halsschild lang behaart.

a) Kopf gross, Schläfen lang, nach hinten schwach verengt, rugös punktirt. Circassien. *circassicola* Reitt.

b) Kopf kleiner, fast glatt, Schläfen kurz, nach hinten stark verengt. Illyrien. *rupicola* Kiesw.

5. **Otiorrhynchus opertosus** n. sp.

Von der Grösse und Gestalt des *O. elegantulus* Germ. Schwarz, gestreckt, nicht glänzend, dicht bräunlich behaart, die Behaarung kurz, auf den Flügeldecken rauh, gekrümmt und geneigt. Kopf sammt Rüssel reichlich so lang als der Halsschild, Augen an den Seiten des Kopfes gelegen, ziemlich klein, nicht vorragend; der Raum zwischen den Augen etwas breiter als der Rüssel zwischen der Fühlereinlenkungsstelle. Stirn fein und zerstreut punktirt. Rüssel lang und dick, in der Mitte mit tiefer, aber kurzer Längsfurche, die grossen Pterygien innen von einem sich gabelnden Kiele begrenzt. Fühlerfurche kurz und tief, gerade gegen die Augen gerichtet und diese nicht deutlich erreichend. Fühler kräftig und auffallend lang; der Schaft länger als der Halsschild, Glied 1 der Geissel fast 3mal so lang als breit und länger als 2; die folgenden kürzer, kaum dicker werdend, die Keule stärker, lang oval. Halsschild so lang als breit, dicht und mässig stark granulirt, an den Seiten gerundet, vor der Mitte am breitesten, oben mit feiner Längsfurche, Vorder- und Hinterrand gerade abgeschnitten. Flügeldecken lang eiförmig, breiter als der Halsschild, mit sehr groben und dicht gestellten Punktstreifen, die Punkte namentlich an den Seiten grubenförmig, die Zwischenräume schmal, eine Reihe kräftiger Körnchen bildend, die Basis im Bogen ausgerandet, das Ende steil abfallend und verschmälert. Beine braunschwarz, die Schienen und Tarsen rostroth, die Schenkel insgesammt mit einem sehr kleinen, aber deutlichen Zähnchen bewaffnet.

Gehört wohl in die 36. Rotte Stierlin's, in die Nähe des *O. elegantulus*, von dem er jedoch leicht zu unterscheiden ist.

Circassien; bei Utsch-Dere von A. Starck entdeckt.

6. **Otiorrhynchus fischtensis** n. sp. *Oblongus, niger, nitidulus, pube brevi, depressa, viridiaurea, minus densa, in elytris maculatim obtecta; rostro capite longiore, parallelo, confertim fortiter subrugose punctato, medio carinato, utrinque sulcato, vertice postice sublaevi; antennis tenuibus, funiculo ferrugineo,*

his articulo secundo primo sesqui longiore; prothorace leviter transverso, angusto, antice basique truncato, lateribus leviter rotundato, ante medium latissimo, supra dense aequaliterque granulato, haud, rarissime subtiliter canaliculato, granulis praesertim prope latera unipunctatis: elytris oblongo-ovatis, convexis, subtiliter striatim punctatis, interstitiis planiusculis parce punctatis et sat fortiter subtransverse rugosis, praesertim in femina, in medio seriatim albo-setosulis, setulis piliformibus, declinatis, apice curvatis; pedibus gracilibus, femoribus intus ante apicem emarginatis, subtilissime obsoleteque unidentatis, tibiis tenuibus, apice introrsum leviter dilatatis, anticis intus ante apicem curvatis. Long. cum rostro 9—10 *mm.*

Der Rüssel ist zwischen den Fühlern schmäler als die Stirn zwischen den Augen. Augen wenig vorstehend, rund. Halsschild schwach herzförmig, etwas breiter als lang. Flügeldecken mit feinen, oft undeutlichen grünmetallischen Schuppenflecken und aufgerichteten weissen börstchenartigen Haarreihen.

Ist dem *Ot. Edithae* Reitt. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887, pag. 526 sehr ähnlich und nahe verwandt, aber noch schlanker als dieser, der Rüssel grob und sehr dicht runzelig, fast rissig punktirt, dicht vor den Augen durch einen queren Eindruck von der Stirne abgesetzt, das erste Geisselglied der Fühler ist weniger kurz, die Schenkel sind nur äusserst schwach gezähnt; hauptsächlich aber ist die Art durch die doppelte Behaarung der Flügeldecken leicht zu unterscheiden.

Gehört in die 28. Rotte der Stierlin'schen Tabelle vom Jahre 1883.

Von Herrn A. Starck ziemlich zahlreich am Südabhang des Fischt entdeckt.

7. **Otiorrhynchus Marthae** n. sp.

Dem *O. Tatarchani* R. und *Felicitanae* R. sehr nahe verwandt, etwas grösser als beide, mit breiteren, gewölbteren Flügeldecken und längeren und stärkeren Fühlern. Er unterscheidet sich von dem letzteren sogleich durch den in der Mitte gekielten Rüssel, von dem ersteren hingegen durch längeren und breiteren Rüssel; der Kopf ist hier sammt den Augen kaum breiter als der Rüssel mit seinen Pterygien. Die Fühler sind ebenso lang, aber doppelt dicker, die Mittelglieder

an ihrer Spitze etwas knotig verdickt; Glied 2 der Geissel fast doppelt länger als 1; alle Glieder sind länger als breit. Halsschild breiter, aber schmal, oben sehr grob und spärlicher gekörnt. Bei der verglichenen Art sind die Körner doppelt kleiner und sehr dicht gestellt. Eine Mittellinie ist nur in der Mitte der Scheibe deutlich. Flügeldecken ebenfalls sowohl in den Streifen, wie besonders in den Zwischenräumen mit grösseren, spärlicheren Körnern besetzt. Die Oberseite ist dicht, die Unterseite spärlicher mit goldglänzenden länglichen, kleinen Schüppchen fleckig besetzt. Die Vorderschenkel nur mit einer sehr kleinen feinen, die mittleren mit einem stärkeren, die Hinterschenkel mit einem starken Zahne bewehrt.

Herr A. Starck fand diese Art in wenig Stücken am Berge Abago.

8. **Meleus squamosus** n. sp.

Dem *M. dolosus* Faust ähnlich und diesem zunächst verwandt, aber die Schuppen grösser, dichter, braun und weiss fleckig gestellt, kaum länger als breit, viereckig mit abgerundeten Winkeln, oben dicht gerieft. Der Rüssel ist noch etwas dicker, ähnlich sculptirt, aber die erhabenen Längsrunzeln viel höher. Der Halsschild mit hoch erhabenem, scharfem Mittelkiele, daneben vor der Mitte grubenförmig eingedrückt, überall grob gekörnt, vor der Spitze eingeschnürt. Die Flügeldecken von derselben Breite aber viel länger, die Höckerchen der Spatien kleiner, oben kaum abgeschliffen, mehr prononcirt, der 2., 4. und 6. Intervall mit einer verkürzten wenig dichten Tuberkelreihe. Der Grund ist braun beschuppt, ein länglicher Flecken jederseits an den Seiten des Halsschildes, viele kleine rundliche Flecken an den Seiten bis gegen die Mitte der Scheibe der Flügeldecken, sowie eine Längslinie am 3. Zwischenraume an der Spitze weisslich beschuppt. Die Unterseite ist ähnlich sculptirt und behaart, die Schenkel sind vor der Spitze keulenförmig angeschwollen, die Tarsen braunroth. Länge 14 *mm* (rostr. exclus.).

Durch die grösseren sehr kurzen Schuppen von allen Verwandten *(M. dolosus*, *Fausti* und *fallax)* sehr gut unterschieden.

Ein Exemplar wurde mir von Herrn A. Starck gütigst überlassen, der es am Monte-Gagrenses in Circassien fand.

9. **Galeruca circassica** n. sp. *Nigra, nitidula, subtus pilis brevibus griseis parce obsita, supra fere glabra, grosse et dense punctata: prothorace valde transverso, subparallelo, lateribus fortiter bisinuato, angulis anticis acute prominulis, posticis rectis, basi trisinuata, dorso oblongim triimpresso, sulco marginali antice profundius impresso, elytris costis dorsalibus 2 internis conspicuis, externis antice abbreviatis.* Long. 9—11 *mm.*

Mit *G. tanaceti* L. verwandt, von derselben Grösse, aber glänzender schwarz, doppelt oder dreifach stärker punktirt; durch dickere Fühler, ganz anders geformten Halsschild, die deutlicheren Rippen der Flügeldecken und weissliche, spärliche Behaarung der Unterseite zu unterscheiden.

Fühler deutlich dicker als bei *tanaceti*, ganz schwarz. Kopf stark punktirt. Halsschild schmäler als die Flügeldecken, dreimal so breit als lang, nach vorne nicht stärker verengt, die Seiten doppelbuchtig, mit einem stumpfen Winkel vor der Mitte, die Vorderwinkel nach aussen spitz vortretend, die Hinterecken scharf rechtwinkelig, der Hinterrand leicht dreibuchtig, der Vorderrand im breiten flachen Bogen ausgeschnitten, die Scheibe mit 3 Längseindrücken, hiervon der mittlere ganz und gerade, die seitlichen schräg stehend und jederseits verkürzt. Oberseite sehr grob und dicht punktirt. Schildchen glänzend, feiner punktirt, vor der Spitze mit einem rundlichen, flachen Grübchen. Flügeldecken grob und fast in Reihen punktirt, mit 4 deutlichen, nicht sehr hohen Rippen, hiervon die inneren 2 fast ganz, die äusseren 2 nach vorne erloschen. Oft treten noch secundäre, niedere Rippen zwischen den primären auf. Seltener sind sie alle mehr oder weniger undeutlich. Unterseite fein lederartig punktirt und fein weisslich kurz behaart. Letztes Bauchsegment des ♂ mit einem tiefen dreieckigen Ausschnitte und jederseits mit einer rostbraunen Vertiefung.

Nicht selten am Südabhange des Fischt. Von Starck gesammelt. Leder fand am Nordabhange desselben Berges nur die *tanaceti* L.; dagegen 1 Exemplar auch bei Achalzik im centralen Kaukasus.

Beschreibung einer neuen deutschen Meloë-Art und mehrerer Varietäten.

Von **K. Escherich** in Regensburg.

1. **Meloë splendens** m.

Nigro cyaneus, valde nitidus: capite atque thorace transverso splendidissimis, laevibus, nonnulis levissimis punctis impressis, cyaneis; elytris subtiliter rugoso-coriaceis; abdomine subtilissime punctato; antennis brevibus, apice subincrassatis, nitidissimis; pedibus gracilibus. Long. 9 *mm*, lat. 5 *mm*.

Eine sehr kleine, cyanblaue Art, die nach der Bildung der Fühler und der Form des Thorax der *brevicollis*-Gruppe angehört. Sie unterscheidet sich von der genannten Art specifisch durch die Sculptur des Kopfes und des Halsschildes. Beide sind nämlich völlig glatt, sehr stark glänzend und nur mit einigen wenigen, sehr feinen Punkten besetzt. Der Thorax ist merklich breiter als lang, am Hinterrande ausgeschnitten, seine Scheibe eben, ohne Mittellinie, die Flügeldecken fein lederartig gerunzelt, dunkelviolett, viel weniger glänzend als der Halsschild; Hinterleib an Farbe und Glanz dem Kopf und Thorax fast gleichkommend. Fühler kaum so lang wie der Kopf und der Halsschild zusammen, gegen das Ende ein wenig verdickt, schwarz mit röthlichem Schimmer, sehr stark glänzend; Beine ziemlich schlank, schwarz mit bläulichem Schimmer, im Uebrigen wie die Fühler.

Diese ausgezeichnete, durch den glatten, stark glänzenden Kopf und Thorax sich von den meisten Meloë-Arten unterscheidende Art, stammt aus der Sammlung des Herrn Medicinalrathes Dr. O. Roger in Bayreuth. Leider ist kein genauer Fundort angegeben und trägt die Etiquette nur den Namen „Germania“ als Vaterlandsangabe.

2. **M. proscarabaeus v. simplicicornis** m.

Mas. antennis medio haud incrassatis.

Die mir von Herrn Reitter freundlichst zur Ansicht übersandten Thiere stammen aus dem Kaukasus, dem Araxesthal und der Umgebung von Erzerum.

3. **M. autumnalis v. Heydeni** m.

Niger, valde nitens; capite thoraceque perparce punctatis; elytris laevigatis.

Diese schöne Varietät, die in Sicilien vorkommt, zeichnet sich von dem typischen *autumnalis* Ol. besonders durch die schwarze Lackfarbe aus. Die Worte in „Brandt und Erichson" (Mon. gen. Mel., pag. 121): „Varietatem corpore toto nigro in collectione cl. Schüppel vidimus" beziehen sich jedenfalls auf diese Form. Baudi a Selve spricht auch von einer solchen Varietät (D. E. Z. 1878, pag. 352).

Herr Major Dr. L. v. Heyden, dem zu Ehren ich mir diese interessante Form zu benennen erlaube, erhielt mehrere Exemplare vom Madoniagebirge in Sicilien.

4. **M. majalis v. maculifrons** Luc. aus Algier bekannt, erhielt ich von Herrn M. Korb in München, der diese Form bei Cuenca in Spanien erbeutete.

Zwei neue Meloë-Arten aus Syrien und Armenien.

Beschrieben von **Edm. Reitter** in Mödling.

1. **Meloë deflexus** n. sp. *Parvus, plumbeo-niger, subopacus, pube brevissima depressa grisea parce aequaliter obtectus, antennis gracilibus, dimidii corporis longitudine in fem., articulis duobus basalibus exceptis, elongatis; capite aequaliter subtiliterque punctato, thorace haud angustiore, fronte tota subtiliter canaliculata, macula rotundata parva inter oculos limboque clypeali rufo-flavis; prothorace leviter sed distincte transverso, sat dense subtiliter aequaliterque punctato, medio canaliculato, linea media apicem versus sensim late depressa, angulis anticis deflexis, posticis prominulis rotundatis, lateribus antice paullo magis attenuatis: elytris dense subtilissime rugulose punctatis, coriaceis, abdomine magis subtiliter coriaceo, areolis dorsalibus magis minusve distinctis; antennis apice sensim brunneis, palparum articulo ultimo apice, tibiarum calcaribus unguiculisque rufo-ferrugineis.* Long. 10 *mm.*

Eine kleine Art aus der Nachbarschaft des *M. murinus, Baudueri, chrysocomus* Mil. und namentlich mit letzterem verwandt. Sie unterscheidet sich jedoch sicher specifisch durch

kleineren Körper, tiefer schwarze Färbung, mit schwachem Bleiglanz, sehr kurze spärliche und gleichmässige greise Behaarung, hellere Stirnmakel, gelb gesäumten Vorderrand des Clypeus und durch die Form des Halsschildes, bei dem die Vorderwinkel niedergebogen, daher die Seiten stärker nach vorne verengt sind. Die Scheibe zeigt eine Mittellinie, welche hinten breit und tief niedergedrückt ist; endlich durch den kleineren Kopf unterschieden, der nicht breiter ist als der Halsschild.

Aus Syrien.

2. **Meloë Escherichi** n. sp. *Violaceus, subopacus, vix pubescens, antennis tenuibus, brevibus, thoracis basin minus superantibus, simplicibus, apicem versus fere tenuioribus, articulis intermediis latitudine sesqui longioribus, articulo tertio longiore; capite thorace latiore, subtiliter simpliciterque punctato, haud canaliculato; prothorace transverso, subparallelo, magis subtiliter quam in capite punctato, linea media basin versus fortiter impressa, antice sensim evanescente, angulis rotundatis, basi late arcuatim emarginata; elytris subtilissime, rugulose punctatis, subtiliter coriaceis, abdomine in dorso nigro, plagis magnis discoidalibus transversis subtiliter rugulose punctatis violaceis; tibiarum calcaribus unguiculisque rufo-ferrugineis.* Long. 10—13 *mm.*

Diese schön blaue, sehr fein sculptirte Art gehört der Körperform nach in die nächste Nähe von *brevicollis* Panz., von der sie sich ausser der feinen, einfachen Punktur und der höchst feinen Runzelung der Flügeldecken durch die kurzen, dünnen, zarten Fühler und durch den Halsschild unterscheidet. Letzterer hat hinten eine kurze, stark vertiefte Mittelrinne, welche nach vorne abgekürzt ist.

Von *M. scabriusculus* und *pygmaeus* ebenfalls durch die feine Sculptur der Oberseite, hell blaue Färbung und kurze, zarte Fühler sofort zu unterscheiden.

Zwei ♀, von Trapezunt und Erzerum in meiner Sammlung. Nach Herrn K. Escherich benannt, der sich gegenwärtig mit den *Meloë*-Arten eingehend beschäftigt.

Kritik der zwei Meloë-Arten: autumnalis Oliv. und hiemalis Gredl.

Von **K. Escherich** in Regensburg.

Schon in einer früheren Arbeit (Wien. Ent. Zeitg. 1888, pag. 241) machte ich auf die nahe Verwandtschaft des *Meloë hiemalis* Gredl. (Käfer Tirols, 1866, pag. 289) zu *autumnalis* Oliv. (Ent. III. 45. 7) aufmerksam und bemerkte hierbei, dass es fraglich sei, ob *hiemalis* Gredl. als eigene Art aufrecht erhalten werden könne. Um Sicherheit darüber zu erlangen, habe ich mir eine grössere Anzahl von *autumnalis* Oliv. beschafft und sie auf ihre Veränderlichkeit untersucht. Ich habe dabei gefunden, dass diese Art sehr reich an Varietäten ist, von denen viele ebenso weit von der typischen Form abweichen wie *hiemalis*. Wollte man also *hiemalis* als eigene Art beibehalten, so müsste man noch viele neue Arten errichten, was aber wegen der vielen Uebergänge, die sich bei *autumnalis* finden, unzulässig ist.

Die Beschreibung des *autumnalis* Oliv. lautet nach Brandt und Erichson (Mon., pag. 120): „Corpus plerumque cyaneum, capite et thorace nitidissimis. Caput obscure cyaneum, nitidissimum, politum, punctis raris piligeris impressum, clypeo labroque fortius punctatis. Thorax subquadratus, angulis obtusiusculis, lateribus subrectis, apice truncatus, basi evidenter emarginatus, supra planiusculus, magis minusve distincte canaliculatus, basi transversim impressus, parce piloso-punctatus, ceterum laevis, valde nitidus, nigro-cyaneus. Elytra omnium subtilissime coriacea, punctis maioribus raris obsolete impressa et inter haec subtilissime punctulata, cyaneo-nigra, subopaca. Abdomen supra atrum, areis atro-cyaneis, subnitidis, subtiliter coriaceo-strigosis; subtus nigro-cyaneum, subnitidum, parce piloso-punctatum; pedes minus validi, atro-cyanei."

Varietäten: In meiner Sammlung finde ich alle möglichen Uebergänge von cyanblauer zu tiefschwarzer Farbe. Letztere Form, die in Sicilien vorkommt, hielt ich für nöthig mit einem Namen zu bezeichnen. Ich benannte sie *Heydeni* m. (Wien. Entom. Ztg. 1889, pag. 106, 3).

Die Sculptur der Flügeldecken variirt ebenfalls sehr stark. Es finden sich sehr schöne Uebergänge von dem

typischen *autumnalis* einerseits bis zu der Form „elytris obsolete punctatis", andererseits aber auch bis zu der Form „elytris fortius, fere foveolato-punctatis" (v. *cribripennis* Dej. [Catal. 1883, pag. 220] = v. *punctipennis* Heyd. l. c.).

Die Diagnose des *hiemalis* Gredl. (Käfer Tirols 1866, pag. 289) lautet:

„Coeruleo-violaceus, nitidus, capite thoraceque punctis rarissimis impressis, hoc transverso; elytris convexis, punctis, sparsis evanescentibus, abdomine subtiliter ruguloso.

Var. *laevis* Gredl. (l. c. pag. 290): punctis elytrorum obsoletis."

Als Unterschiede von *autumnalis* Oliv. gibt Gredler an: lebhaftere blaue Färbung, bedeutend schwächere, fast unmerkliche Punktirung der Flügeldecken, und die dünneren Fühler. Ferner soll auch in der Form des letzten Fühlergliedes eine Verschiedenheit liegen. Dieses soll nämlich weniger verlängert, fast länglich eiförmig sein. Die Form des Halsschildes soll sich ebenfalls von der des *autumnalis* unterscheiden und zwar dadurch, dass er nach rückwärts nicht verengt ist, was nach der Ansicht des Autors bei *autumnalis* merklich der Fall sein soll.

Was den 1. angegebenen Unterschied, nämlich die lebhaftere blaue Färbung betrifft, so ist dieser ganz bedeutungslos. Denn dass die Farbe des *autumnalis* vielen Variationen unterworfen ist, beweist meine schwarze var. *Heydeni* von Sicilien. Ebenso wie die Farbe bis zum tiefsten Schwarz variirt, so finden sich natürlich auch Uebergänge zur hellblauen Farbe. Ich besitze ein Exemplar, das dem *violaceus* Marsh. an Färbung und Glanz gleichkommt.

Das 2. Merkmal, das den *hiemalis* vom *autumnalis* trennen soll, die schwächere Sculptur der Flügeldecken, ist ebensowenig charakteristisch wie das erste, da auch diese sehr inconstant ist. Als Beweis für die Veränderlichkeit der Flügeldeckensculptur führe ich wieder die v. *Heydeni* m. (elytris laevigatis) an und das Extrem hierzu: *cribripennis* Dej. (Cat. 1883, pag. 220) = *punctipennis* Heyd. l. c. (elytris fere foveolato-punctatis).

Auf die schwächeren Fühler, die der Autor auch als Unterscheidungsmerkmal angibt, ist ebenfalls gar kein Gewicht zu legen. Man untersuche einmal eine grössere Reihe von

proscarabaeus L. oder *violaceus* Marsh. in Bezug auf ihre Fühler. Man wird finden, dass diese bei den wenigsten Exemplaren gleichgebildet sind. Bei manchen sind sie sehr schwach und die mittleren Glieder (bei den ♂) kaum verdickt, bei anderen wieder sehr stark und mit sehr grossen, verbreiterten Mittelgliedern. Und zwischen diesen findet sich eine ziemliche Anzahl von Formen, die den Uebergang herstellen. Es finden sich ja sogar Exemplare (♀), deren Fühler in der Mitte gar nicht verdickt sind (v. *simplicicornis* m.). Wie bei diesen beiden Arten, so sind auch bei *autumnalis*, wenn auch nicht in diesem Massstab, die Fühler sehr verschieden gebildet.

Endlich will Gredler noch in der Form des Thorax eine Verschiedenheit finden, da der Halsschild bei *hiemalis* nicht verengt sei. Er nimmt nämlich an, dass das bei *autumnalis* der Fall sei. Diese Annahme ist aber falsch. Ich habe 25 Exemplare von *autumnalis*, grösstentheils aus Attica, in Bezug auf ihren Thorax untersucht und habe gefunden, dass bei 21 Stücken die Seitenränder desselben mit dem Hinterrand genau einen rechten Winkel bilden; und nur bei 4 Exemplaren ist der Halsschild ein wenig, kaum merklich nach rückwärts verengt.

Es sind also alle 4 Merkmale, auf die Gredler seine Art gründete, nicht stichhaltig. Somit kann auch *hiemalis* nicht als eigene Art gelten, sondern ist nur als Varietät des *autumnalis* zu betrachten; ebenso die auf die glatten Flügeldecken basirte *v. laevis* Gredl. Baudi hält *hiemalis* auch nur für eine Abart des *autumnalis* (cf. D. E. Z. 1878, pag. 352). Er sagt l. c.: „Huic postremae varietati Pedemontio, Insubria atque Tyrolo merid. frequentiori, tum e descriptione, tum e specimibus a. B. Bertolini missis referendum censeo *M. hiemalem* Gredler."

Ob der ebenfalls hierher gehörige *carnicus* Katter (Mon., pag. 41), eigene Art ist, vermag ich, da mir nicht genügendes Material vorliegt, nicht bestimmt zu sagen. Ich halte ihn auch nur für eine Abart des *autumnalis*. Denn der rothgelbe Anfang des 1. Tarsengliedes der Hinterbeine, worauf diese Art hauptsächlich gegründet ist, findet sich auch bei anderen Arten. So führt Gredler (Käfer Tirols 1866, pag. 289) einen *violaceus* Marsh. mit gelber Tarsenwurzel an den Hinterbeinen an. Ich besitze ein Exemplar des *majalis* L. aus Cuenca, dessen

1. Tarsenglied der Hinterbeine bis zur Hälfte hellbraun ist. Dieses Thier, das sich noch durch eine grosse, rothe Makel auf der Stirn auszeichnet, ist *v. frontalis* Luc.

Auch die längere, schmale Körpergestalt des *carnicus* Katter halte ich nicht für charakteristisch, da *autumnalis* Oliv. auch in dieser Hinsicht stark variirt, besonders die ♂, von denen vielen gar nichts mehr von der der typischen Form eigenthümlichen gedrungenen, breiten Gestalt anhaftet. Alle übrigen angeblichen Unterscheidungsmerkmale wie die dunklere Färbung, der grössere Kopf, der grössere Halsschild und die stärkere Punktur der Flügeldecken sind aus den oben angeführten Gründen (Varietäten des *autumnalis*) nicht in Betracht zu ziehen.

Im Nachstehenden noch eine kurze Uebersicht über die besprochenen Arten und Varietäten:

1. Cyaneus, elytris omnium subtilissime coriaceis, punctis majoribus raris obsolete impressis et inter haec subtilissime punctulatis *autumnalis* Oliv. (forma typica).
2. Coeruleo-violaceus, elytris punctis sparsis evanescentibus. *v. hiemalis* Gredl.
3. Coeruleo-violaceus, punctis elytrorum obsoletis. *v. laevis* Gredl.
4. Elytris foveolato-punctatis. *v. cribripennis* Dej.
5. Niger, valde nitens, elytris laevigatis. *v. Heydeni* Escherich.
6. Oblongus, primis tarsorum posticorum articulis basi rufis. *v. carnicus* Katter.

Berichtigung. In meinem Artikel: „Ueber einige europäische *Meloë*-Arten“ (Wien. Ent. Zeit. 1888, pag. 241) hat es zu heissen:

Ad. 1. *Meloë cyaneus* Muls. l. c. pag. 47, 2, statt pag. 472.

Ad. 4. *Meloë hiemalis* Gredl. Käfer Tirols, 1866, pag. 289, statt 1886.

Ad. 9. *Meloë bilineatus* Arrag. = *rugosus* Marsh., statt *murinus* Brandt.

Ad. 10. *Meloë fascicularis* Arrag. = *murinus* Brandt., statt *rugosus* Marsh.

Meloë Reitteri, eine neue russische Meloë-Art.

Von K. Escherich in Regensburg.

Ater, subnitidus, laeviusculus: capite punctis sparsis impresso; antennis capite plus duplo longioribus, articulo 3 duplo longiore articulo 4, ultimo elongato: thorace transverso, longitudine duplo fere latiore, basi sat profunde emarginato, lateribus subrectis, omnibus angulis rotundatis, posticis prominulis, supra planatus, punctis sparsis minutis impresso; elytris subtiliter coriaceis nigris, subnitidis: abdomine supra coriaceo, subtus sat profunde punctato. Long. 15 *mm.* — Patria: Russia mer.

Schwarz, matt gänzend, ziemlich glatt. Kopf mit einer feinen Längslinie, fein zerstreut punktirt, Kopfschild und Oberlippe mit härchentragenden Punkten besetzt. Fühler schlank, länger als Kopf und Halsschild zusammen, 3. Glied kegelförmig, doppelt so lang als das 4. und 3mal so lang als das 2., ziemlich stark, die folgenden einander ziemlich gleich, gegen das Ende etwas schwächer werdend, das letzte Glied $2^1/_2$mal so lang als das vorletzte. Halsschild doppelt so breit als lang, die Ecken abgerundet; die Hinterecken hervorspringend, am Hinterrand ausgerandet, die Seitenränder fast gerade; Scheibe mit einer seichten Längslinie und je einer Grube am Aussenrande, nur an den Rändern punktirt, schwarz, mattglänzend; Flügeldecken schwarz, mattglänzend, mit abgerundeten, vorspringenden Schultern, fein lederartig gerunzelt, ohne leistenartigen Rand. Abdomen oben lederartig, unten stark punktirt.

Diese ausgezeichnete Art steht zwischen *decorus* Redt. und *uralensis* Pall. Von ersterem unterscheidet sie sich durch die durchaus schwarze Farbe, die viel feinere Sculptur der Flügeldecken und die feine Punktur des Kopfes und Halsschildes. (Letzterer bei *decorus* stets röthlich violett, ziemlich tief und dicht punktirt.) Von *uralensis* Pall. unterscheidet sie sich specifisch durch das Fehlen des leistenartigen Randes der Flügeldecken, den stärkeren Glanz und den unbehaarten Vorderrand des Halsschildes.

Ich widme diese vorzügliche Art Herrn Ed. Reitter in Mödling, der sich um die Entomologie so hoch verdient gemacht hat. — 2 Exemplare in meiner Sammlung aus Sarepta.

Ueber einige palaearktische Tipuliden.

Von Dr. **E. Bergroth** in Forssa (Finnland).

(Mit einem Holzschnitte.)

I. Zwei neue Arten von Algier.

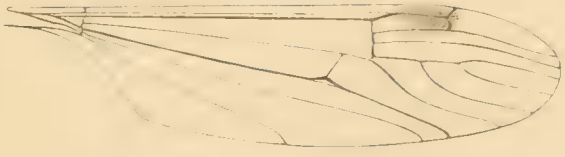
Die nachfolgenden zwei Arten sind von Interesse, weil sie unter den palaearktischen Arten keine nahen Verwandten haben.

Dolichopeza fuscipes n. sp.

Subfusca, alis subcinereo-hyalinis, stigmate fusco-nigro, tarsis fuscis. Long. ♀ corp. 17 mm, alae, 15 mm.

Algeria (Constantine): Prof. Dr. G. Huguenin.

Caput postice transversim strigosum, obscure fuscum, subtus cum rostro toto testaceum, fronte albida, medio leviter tuberculato-carinata, palpis testaceo-fuscis, antennis filiformibus, scapo pallide testaceo, flagello nigrofusco. Collare fuscum, lateribus pallidius. Thorax subfusco-testaceus, dorso vittis quattuor latis longitudinalibus fusconigris subnitidis signato, vittis mediis valde approximatis, tantum linea angustissima discretis, vittis lateralibus antice breviatis, postice post suturam continuatis; pleuris testaceis, infra inter singulas coxas macula magna fusca notatis, tuberculo ante halteres fuscescente, scu-



tello et metanoto luride testaceis. Alae (vide Fig.) admodum iridescentes, praefurca e vena subcostali rectangulariter exeunte, cum petiolo cellulae posticae primae et vena transversa minore lineam subrectam et adversus axem longitudinalem alae rectangulariter positam formante, ut cellula basalis prima apice late truncata fiat; cellula postica secunda petiolo suo fere triplo longiore; stigmate bene determinato, fusconigro. Halteres longi,

fusci, basi testacei. Abdomen fuscum, ventre et linea dorsali latiuscula parum determinata flavidis, segmentis duobus ultimis fere totis fusconigris, terebra basi fusconigra, nitida, lamellis longiusculis, rectis, rufoferrugineis.

Diese Art unterscheidet sich von *D. albipes* Ström und der mit *albipes* nahe verwandten *nitida* Mik durch die Farbe des Thorax und der Beine, durch die beim ♀ etwas längeren Fühlerglieder, durch das eigenthümliche Flügelgeäder und die Structur der Legeröhre. Die Lamellen der Legeröhre sind nämlich etwas länger als bei *albipes* und die Pars apicalis supera von derselben Länge wie die Lamellen; bei *albipes* ist sie merklich kürzer als diese. Die Beine fehlen dem mir vorliegenden Exemplare, aber nach Angabe des Entdeckers der Art, Prof. Huguenin, sind die Tarsen gänzlich braun. Nach Osten-Sacken (in litt.) kommen Dolichopezen mit braunen Tarsen auch in Nordamerika vor; sie sind noch unbeschrieben. Ausser durch den Aderverlauf unterscheiden sich die Flügel der *D. fuscipes* von denen der beiden europäischen Arten dadurch, dass sämmtliche Zellen an der Flügelspitze viel länger sind. Die Flügel sind nicht gebräunt, sondern mehr graulich. Das Flügelgeäder ähnelt überhaupt mehr dem der *Apilesis cinerea* Macq. aus Tasmanien als demjenigen der *D. albipes* und *nitida*. Aus Macquart's Beschreibung lässt sich kein generischer Unterschied zwischen *Dolichopeza* und *Apilesis* herausfinden. Osten-Sacken (Studies, I, pag. 158) acceptirt die Gattung *Apilesis* Macq., sagt aber auch nicht, wodurch sie sich von *Dolichopeza* unterscheidet.

Erioptera transmarina n. sp.

Cinerascens, thorace bilineato, alis secundum marginem parce nigropunctatis. Long. ♀ corp. 5·5—6 mm, alae 7 mm.

Algeria: Dr. G. Huguenin.

Caput cinereum, antennis capite vix duplo longioribus, scapo testaceo, flagello praesertim apicem versus infuscato, palpis nigris. Thorax cum scutello et metanoto cinereus, lineis duabus angustis parallelis fuscis e termino interno fossarum humeralium ad suturam perductis notatus; pleuris cinereis, pruina subtili albida indutis. Alae leviter cinerascentes, ma-

cula punctiformi nigra ad basin praefurcae et venam transversam subcostalem atque ad apicem venarum omnium longitudinalium signatae, venis flavescentibus, venulis transversis anguste nigrolimbatis, stigmate obsoleto, cellula discoidali lausa, cellulis posticis secunda et tertia subaeque longe a basi alae remotis, vena axillari apice a vena praecedente longe remota, recta, tantum summo apice subincurva. Halteres testacei. Pedes pallide testacei, femoribus apice paullo incrassatis sed haud obscurioribus, tibiis summo apice tarsisque apicem versus infuscatis. Abdomen testaceo-fuscum, margine postico segmentorum pallido, ventre cum terebra testaceo, hujus lamellis inferioribus medium lamellarum superiorum paullo superantibus.

Diese Art gehört in das Subgenus *Mesocyphona* O. S., welches auf *E. calliptera* Say und zwei verwandte nordamerikanische Arten gegründet wurde und bisher ausserhalb der Vereinigten Staaten und der Insel Cuba nicht gefunden worden ist. In der Farbenzeichnung der Flügel ähnelt sie am meisten *E. parva* O. S., aber im Geäder steht sie *E. dulcis* O. S. näher. Bei den zwei mir vorliegenden Stücken ist die Discoidalzelle geschlossen, aber aus dem Geäder lässt sich schliessen, dass sie, wenn sie mitunter offen ist, mit der zweiten Hinterrandzelle vereinigt wird. Den von Osten-Sacken zur Charakteristik der Untergattung *Mesocyphona* verwendeten Farbenmerkmalen ist nicht zu viel Gewicht beizumessen. Die Worte „the position of the two brown stripes on the thorax is quite peculiar, and not to be found in the other Eriopterae; the feet have dark bands" sind nicht mehr am Platze; denn dieselbe Thoraxzeichnung findet sich auch bei *Mesocyphona fossarum* Loew, welche keine *Mesocyphona* sensu O. S. ist, sowie bei einer noch unbeschriebenen finnländischen Art, die zu *Erioptera* s. str. gehört. *E. transmarina* weicht durch einfarbige Schenkel von den übrigen *Mesocyphona*-Formen ab. Eine eigenthümliche Abnormität im Geäder finde ich auf einem Flügel der hier beschriebenen Art. Der Hinterast der vierten Längsader wird ungewöhnlich spät verzweigt, so dass die den Vorderast mit dem Hinterast verbindende Querader den Hinterast schon vor dessen Bifurcation trifft. Hierdurch entsteht auf diesem Flügel eine Discoidalzelle, welche nur zwei Adern herausschickt, von denen die hintere gegabelt ist.

Berichtigung. In Entom. Tidskrift, IX (1888), pag. 127, habe ich eine *Dicranomyia consimilis* aus Caffrarien beschrieben. Da *Limnobia consimilis* Zett. eine *Dicranomyia* ist, so ändere ich den Namen der südafrikanischen Art in **D. confinis m.** um.

II. Phyllolabis O. S., eine für Europa neue Tipulidengattung.

In Nordeuropa kommen mehrere bemerkenswerthe, zum Theil noch unbeschriebene Tipuliden vor, über welche ich in einer ausführlichen Arbeit Näheres mittheilen werde. Einer besonders interessanten Art erlaube ich mir aber schon jetzt zu erwähnen. In Nyt Magazin for Naturvidenskaberne 1863, pag. 179, dann in Enum. Dipt. Norveg., pag. 226, beschreibt Siebke eine neue Art, *Limnobia macrura*. Schon beim Durchlesen von Siebke's ausführlicher Beschreibung vermuthete ich, dass diese Art eine *Phyllolabis* sei. Um mir darüber Sicherheit zu verschaffen, ersuchte ich Herrn W. M. Schöyen, Conservator am Museum zu Christiania, mir ein typisches Pärchen der Art zu übermitteln, was mir auch in liberalster Weise bewilligt wurde. Ehe mir dieses zuging, fand ich mittlerweile in einer aus Lappland erhaltenen Tipulidensendung einige Männchen und ein Weibchen einer Art, die mit Siebke's Beschreibung vollständig übereinstimmte. Meine Vermuthung wurde hierdurch bestätigt; die Art gehört in die bisher nur aus Californien bekannte, sehr ausgezeichnete Gattung *Phyllolabis* O. S. Die später angekommenen Typen erwiesen sich als identisch mit der lappländischen Art. *Phyllolabis* gehört den Limnophilinen an, ist aber mit den benachbarten Gattungen nicht sehr nahe verwandt. Sie unterscheidet sich von diesen sofort durch die fehlende Marginalquerader. Das stark verdickte, aufgeblasene Propygium erinnert, wie Osten-Sacken treffend bemerkt, vielmehr an das einer *Tipula*, als an dasjenige einer Limnophiline; bei der europäischen Art trägt es auf der Unterseite einen langen dichten, goldglänzenden Borstenkamm, was gewisse *Tipula*-Arten noch mehr in Erinnerung bringt. Aus Osten-Sacken's Genusbeschreibung sind die Worte „first submarginal cell about half as long as the second, its petiole occupying the length of the other half" fort-

zulassen; bei der europäischen Art ist diese Zelle nämlich viel länger als bei den beiden californischen Arten. *Phyllolabis macrura* Siebke bewohnt grasige Stellen auf den Alpen Norwegens und Lapplands. Siebke fand sie zahlreich auf Dovre.

Dagegen ist die Gattung *Ulomorpha* O. S. noch nicht mit Sicherheit in Europa gefunden; denn *Limnobia pilicornis* Zett. gehört nicht, wie Osten-Sacken vermuthet, in dieses Genus. Sie ist eine *Limnophila* mit vier Hinterrandzellen aus der Gruppe der *L. quadrata* O. S. Jedoch scheint es mir, dass *Cladura fuscula* Loew, welche Tibialsporen hat und keine *Cladura* ist, sich ohne Zwang in die Gattung *Ulomorpha* einreihen lässt, obwohl die erste aus der Discoidalzelle kommende Ader eine kurze Gabel trägt. Das Genus *Cladura* O. S. ist bisher nicht in Europa gefunden, aber in Finnland lebt eine noch unbeschriebene Gattung, welche zwar von allen Eriopterinengattungen erheblich abweicht, aber im Systeme neben *Cladura* zu stellen ist. Da ich die Fühler, Taster und Beine mikroskopisch untersucht habe, so gebe ich hier einige vorläufige Notizen über dieses eigenthümliche Genus. Die Fühler sind um etwas länger als der Kopf, zwölfgliederig, das erste Schaftglied ist dick, länglich, das zweite kugelrund, gross und viel breiter als das erste Schaftglied; das erste Geisselglied ist kegelförmig, auffallend lang (von der Länge des 2., 3. und 4. Geisselgliedes zusammengenommen), das vierte bis letzte Fühlerglied sind länglich und bilden eine sehr dünne Geissel. Sämmtliche Fühlerglieder tragen auf der Mitte ein paar Wirtelhaare, nur am letzten, verkehrt dreieckigen Gliede sitzen diese Wirtelhaare am Ende des Gliedes; das grosse kegelförmige erste Geisselglied trägt ausserdem eine mässig lange, aber ziemlich dichte, vorwärts gekrümmte Behaarung. Die Taster sind ebenfalls wirtelhaarig und sehr kurz und dicht abstehend pubescent, die Glieder etwa von derselben Länge, das erste, dritte und vierte Glied länglich gleichbreit, das zweite beilförmig. Die Tibien zeigen auch unter dem Mikroskope keine Spur von Sporen; Empodien gut entwickelt. Das Flügelgeäder gleicht dem einer *Cladura;* die Praefurca ist bogenförmig; fünf Hinterrandzellen; die Marginalquerader fehlt aber fast immer, nur bei einem Exemplare finde ich sie auf dem einen Flügel. Sie hat dieselbe Lage wie bei *Cladura.* Der

Vorderast der Radialader ist der Subcostalader sehr genähert. In der Zahl der Fühlerglieder nähert sich dieses Genus der Gattung *Conosia* v. d. Wulp, ist aber zweifellos mit *Cladura* näher verwandt. Es scheint mir auch, dass der grosse Unterschied im Baue der Fühler, der zwischen *Chionea* und den übrigen Eriopterinen besteht, durch die Entdeckung der obigen neuen Gattung verringert wird. Ich kenne von dieser ziemlich isolirten Gattung eine einzige, unansehnliche Art, und zwar bisher nur männliche Exemplare; sie ward in Südfinnland von Herrn Enzio Reuter entdeckt. Eine ausführliche Beschreibung und Abbildungen derselben werden in meiner Arbeit: „Finnlands Tipulider" folgen.

III. Zur geographischen Verbreitung einzelner Arten.

Die Verbreitung der europäischen Tipuliden ist zum grossen Theil so dürftig bekannt, dass auch kleine Beiträge zur Kenntniss derselben nicht ohne jedes Interesse sein dürften. Ich theile deshalb folgende Fundorte mit:

1. *Dicranomyia sericata* Meig. — Italien (Nervi an der Riviera).

2. *D. goritiensis* Mik. — Ebenda.

3. *Limonia decemmaculata* Loew. — Schweiz.

4. *Geranomyia caloptera* Mik (*maculipennis**) Mik olim). — Schweiz.

5. *Orimarga virgo* Zett. — Schweiz.

6. *Molophilus murinus* Meig. — Corsica (Ajaccio).

7. *Psiloconopa pilipes* Fabr. — Corsica (Ajaccio) und Algier (Bône).

8. *Limnophila hyalipennis* Zett. — Schweiz.

9. *Pachyrrhina lineata* Scop. — Algier.

10. *Ctenophora nigricornis* Meig. — Schweiz.

---

*) *G. maculipennis* Macq. muss ebenfalls einen neuen Namen bekommen, da derselbe schon von Curtis verwendet wurde; ich nenne die Macquartsche Art **G. canariensis m.**

Die oben genannten schweizerischen Arten sind alle in der Nähe von Weissenburg gefunden.

IV. Ueber Tipula marmorata Meig., T. subserricornis Zett. und Nephrotoma aquilonia Erichs.

In seinen „Diptera Neerlandica", pag. 363, beschreibt van der Wulp unter dem Namen *Tipula marmorata* Meig. (mit dem Synonym *obsoleta* Zett. nec Meig.) eine Art, der er später in der Tijdschr. v. Entom. XXVI, pag. 176, den neuen Namen *T. confusa* gibt, weil er als *T. marmorata* eine andere österreichische Art erhielt, welche von seiner *marmorata* specifisch verschieden ist. Zugleich erklärt er, dass *T. marmorata* Zett., die er in den Dipt. Neerl. zu *obsoleta* Meig. zog, dieselbe Art sein müsse, wie die österreichische *marmorata* Meig. Von *T. marmorata* Zett. liegt mir ein typisches, von Zetterstedt selbst bezetteltes Exemplar vor; dieses Stück ist typisch auch in der Meinung, dass Zetterstedt dasselbe bei seiner Beschreibung der *T. marmorata* vor sich hatte. Aus demselben geht hervor, dass dies eben dieselbe Art, welche van der Wulp als *T. confusa* beschreibt und deren männliche Genitalsegmente er auf Taf. X, Fig. *c* und *d* abbildet. Zetterstedt's Beschreibung passt auch recht gut auf diese Art. Mit „segmento ultimo ventrali protuberante, apice bifido" drückt er dieselbe Meinung aus wie van der Wulp mit den Worten „de laatste lijfsring van onderen in een paar korte hoorntjes geëindigd". Hätte er die österreichische Art beschrieben, so würde er kaum gesagt haben: „ano in ♂ modice magno, partibus interioribus haud prominentibus". Was die von Staeger beschriebene *T. marmorata* betrifft, so sagt Zetterstedt ausdrücklich, dass er beide Geschlechter der *marmorata* Staeg. von Staeger selbst erhalten hatte und dieselbe Art beschreibe. Nun ist kein Grund vorhanden, Staeger's, Zetterstedt's und van der Wulp's erste Deutung der *marmorata* Meig. zu verwerfen, zumal es wahrscheinlicher ist, dass Meigen die in Nord- und Mitteleuropa verbreitete *marmorata* Zett. vor sich hatte, als die nur in Oesterreich gefundene Art. Die Synonymie dieser Arten ist somit:

T. marmorata Meig., Staeg., Zett., v. d. Wulp 1877.	**T. anonyma** m.
confusa v. d. Wulp 1883.	*marmorata* (Mik in litt.) v. d. Wulp 1883.

In den Horae Soc. Ent. Ross. XXIII (1889), pag. 103 sagt Prof. Mik: „Ich möchte noch erwähnen, dass, laut einer brieflichen Mittheilung, die mir durch Herrn Dr. Bergroth zugekommen ist, *Tipula subserricornis* Zett. mit *Tipula serricornis* Zett. zusammenfällt." Diese Angabe muss auf einen lapsus calami entweder meinerseits oder seitens Prof. Mik beruhen; denn *T. subserricornis* fällt nicht mit *serricornis*, sondern mit *turcica* Fabr. (*Diana* Meig.) zusammen. Ich zweifle auch nicht, dass Schiner mit Recht *Prionocera pubescens* Loew mit *T. turcica* vereinigt hat, denn die Färbung dieser Art, namentlich des Kopfes, ist ziemlich variabel. Der Name *Prionocera* ist an eine Thiergattung früher nicht vergeben und die Aenderung von *Prionocera* in *Stygeropis* ist deshalb unnöthig.*)

In Middendorff's Reise in Sibirien, Tom. II, Bd. I, pag 68, beschreibt Erichson als neue Art eine *Nephrotoma aquilonia* von Boganida im Taimyrlande an der Eismeerküste im nördlichsten Sibirien (75° nördl. Br.). Es ist deutlich, dass Erichson nur wegen der Form der Fühlerglieder die Art zu *Nephrotoma* brachte, denn er sagt von den Fühlern des Männchens, dass sie „etwa 14gliederig" seien. Die Art hat eine gestielte zweite Hinterrandzelle und auch aus der Beschreibung der Farbe des Körpers und der Flügel geht hervor, dass Erichson keine *Nephrotoma*, sondern eine *Tipula*-Art vor sich hatte, und zwar aus der artenreichen Gruppe der *Tipulae marmoratae*.

*) Loew war überhaupt zu freigebig mit Namensänderungen, indem er auch solche Namen, die nur in der Botanik vergeben waren, abänderte. So hat er z. B. *Lasiopogon*, *Heteropogon* und *Ablautus* in die respectiven Namen *Daulopogon*, *Anisopogon* und *Ablautatus* geändert, obgleich keiner von den ersten Namen früher in der Zoologie vergeben war. Solche Aenderungen sind nicht zu acceptiren.

A Study in Orthography.

By **G. H. Verrall** in Newmarket.

In the year 1840, Rondani, in his „Memoria seconda per servire alla Ditterologia Italiana", entitled „Sopra alcuni nuovi Generi", founded on pages 12 and 16 a new genus in the *Cecidomyidae* which he called

Ozirhincus

possibly from ὄζη ῥύγχος = stinking snout, but more probably Rondani mistook ξ for ζ and intended to derive his name from ὀξύς ῥύγχος = sharp snout, his chief character for the genus being „Proboscis longa, perpendicularis, basi lata, apice mucronata"; at any rate Loew in 1845 (Dipt. Beitr. I 11) called the genus

Oxyrhynchus

and one year later (1846) the latter derivation appeared in Agassiz' Nom. Zool. Dipt. 28.

Rondani however after having seen Loew's paper published in 1845, spelled his genus in Ann. Sc. Nat. Bologn. (2) VI. 372 (1846)

Ozirhyncus

yielding one letter to correction; but on page 375 reverted to his former *Ozirhincus*. Still Loew in Dipt. Beitr. IV. 21 (1850) stuck to his derivation, only by a *lapsus calami* he once put on page 21

Oxyrynchus

and because the name *Oxyrhynchus* was preoccupied by Schönherr in 1826 *(Coleoptera)* he renamed the genus *Clinorhyncha*.

In 1854, Ann. Soc. Ent. Fr. (3) II, 461, Bigot with his habitual disregard of the simplest orthography referred to the genus as

Ozirhynchus.

Next in 1856 Rondani in Dipt. Ital. Prodr. I. 200 appeared to yield to Loew, but by another *lapsus calami* he put

Oxyrhyncus.

The same year the genus was dealt with in a „General Index" of genera at the beginning of Walker's Vol. III of Ins. Brit. Dipt.: I believe this list was compiled by Haliday

who was usually exceedingly accurate but here he quoted the genus, perhaps from Bigot, as *Ozirhynchus* which he amended into

Oxyrrhynchus.

In 1861 in Dipt. Ital. Prodr. IV. 8 Rondani retracted his apparent concession of 1856 *(Oxyrhyncus)*, and replaced *Ozirhyncus*, which two names he unfortunately indexed on page 171, as

Oxyrhincus and
Ozyrhyncus.

In the same year in Att. Soc. Ital. Milano, II, he gave up his generic name as being too similar to the Coleopterous genus, but still contending that his genus which he called *Ozirhynchus* on page 288, *Ozirhyncus* on page 294 and

Ozyrhinchus

on page 291 was distinct from Loew's genus *Clinorhyncha*, he renamed it on page 291

Acorhynchus

presumably from ἀκή ῥύγχος, but on page 288 he mentioned the genus as

Acyrhynchus.

The old name was not by any means done with yet, for in 1864 Lioy in Atti Ist. Venet. (3), IX. 501 referred to it as

Oxyrincus

and Schiner in his „Novara Reise", page 3 (1868) as

Oziorhincus.

After this the poor genus had a six years rest, reappearing in Walker's Notes on Diptera 14 (1874) as

Oziorhynchus

then *(inter alia)* in Scudder's Nom. Zool. I. 4 (1882) appears as

Achorhychus!

with a derivation ὐξυς! ῥύνχος! neither of which words occur in my Greek Lexicon, nor do I see how ὐξυς, whatever it may be, could produce Acho-; I presume ὀξύς and ῥύγχος were intended, as from the Greek ὀξύς comes the Latin *acus;* on page 5 appeared

Acorrhynchus

with my own name given for the reference; I have never seen this word in print before, but it did occur in an old manu-

script list of mine as a possible emendation of *Acorhynchus;* further I am credited on page 240 with

Oxirhynchus

which I think must occur somewhere, as my old list has it marked off as seen, but no reference is given; and lastly on page 241 is

Oziorhinchus

also from my old list. This list was incomplete and never intended for publication until thoroughly tested, and when I sent it to Scudder I had no idea that every error would be incorporated in his list, hence many incorrect names are referred to me which I should never have published myself. I have no doubt this last name was an incorrect copying from of Schiner's *Oziorhincus.*

After all these changes the genus can probably be buried in oblivion as only a synonym of *Clinorrhyncha* Loew.

Even *Clinorrhyncha* has had numerous changes; started as

Clinorhyncha

by Loew in Dipt. Beitr. IV, 21 (1850), and emended by himself to

Clinorrhyncha

in Nat. Hist. Rev. III. 79 (1856); it become

Clinorhynca

and

Ceinorhynca

and

Chinorhyncha

by Rondani in Att. Soc. Ital. Milano, II. 291 (1861); then in Scudder's Nomenclator came

Chinorrhynca

in Part I. 70 (1882), and

Clinorrhynca

on page 77, not communicated by me, as I possess my original MS on which it is correctly spelt; lastly in Scudder's Nomenclator Part II. 64 (1884) I find

Chinorhynca.

Hymenopterologische Notizen.

Von Prof. Dr. **K. W. v. Dalla Torre** in Innsbruck.

IV. **Zur Synonymie der Gattung Odynerus.***) Ein genaueres Studium aller bisher beschriebenen *Odynerus*-Arten ergab, dass die von den verschiedenen Autoren aufgestellten Gattungen *Ancystrocerus* Wesm., *Epiponus* Sauss., *Hoplomerus* Wesm., *Hoplopus* Wesm., *Leionotus* Sauss., *Microdynerus* Thoms. und *Symmorphus* Wesm. nicht haltbar sind, wenn man die Reihen von Thieren aus verschiedenen Faunengebieten vor sich hat, wenn sie auch für kleinere Faunengebiete, wie für Belgien und Schweden scheinbar Gattungsdifferenzen ergeben. In Folge dessen müssen alle von den verschiedenen Autoren unter verschiedenen und gleichen Namen beschriebenen Arten nunmehr in einem Genus *Odynerus* vereinigt werden, und da einerseits derselbe Speciesnamen dadurch oft 2—3mal erscheinen würde, anderseits schon bei der ersten Aufstellung von neuen Arten auf die bereits vorhandenen Namen nicht geachtet wurde (Smith z. B. wiederholt selbst oft denselben Namen für 2 Arten!): so ergeben sich folgende neue Namen für die präoccupirten:

Odynerus agilis Smith (1879) non Smith (1858) = *O. Smithii* m.
O. (Microdynerus) alastoroides Mor. (1885) non Sauss. (1854) = *O. microdynerus* m.
O. albicinctus Mocs. (1883) non Puls. (1868) = *O. rectus* m.
O. (Leionotus) angustus Mor. (1867) non Sauss. (1863) = *O. augustus André* (per defect. typogr.!).**)
O. bicolor Maindr. (1882) non Sauss. (1854) = *O. Maindroni* m.
O. cardinalis Blackb. u. Cam. (1886) non Mor. (1885) = *O. Rudolphi* m.***)
O. conspicuus Smith (1863) non Sauss. (1857) = *O. mysolicus* m.
O. diversus Blackb. (1886) non Walk. (1871) = *O. oahuensis* m.

---

*) III. Vergl. Wien. Entom. Ztg. VII, 1888, pag. 254.

**) Ich stehe gar nicht an, hier den per defectum typographicum von André angewandten Namen einzuführen mit dem unfreiwilligen Autor „André"; soll dies nach einem mir unbekannten Prioritätsgesetz nicht angehen, so bitte ich — mich zu supponiren!

***) In piam memoriam Rudolphi, archiducis Austriae, mortuus a. d. MDCCCLXXXIX die 29. Jan.

O. exiguus Sauss. (1862) non [*Leptochilus exig.*] Sauss. (1852) = *O. pseudodynerus* m.
O. extraneus Blackb. u. Kby. (1880) non Sauss. (1854) = *O. Kirbyi* m.
O. fallax Smith (1861) non Sauss. (1852) = *O. secundus* m.
O. fallax Smith (1863) non Sauss. (1852) = *O. tertius* m.
O. humeralis André (1886) non Haliday (1836) = *O. semisaecularis* m.
O. insularis André (1883) non Smith (1858) = *O. maroccanus* m.
O. manifestus Cress. (1872) non Smith (1857) = *O. primus* m.
O. modestus Smith (1858) non Sauss. (1852) = *O. thalassarctos* m.
O. ornatus Sauss. (1852) non Smith (1852) = *O. republicanus* m.
O. ornatus Smith (1852) non Sauss. (1852) = *O. orientalis* m.
O. ornatus André (1886) non Sauss. non Smith = *O. tachkendensis* m.
O. vagus Rad. (1886) non Sauss. (1857) = *O. vagabundus* m.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXXI. *)

210. Aus Taschkent wurden mir von Herrn J. Faust nachfolgende Coleopteren mitgetheilt, die von dorther noch nicht bekannt waren, und zwar *Corylophus sublaevipennis* Duv., *Cerallus bicolor* Kiesw., *Euglenes boleti* Mars. und *pruinosus* Kiesw., *Boromorphus opaculus* Reitt., *Tribolium confusum* Duv., *Pachypterus mauritanicus* Luc. (ich besitze ihn auch aus dem transkaukasischen Gebirge), endlich *Tomarus pilifer* Reitt. aus Chodschent.

211. Herr Guillebeau protestirt in der L'Echange Nr. 41 (15. Mai 1888) gegen die Einziehung seiner *Atomaria Godarti* zu *gutta* Steph. Die angegebenen Unterschiede in der schwächeren Punktirung und anderer Vertheilung der Färbung seiner Art treffen bei den mir vom Autor gütigst überlassenen Stücken nicht zu. Seine Art vertheilt sich auf *gutta* und deren Varietät *rhenana* Kr. Ich gestehe, dass ich auch jetzt nach

*) XXX. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1888, pag. 133.

neuer Nachprüfung keinen irgend nennenswerthen Unterschied zu constatiren vermochte.

212. In der Rev. d'Entom. Caen, 1888, pag. 161, erhielten wir von Herrn Alb. Fauvel eine sehr brauchbare Revision der Gattung *Tropiphorus*. Zu derselben habe ich nachfolgende, sie ergänzende Bemerkungen zu machen.

a) *T. carinatus* Müll. (*mercurialis* Fabr.). Diese Art hat kleine, schmale, oben glatte Schuppen.

b) *T. obesus* Fauv. (*micans* Stierl.) ist mir unbekannt. Ein mir von Herrn Dr. G. Kraatz, von Herrn Fauvel als *mercurialis (carinatus)* determinirtes, grosses Exemplar (♂) aus Serbien scheint darauf bezogen werden zu sollen. Es stimmt im Wesentlichen mit *carinatus* überein, ebenso in der Form der Schuppen, ist aber beträchtlich grösser (8 *mm*) und die innere Dorsalrippe ist fast ganz, die nächste gegen die Basis zu erloschen. Es ist mithin wahrscheinlich der *T. obesus* Fauv. eine grössere Rasse des *carinatus* mit erloschenen Dorsalrippen.

c) *T. tomentosus* Mars. (*cinereus* Boh.). Die Schuppen dieser Art sind sehr klein, dicht, schmal, zugespitzt, oben fein gerieft.

d) *T. obtusus* Bonsd. Der vorigen Art äusserst nahe stehend, die Flügeldecken etwas bauchiger und der Basalrand der Flügeldecken mehr gerade. Ich würde ihn für eine Form des Vorigen halten, wenn nicht die Schuppen der Oberseite dagegen sprechen würden; sie sind hier klein, ungleichmässig, sehr dünn, oben ungerieft.

e) *T. globatus* Hrbst. Diese Art zeichnet sich von der vorhergehenden durch die sehr gedrängte, runzelige Punktur des Halsschildes aus; die Schuppen haben die grösste Aehnlichkeit mit jenen der vorigen Art.

f) *T. ochraceosignatus* Boh. Die Schuppen dieser Art sind viel breiter, stumpf, oval, ihre Oberseite zahlreich gerieft.

g) *T. cucullatus* Fauv. Die Beschuppung ist eine ähnliche wie bei dem vorigen, nur sind die Schuppen etwas länger.

h) *styriacus* Bedel. Zunächst mit *carinatus* verwandt, aber durch unebenen Thorax und parallele Flügeldecken, auf denen vor der Spitze die zweite Dorsalrippe bucklig vortritt, sehr ausgezeichnet. Die Schuppen sind wie bei der verglichenen Art gebildet.

j) caesius Friv. Stierl. Die Schuppen dieser leicht kenntlichen rothfüssigen Art stimmen mit *styriacus* und *carinatus* überein.

213. In den Bestimmungstabellen der europäischen Coleopteren, Heft III, 2. Auflage (Mödling 1887), pag. 62, beschrieb ich eine *Trogoderma cercyonoides* aus Aegypten. Durch Herrn Demaison in Rheims erhielt ich reichlicheres Material dieser Art, welches mir Veranlassung gibt zu folgenden Bemerkungen:

Bei der beschriebenen Form ist die Unterseite braun, der Halsschild schwärzlich, die Flügeldecken strohgelb, letztere mit 2 undeutlichen weissen Haarbinden. Häufiger ist der Käfer grösser (Long. 2·5—3 *mm*). Die schwarze Färbung des Halsschildes reicht über die Basis der Flügeldecken, die weissen Querbinden aus weissen Haaren sind deutlich, vor und hinter der Mitte situirt; manchmal ist auch eine dritte vor der Spitze angedeutet; ebenso befindet sich am Hinterrande des Halsschildes vor dem Schildchen ein weissbehaarter Flecken.

In sehr seltenen Fällen nimmt die schwarze Färbung der Flügeldecken so überhand, dass nur das letzte Viertel derselben an der Spitze gelb bleibt; doch bleibt der Grund der weissen, queren Haarbinden heller. Diese Form, welche ich *v.* **Demaisoni** nenne, wird dem *Trogoderma nobile* Reitt. aus Syrien sehr ähnlich, unterscheidet sich indess durch die übrige blasse Färbung der Flügeldecken, die durchaus helle Behaarung und durch die in beiden Geschlechtern dreigliederige Fühlerkeule.

214. Bei Verfassung des Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi, edit. III (Berlin 1883), pag. 173, habe ich für *Ptilinus grandicollis* Mén. den Gattungsnamen *Plumaria* vorgeschlagen. Schon Kiesenwetter hat in der Naturg. d. Ins. Deutschl. Bd. V, Lief. 1, pag. 138, darauf hingewiesen, dass dieser *Ptilinus* wahrscheinlich der Repräsentant einer eigenen Gattung sei. Ich unterscheide die Gattung *Plumaria* von *Ptilinus* in nachfolgender Weise:

Plumaria. Stirn gross, beim ♂ concav. Clypeus deutlich ausgerandet, an den Seiten vor den Augen beim ♂ mit einem Zahne. Mandibeln des ♂ auf der Oberseite mit einem hornartigen Höcker. Halsschild breiter als die Flügeldecken, ohne

glänzende, punktfreie Stelle vor dem Schildchen. Beine robust, die Schenkel des ♂ verdickt, Vorderschienen zur Spitze deutlich verbreitert, aussen gekerbt, vor der Spitze schräg abgestutzt oder ausgerandet, an der Spitze mit einem Enddorne und einem grösseren nach unten gebogenen Hornhaken; erstes Glied der Tarsen wenig länger als das zweite. Fühler in beiden Geschlechtern von gleicher Bildung, einfach gesägt.

Ptilinus. Stirn convex. Clypeus kaum oder sehr undeutlich ausgerandet, an den Seiten ohne Zahn. Mandibeln des ♂ einfach. Halsschild von der Breite der Flügeldecken. Beine schlank, Schenkel einfach, Schienen linear, einfach, an der Spitze aussen in einen kurzen, kleinen Zahn erweitert, Enddorne undeutlich, Hornhaken fehlend. Erstes Glied der Tarsen sehr gestreckt, doppelt so lang als das nächste. Fühler des ♀ gesägt, des ♂ mit äusserst langen kammartig erweiterten Gliedern.

215. Herr W. E. Jakowleff sendete mir einige um Irkutsk gesammelte Coleopteren, wovon einige als sibirische Bürger noch nicht bekannt waren. Es sind folgende:

Brachypterus velatus Woll., *Cryptophagus quadrimaculatus* Reitt., *Melanophthalma distinguenda* Comoll., *Atomaria apicalis* Er. und *fuscata* Schh., *Sacium pusillum* Gyll., *Euplectus sanguineus* Denny und *Stenichnus exilis* Er. Ausser diesen befanden sich dabei 3 neue Arten, und zwar *Cryptophagus Jakowleffi* m., *Olibrus metallescens* m. und *Eucinetus strigosus* m.

216. Herr Dr. L. v. Heyden theilte mir brieflich mit, dass mein *Poecilus Kamberskyi*, Deutsch. Ent. Zeitschr. 1889, pag. 18, identisch ist mit *P. cursorius* Dej. *v. festivus* Chd. aus Kleinasien. Obgleich nun mein Thier ganz ähnlich gefärbt ist wie diese Form (und wie auch *P. dimidiatus* Ol.), so kann meine Art dennoch nicht mit dem angeführten Thiere identisch sein, da ich bei Aufstellung meiner Art Chaudoir's Monographie der Gattung *Poecilus* gewissenhaft benützt habe. Beide gehören in ganz verschiedene Gruppen: bei *festivus* sind die Hintertarsen auf beiden Seiten, bei *Kamberskyi* nur auf der äusseren gefurcht. Letzterer stammt von der persisch-russischen Grenze, ersterer von Amasia. In einem nachträglichen Schreiben hat Dr. v. Heyden die Verschiedenheit derselben nach Prüfung meiner Angaben bestätiget.

Ueber die Dipterengattung Euthera Lw.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

(Mit zwei Holzschnitten.)

Loew beschreibt in der VII. Centurie der Diptera Americae septentrionalis (Berlin. Entom. Ztschrft. 1866, pag. 46, Nr. 85) eine neue Art unter dem Namen *Euthera tentatrix* aus New-York, von welcher er sagt: „*Euthera* novum Tachinidarum genus constituit." Er charakterisirt die Gattung folgendermaassen:

„Ausgezeichnet durch die nackten Augen, durch das nackte und gekielte Gesicht, durch lineare Fühler, welche länger als das Gesicht sind und eine nackte Borste besitzen, durch die gerade dritte Längsader und durch die abgestutzte, weit vor dem Flügelrande geschlossene erste Hinterrandzelle. Die Stirn- und Knebelborsten sind kurz und dünn; der Hinterleib ist eiförmig und trägt am Hinterrande des dritten und vierten Segmentes mittelmässige Borsten."

Die Artdiagnose lautet: „♀ Nigra, thoracis dorso vittis albo-pollinosis ornato, capite pedibusque subfulvis, orbitis tamen, occipitis dimidio superiore, tibiis tarsisque nigris; alae hyalinae, basi venarumque initiis saturate fulvescentibus, margine costali fasciisque duabus nigris. Long. corp. $2^{3}/_{4}$—$2^{5}/_{6}$ lin., long. alar. $2^{1}/_{4}$—$2^{1}/_{3}$ lin "

Obgleich Loew in seinem „Sketch of the systematic Arrangement of Diptera" (in Monographs of the Diptera of North America, I. 1862, pag. 35) die Familie der Tachiniden in vier Sectionen gruppirt, nämlich in die *Tachinina, Ocypterina, Gymnosomina* und *Phasina*, so theilt er bei Aufstellung der Gattung *Euthera* doch nicht mit, in welche dieser vier Sectionen, die von anderen Autoren als eigene Familien angesehen werden, die neue Gattung einzureihen sei.

Durch die Gefälligkeit Herrn Prof. Dr. Brauer's und durch eine glückliche Entdeckung, welche Herr J. Novak auf der Insel Lesina in Dalmatien machte, bin ich im Stande, über diese interessante Gattung einige Auskunft zu geben.

Im k. k. Naturhistor. Museum in Wien befindet sich nämlich ein Pärchen einer Art, welche der Gattung *Euthera*

angehört, während mir dieselbe Art in einem von Lesina stammenden Männchen vorliegt, welches mir Herr Novak zuschickte. Ich will noch gleich erwähnen, dass das Pärchen, welches sich in der Sammlung des Hofmuseums befindet, von Herrn Mann bei Brussa in Kleinasien gesammelt und von Herrn Baron Osten-Sacken seinerzeit als *Euthera* Lw. agnoscirt wurde.

Das Thier gehört zu Folge seiner plastischen Merkmale zu den auffallendsten, durch seine schwarzbandirten Flügel u. s. w. zu den prächtigsten Fliegen unseres Faunengebietes, und schon allein die Provenienz im fast südlichsten Theile der palaearktischen Region macht es wahrscheinlich, dass es mit der von Loew beschriebenen nordamerikanischen Art kaum identisch sein dürfte. In der That zeigen sich einige genug wichtige Unterschiede, welche die Annahme geboten erscheinen lassen, die palaearktischen Exemplare als eine eigene Art aufzufassen.

Zunächst ist der Hinterleib unserer Art fast walzenförmig zu nennen, auch ist ihre Grösse eine geringere; ferner sind alle Körperpartien, welche Loew in der Beschreibung von *Euthera tentatrix* als „ex ochraceo fulva" bezeichnet, viel dunkler gefärbt, wie wir das aus der unten folgenden Beschreibung der neuen Art ersehen werden, u. s. w.

Was die von Loew angeführten Genus-Merkmale betrifft, so sind sie hinreichend, die Gattung zu erkennen. Nur wäre das Merkmal, das sich auf die Gestalt des Hinterleibes bezieht, dahin zu augmentiren, dass dieselbe bei der palaearktischen Art kurz walzenförmig zu nennen ist und gegen das Ende hin etwas erweitert erscheint. Ferner wäre zu bemerken, dass die Fühler dem Gesichte nicht aufliegen, sondern, dass sie weit von demselben abstehen und nur etwas nach abwärts geneigt sind, dass ferner die Stirn des Männchens sich gegen den Scheitel zu stark verschmälert und daselbst kaum $^1/_5$ der Kopfbreite einnimmt, während die des Weibchens im Allgemeinen viel breiter ist, sich nach oben nur wenig verschmälert und am Scheitel fast $^1/_3$ der Kopfbreite beträgt. Die Verschmälerung der Stirn ist eine Folge der nach oben schmäler werdenden Frontalorbiten. Letztere tragen eine Reihe feiner, aber ziemlich langer Stirnbörstchen, zu welchen beim Weibchen

noch 2 vorgebogene, ebenfalls feine Stirnborsten hinzukommen. Die Stirnstrieme erscheint durch den Ocellenhöcker ziemlich tief gespalten. Der Gesichtskiel ist breit und sehr auffallend, erreicht jedoch den Mundrand nicht, wo das Gesicht fast nasenartig aufgeworfen ist. Die Backen sind in beiden Geschlechtern kahl, die Wangen sehr fein behaart. Pulvillen und Klauen in beiden Geschlechtern klein und gleich gross. Die Schüppchen sind gross, namentlich das untere, die Alula ist stark entwickelt, in der Ruhelage des Flügels der Länge nach zusammengefaltet und über den Flügel auffallend emporragend. Der Hinterleib ist fünfringelig, der fünfte Ring sehr kurz und vom vorhergehenden fast ganz bedeckt; ausser der allgemeinen, kurzen Behaarung finden sich knapp vor dem Hinterrande des dritten und vierten Ringes einige schwache, kurze Borstenhaare, ausserdem auch einige auf dem Rücken des vierten Ringes.

Ueber die systematische Stellung der Gattung habe ich mir folgendes Urtheil gebildet. Der erste Eindruck, welchen dieses Thier auf den Beschauer macht, ist ein etwas aparter. Man denkt an Ocypterinen, die Fühlerbildung erinnert an jene von *Gymnosoma*, während die eigenthümliche Form der Alula auf die Gruppe der Phasinen s. str. hinweist. Zu den Ocypterinen kann *Euthera* schon deshalb nicht gebracht werden, weil ihr die starken Vibrissen und die ausgesprochenen Hinterleibs-Macrochaeten fehlen. Folgt man dem Beispiele Rondani's (Prodrom. Dipterol. Ital.) und zieht die Gymnosominen und Phasinen in eine Gruppe zusammen, so wird sich nichts entgegenstellen, die Gattung *Euthera* zu den Phasinen (sensu Rond.) zu reihen. Schiner und Loew, wie wir schon oben erwähnt, halten die Gymnosominen und Phasinen auseinander, doch aber nicht mit besonderem Glücke, wie es uns scheinen mag. Zum mindesten zeigt uns dies *Euthera*, welche die beiden genannten Gruppen mit einander verbindet. Durch die Organisation dieser Gattung kommt man in Zweifel, in welche der beiden Gruppen man sie placiren solle. Uns scheint es noch eher thunlich, *Euthera* wegen der Alula, welche in Bildung und Färbung mit jenen der grossen prächtigen *Hyalomyia*-Arten auffallend übereinstimmt, zu den Phasinen zu stellen, falls man eben letztere von den Gymnosominen trennen wollte: vorausgesetzt, dass man die eigenthümliche Bildung, insbesondere aber die Faltung und Lage der Alula während der Ruhe als

ein essentielles Merkmal für die Gruppe der Phasinen auffassen würde. Doch müsste noch mehr Material untersucht werden, als mir zu Gebote steht, namentlich aber exotische Formen. Vorderhand wird es sich empfehlen, mit Rondani die beiden Gruppen vereinigt zu lassen und es wird dann leicht sein, *Euthera* im System unterzubringen.

Die Gattung wird nach dem Gesagten in die Gruppe der Phasinen (sensu Rond.) zu stellen sein.

Es bleibt mir nun noch übrig, die Beschreibung der neuen Art zu geben und ich bemerke hierzu, dass die unten folgenden beiden Zeichnungen von Prof. Dr. Brauer nach der Natur angefertigt und mir zur Illustration dieses Artikels freundlichst überlassen wurden.

Ich dedicire die Art ihrem Entdecker, dem bekannten Wiener Lepidopterologen und fleissigen Insectensammler J. Mann. Leider fällt diese Taufe mit dem Sterbetage Mann's zusammen. Möge daher den Manen des Verstorbenen diese Widmung gefallen!

Euthera Mannii n. sp.

♂♀ *Nigra, nitida, parce cinerascenti-pollinosa, thoracis dorso inconspicue albo-vittato, capite nigro, orbitis genisque albomicantibus, facie clypeo nitidissimo, ex fusco rufescente, vitta frontali opaca, ex nigro rufescente; palpis ferrugineis apice obscuris, antenarum articulo primo et secundo badiis, tertio nigro, seta ferruginea; pedibus nigris, femoribus ad apicem versus plus minusve ex fusco rufescentibus. Alis hyalinis, sublacteis, margine costali fasciisque duabus nigris; alula atra, calyptris magnis, albis; halterum clava nigra. Abdomine subcylindrico, superne a latere viso convexo, segmento quarto in mare infra lamellis binis productis hypopygium includentibus. Long. corp. 8 mm, long. alar. 6 mm.*

Patria: Dalmatia (Lesina insula), Asia minor (Brussa).

Schwarz, glänzend, mit schütterer graulichweisser Bestäubung und mit schwarzer Behaarung. Hinterkopf schwarz, am oberen Rande mit weisschimmernden Fleckchen, von welchen die zwei mittleren am grössten sind; Stirnstrieme matt, dunkel rothbraun, welche Färbung sich über den Scheitel bis auf den

Hinterkopf erstreckt, Ocellenhöcker schwarz. Frontalorbiten glänzendschwarz mit dunkel rothbraunen Reflexen und in gewisser Richtung mit fast silberweissem Schimmer, von welchem nur je ein Fleck zwischen der Fühlerbasis und dem inneren Augenrande frei bleibt. Facialorbiten (Wangen) schwarz mit dunkel rothbraunen Reflexen, namentlich an den Gesichtsleisten, Clypeus auf der Mitte wie polirt, dunkel rothbraun, am höckerartigen Kiele fast schwarz. Taster rothbraun, an der Spitze schwarzbraun; Rüssel schwarz. Fühler: erstes und zweites Glied dunkel kastanienbraun, drittes Glied schwarz mit rostbrauner, in gewisser Richtung bleich erscheinender Borste.

Euthera Mannii Mik ♀.

Thoraxrücken ganz vorn mit der Spur zweier ziemlich breiten, weiss schimmernden Längsstriemen.

Hinterleib fast walzenförmig, verhältnissmässig kurz, nach hinten zu etwas verdickt; beim Männchen erweitert sich das vierte Segment jederseits nach abwärts in eine abgerundete, an der Spitze pechbraune Lamelle, zwischen welchen das Hypopygium eingesattelt ist. Beim Weibchen erscheint das Ende des Hinterleibes im Profile fast schief abgestutzt.

Beine schwarz, die Schenkel gegen die Spitze dunkel rothbraun, die Vorderschenkel auch zum grössten Theile auf der Unterseite so gefärbt; die äusserste Basis der Schienen zeigt gleichfalls die Spur einer rothbraunen Färbung; die Hinter-

schienen sind stark, auf der Oberseite deutlich convex und daselbst mit dichten, kurzen, fast wimperartig gereihten Haaren, ausserdem mit einigen längeren, aber schwachen Borsten besetzt.

Schwinger mit rothbraunem Stiele und schwarzer Keule. Flügel fast milchweiss, am Vorderrand und zwei Querbinden dunkel schwarzbraun; die erste dieser Binden ist breit, erstreckt sich zwischen der kleinen und der hinteren Querader, letztere ein wenig überschreitend, und reicht von der Costa bis zur fünften Längsader, um dann mit einer schmalen Unterbrechung, den Flügelhinterrand säumend, bis zur sechsten Längsader sich auszubreiten. Der Theil der Binde zwischen der fünften und sechsten Längsader ist blässer und schwärzlichgrau. Die zweite Binde befindet sich vor der Flügelspitze,

Flügel von *Euthera Mannii* Mik.

geht von der Costa, die Spitze der Unterrandzelle erfüllend, über die Spitzenquerader und überschreitet, sich etwas verschmälernd, die Beugung der letzteren, ohne den Hinterrand des Flügels zu erreichen; sie ist schwarzbraun und verblasst nach hinten nur wenig. Die Flügelbasis zeigt nichts Gelbes. Die grosse Alula ist kohlschwarz, die weissen Schüppchen sind gross, namentlich das untere.

Anmerkung. Es sei noch erwähnt, dass Loew in der Beschreibung der nordamerikanischen *Euthera tentatrix* von der milchweissen Färbung der Flügel nichts erwähnt, welche bei *Euthera Mannii* besonders dann deutlich erscheint, wenn man den Flügel gegen einen dunklen Hintergrund besieht. Auch von dem Merkmale „alae basi venarumque initiis saturate fulvescentibus", wie es Loew seiner Art zuschreibt, ist bei *Euthera Mannii* nichts zu bemerken.

LITERATUR.

Rhynchota.

Meinert Fr. Sloegten Metrocoris Mayr og dens „Forma praematura". Halobatodes B. White. (Entom. Meddel. I, pag. 140—143. Kopenhagen 1888.)

Der Verf., der in Gemeinschaft mit Prof. Steenstrup eine Arbeit über *Halobates* vorbereitet und in einem früheren Hefte derselben Zeitschrift interessante biologische Mittheilungen über die Hydrometriden veröffentlicht, hat auch seine Aufmerksamkeit den mit *Halobates* verwandten Gattungen zugewandt. Er weist nach, dass die Gattung *Halobatodes* Buch. White als eine *forma praematura* der Gattung *Metrocoris* Mayr aufzufassen ist, d. h. eine geschlechtsreife, allein noch nicht geflügelte Form. *Halobatodes Stali* Dohrn und *Metrocoris brevis* Mayr sind eine und dieselbe Art, die den Namen *Metrocoris Stali* zu führen hat. *E. Bergroth.*

Lepidoptera.

Smith John. Monograph of the Sphingidae of America North of Mexico. (Transactions American Entomol. Society. Vol. XV. Philadelphia 1888, pag. 49—242. Mit 10 lithograph. Tafeln [IV—XIII]).

Die vorliegende umfangreiche Publication enthält analytische Tabellen und sehr ausführliche Beschreibungen der Subfamilien, Gattungen und aller bisher bekannten Arten der Sphingiden aus Nordamerika und Mexiko. Ferner sind bei jeder Art sehr vollständige Nachweise über die Synonymie und Literatur gegeben und auch von vielen Arten die Raupen, soweit dieselben bisher bekannt geworden, beschrieben und ihre Nährpflanzen angeführt. Auf den beigegebenen 10 Tafeln sind von einer Reihe von Arten einzelne Körpertheile in 57 Figuren dargestellt. — Diese Monographie ist ein werthvoller Beitrag zur Kenntniss der nordamerikanischen und mexikanischen Lepidopteren und wird daher allen Jenen unentbehrlich sein, welche sich mit dem Studium der Exoten befassen. *F. A. Wachtl.*

Diptera.

Verrall G. H. List of British Tipulidae etc. („Daddy-Longlegs"), with Notes. (Reimprimat aus „The Entomol. Monthly Magaz." 38 Seiten, mit 1 Holzschnitt.)

Dieser wichtige Beitrag zur Kenntniss der europäischen Tipuliden im weiteren Sinne des Wortes ist in „The Entomologists Monthly Magazine" erschienen, und zwar in Fortsetzungen: Vol. XXIII, 1886, pag. 117—125, 156—160; 1887, pag. 205—209, 263—267; Vol. XXIV, 1887, pag. 108—112 und Vol. XXV, 1888, pag. 20—27, 97—99. Die unten gegebenen eingeklammerten Zahlen beziehen sich auf die Paginirung der Originalartikel; dieselbe ist in dem Reimprimat ersichtlich gemacht. Zunächst werden diejenigen, welche sich mit der britischen Dipterenfauna beschäftigen, der Arbeit ihr vollstes Interesse entgegenbringen. Aber auch der Continent wird ihr alle Anerkennung zu zollen haben: sie entstammt der Feder eines gewissenhaften, erfahrenen Dipterologen. Verrall's dipterologische Arbeiten zeichnen sich alle durch

grossen Fleiss, scrupulöse Gründlichkeit und dadurch aus, dass der vorhandenen Literatur vollständig Rechnung getragen wird. Wir finden in der List of British Tipulidae eine Menge wichtiger synonymischer Bemerkungen, welche hier anzugeben der Mangel an Raum verbietet. Nach einer Aufzählung derjenigen Arten, welche dem Verf. selbst aus Britannien bekannt geworden sind, und nach einem Verzeichnisse der von anderen Autoren als der Fauna Britanniens angehörend aufgeführten Arten wird (Vol. XXIII, 121) eine Tabelle zur Bestimmung der Gattungen gegeben; hierauf folgen Tabellen der an Arten reichhaltigeren Gattungen und kritische Bemerkungen zu bereits bekannten Arten, sowie Beschreibungen neuer Species. Zum Schlusse sind dem Sammeln und Ordnen der Tipuliden einige Worte gewidmet (XXV, 97), endlich werden „Addenda und Corrigenda" (ibid.) erbracht. — An neuen Arten sind folgende beschrieben: *Limnobia nitida* (XXIII, 124) verwandt mit *L. pannonica* Kow.; *Dicranomyia aquosa* (156) mit offener Discoidalzelle; *Ephelia submarmorata* (263); *Limnophila Meigenii* (265) nom. nov. pro *Limn. nigrina* Meig. nec. Wied.; *Limnophila lineolella* (266), welche Walker als *L. lineola* Meig. beschrieben hatte; *Limnoph. aperta* (XXIV, 108) mit offener Discoidalzelle; *Amalopis pyrenaica* (XXV, 27), gelegentlich beschrieben, von Baron Osten-Sacken in den Pyrenäen entdeckt; *Amal. claripennis* (98) häufig in England, aber auch in meiner Sammlung aus Oesterreich. — Es wundert mich, dass Herr Verrall in seiner List auch die Dixiden und Ptychopteriden aufgenommen hat: wohl nur aus Pietät für die althergebrachte (doch durchaus unberechtigte) systematische Stellung dieser 2 encephalen Nematoceren-Familien. — Die Winke über das Sammeln und Ordnen der Tipuliden bieten nichts besonders Neues: wir möchten sogar vor einigen hier gegebenen Rathschlägen warnen. Das Tödten mit Cyankalium, das Spiessen auf englische Nadeln, die durch ihre Kürze gerade der Conservirung der langbeinigen Tipuliden Nachtheile bringen, das Einstecken der Nadel in die Mittellinie des Thorax sind wohl nicht dazu angethan, Vortheile für die Sammlungen zu beanspruchen. — Die Reichhaltigkeit des in der besprochenen Arbeit Gebotenen erhellt daraus, dass 160 sichere britannische Arten von dem Verf. aufgeführt werden.

Tetens H. Ueber Parasiten der Kleinzirpen und das in ihnen entdeckte parasitische Jugendstadium der Dipteren-Gattung Chalarus. (Entomolog. Nachrichten, 1889, pag. 1—3).

Aus eingetragenen Cicadellinen (Kleinzirpen) erhielt der Verf. ein Tönnchen, welches frei im Zuchtglase lag und nach 14 Tagen die Pipunculidenart *Chalarus spurius* Fall. ergab. *J. Mik.*

Notiz.

Am 20. März d. J. starb zu Wien der in den weitesten Kreisen bestbekannte Lepidopterologe Josef Mann im Alter von 85 Jahren. *Die Red.*

Corrigendum.

Pag. 82, Zeile 17 von unten verbessere man „2 Haarstriemen" in 3 Haarstriemen.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Zwei noch unbekannte Blattwespen-Männchen.

Von Dr. **Richard R. v. Stein** in Chodau (Böhmen).

I. Poecilostoma pulverata Retz.

Bevor ich zur Beschreibung dieses meines Wissens noch von keiner Seite erwähnten Männchens übergehe, will ich mich zuvor den Collegen gegenüber rechtfertigen, warum ich an der Schreibweise *Poecilostoma* Dlb. festhalte und die Berechtigung der seit Thomson und André ziemlich allgemeinen Schreibweise *Poecilosoma* Dlb. entschieden in Abrede stelle.

In seinem Conspectus Tenthredinidum, Siricidum et Oryssinorum Scandinaviae (Havniae 1835) stellte Dahlbom zuerst die Gattung *Poecilostoma* als Untergattung von *Tenthredo* auf. Dieser Name wird von Hartig und dessen Nachfolgern unbeanständet angenommen, bis 1871 Thomson ohne Anführung von Gründen die Schreibweise *Poecilosoma* adoptirt, welche durch André's zehn Jahre später erschienenes Werk allgemeine Verbreitung gewonnen hat und meines Wissens noch später nur von Kirby in seiner List of Hymenoptera in the British museum wieder und nach meinem Ermessen mit vollster Berechtigung, wenn auch ohne Angabe näherer Gründe beseitigt wurde. André erklärt die von ihm angegriffene Schreibweise für einen augenscheinlichen Schreib- oder Druckfehler, da die Lesart *Poecilostoma* keinen Sinn habe. Diese etwas allzu kurze Begründung steht jedoch auf sehr schwachen Füssen. Auf Seite 5 von Dahlbom's Conspectus findet sich der Name *Poecilostoma* einmal, auf Seite 13 nicht weniger als viermal und an einen fünfmaligen Irrthum des Schreibers, sei es nun Dahlbom selbst oder ein Abschreiber gewesen, oder des Setzers zu glauben, erscheint uns ebenso unwahrscheinlich, als eine ursprüngliche Falschbildung des Namens von Seite des Verfassers anzunehmen, wo es sich um eine so geläufige Namensbildung handelte. Auch liegt, so viel ich weiss, keine spätere Berichtigung von Seite Dahlbom's vor, welche den Schreib- oder Druckfehler als solchen kennzeichnete, die anderenfalls anlässlich einer falschen Namensveröffentlichung doch gewiss, z. B. in dem wenig bekannten, ein Jahr später

erschienenen Prodromus hymenopterologiae scandinavicae erfolgt wäre.

Aber auch gegen André's Annahme, dass der Name *Poecilostoma* im Gegensatz zu *Poecilosoma* keinen Sinn gebe, lassen sich gewichtige Einwände erheben. Wohl wäre das Merkmal eines bunten Mundes *(Poecilostoma)*, also wohl einer ziemlich auffällig buntgefärbten Oberlippe und ebensolchen Kopfschildchens, kein sehr bezeichnendes, um darnach einen Gattungsnamen aufzustellen, zumal dieses Merkmal keineswegs für alle zehn von Dahlbom dieser Gattung zugewiesenen Arten, von denen vier überhaupt nie beschrieben worden sind, zutreffend ist, aber dieselben Gründe wären auch gegen den Namen *Poecilosoma* (bunter Leib) anzuführen.

Dahlbom theilt nämlich seine Untergattung *Poecilostoma* ausdrücklich in 3 Unterabtheilungen, und zwar in *a)* abdomine rufo-cincto, zu der die Zetterstedt'sche *T. bizonata**), die nicht beschriebene *T. ruralis* n. sp. und die *T. equiseti* Fall., also Arten aus der heutigen Gattung *Taxonus* gehören, in *b)* abdomine nigro, albo-picto, welche unsere heutigen Vertreter der strittigen Gattung, nämlich *T. guttata, candidata, pulverata*, nebstdem eine unbeschriebene Art, *rufipedata*, umfasst und in *c)* abdomine nigro, immaculato, welcher ausser unserem heutigen *Taxonus glabratus* Fall. noch zwei neue Arten, *nitidula* und *tenella*, angehören.

Eben diese letzte Unterabtheilung ist es, welche dem Namen *Poecilosoma* auch sachlich Schwierigkeiten bereitet.

So lange demnach nicht zweifellos sichergestellt ist, dass Dahlbom wirklich *Poecilosoma* sagen und schreiben wollte — typische Exemplare mit eigenhändiger Bezeichnung beweisen nichts, da diese erst viel später (Dahlbom starb erst 1859) hinzugefügt und ebenfalls irrthümlich sein könnte — muss man in folgerichtiger Vertheidigung der Prioritätsgrundsätze den Namen *Poecilostoma* Dlb. als den allein richtigen aufrecht erhalten.

Will man aber, und ich bin keineswegs dagegen, der II. Section der Dahlbom'schen Gattung, also den Arten

*) Diese Art ist keineswegs, wie Thomson, Cameron und Kirby annehmen, identisch mit *T. equiseti* Fall., denn einmal stimmt die Beschreibung durchaus nicht und anderseits wäre nicht zu verstehen, wie der scharfblickende Dahlbom zwei Zeilen weiter *T. equiseti* als eigene Art aufführen könnte.

abdomine nigro, albopicto, den Namen *Poecilosoma* beilegen, dann muss diesem Gattungsnamen der Autor Thomson und nicht Dahlbom beigefügt werden. Selbstverständlich muss dann die durch Thomson dieser Gattung einverleibte, bei Dahlbom unter *Selandria* eingereihte *Poecilosoma luteola* ausgeschieden und entweder als *Eriocampa luteola* wiederhergestellt oder noch besser nach Costa's Vorgang als *Monostegia luteola* zum Range einer eigenen Gattung erhoben werden.

Auch wenn thatsächlich Dahlbom die Schreibweise *Poecilosoma* beabsichtigt gehabt haben sollte, um damit den buntfleckigen Hinterleib der heute allein noch in dieser Gattung stehenden Arten zu kennzeichnen, während die Bezeichnung *Poecilostoma* wirklich falsch wäre, was aber nach meinen Bemerkungen durchaus nicht erwiesen ist, so braucht sich doch Niemand an diesen Gattungsnamen zu stossen, eben darum, weil er etwas Unrichtiges bezeichnet. An ähnlichen Fällen haben wir keinen Mangel. So führt eine ganze grosse artenreiche Gattung den Namen *Blennocampa* — Schleimraupe — obwohl nicht eine einzige der zahlreichen bekannten Larven dieser Gattung mit Schleim überzogen, der Gattungsname also geradezu ein Unding ist. Hartig wählte diesen Namen auf Grundlage der einzigen ihm bekannten Larve, die er zu *Blennocampa aethiops* zog*), obwohl sie der allgemein bekannten *Eriocampa limacina* Retz. (*adumbrata* Kl.) angehört.

Dagegen führt die Gattung *Eriocampa*, Wollraupe, ihren Namen nach der bekannten, mit flockiger Wolle bedeckten Larve von *Eriocampa ovata*, obwohl die meisten Arten dieser Gattung aus schleimigen Larven hervorgehen, für die der Name *Blennocampa* passend und auch beabsichtigt war. So viel zur Rechtfertigung meiner Schreibart *Poecilostoma* Dlb.

Was nun das bisher unbekannte Männchen von *Poecilostoma pulverata* Retz. anbelangt, so unterscheidet sich dasselbe nur durch geringere Grösse und dunklere Färbung von seinem allgemein bekannten Weibchen. Der Kopf ist ganz schwarz bis auf die weisslichgelb gefärbte Oberlippe. Die Spitze der Oberkiefer ist rothbraun. Die Ecken des Vorderrückens sind schmal, weisslichgelb gesäumt, die Flügelschüppchen schwarz mit breit weissgelbem Rande. Der Hinterleib ist ziemlich

*) Denselben Fehler begeht Thomson, der auch kein Larvenkenner ist.

flachgedrückt, gleichbreit, sonst gezeichnet wie beim ♀. Alle Abschnitte vom zweiten ab haben einen weisslichgelben Hinterrandsaum, der an den Seiten breiter, in der Mitte schmäler, an den vorderen Segmenten reiner weiss, wenigstens an den Seiten, an den weiter rückwärts gelegenen mehr gelblich ist. Am 8. Segment ist die kleinere Hinterhälfte röthlichgelb gefärbt, ebenso der After. Auf der Bauchseite zeigen die umgeschlagenen Segmenträuder, sowie die Ränder sämmtlicher Bauchschienen einen breiten weissen Rand, auch die Afterplatte hat einen breiten, lichten, doch nicht besonders scharf begrenzten Spitzensaum.

Die Beine sind entschieden dunkler als beim ♀, licht rothbraun gefärbt. Hüften, Schenkelringe und Grund der Schenkel schwarz, die Spitzen der Hüften sehr schmal, die der Schenkelringe, besonders an den Hinterbeinen, etwas breiter hell gesäumt, der Grund der Schenkel an den vorderen Beinen, besonders unten, bis fast zu zwei Dritteln ihrer Länge, die hintersten blos am Grunde schwarz gefärbt, auf der Oberseite überhaupt in geringerer Ausdehnung und mehr dunkelpechbraun. Auch die Schienen und Füsse sind beträchtlich dunkler, als beim ♀, ihre Oberseite, besonders an den hinteren Beinen, pechbraun.

Auch das Flügelgeäder ist dunkler. Randmal und Unterrandader pechbraun, ersteres an seinem Hinterrande lichter, doch nicht so blassgelb wie beim ♀.

Das einzige hier beschriebene ♂ Exemplar verdanke ich der Güte des Herrn von Bergenstamm in Wien; es wurde von Herrn Pfarrer Hacker in Purk bei Kottes in Niederösterreich gesammelt.

2. Perineura insignis Klg.

Zu den wenig bekannten Blattwespenarten gehört *Perineura insignis* Klg. Diese Art wird meines Wissens nur von Klug*) mit der Vaterlandsangabe „Ungarn", und zwar nur im ♀ Geschlechte und nach ihm von André beschrieben, dann von Hartig und Kirby einfach nach Klug angeführt, ohne dass mit Ausnahme des ersten Beschreibers einer dieser Autoren das Thier vor sich gehabt zu haben scheint. Auch ist dasselbe in keiner mir bekannten Localfauna enthalten.

*) Die Blattwespen nach ihren Gattungen und Arten 1818, pag. 193, n. 148.

Klug scheint über die systematische Stellung der Art auch nicht sicher gewesen zu sein, da er sie unmittelbar hinter den heute zur Gattung *Tenthredopsis* gehörigen Arten seiner *T. instabilis*-Gruppe mit der Bemerkung: „gestaltet, wie die *T. instabilis*", was durchaus unzutreffend ist, einreiht.

Sonst erwähnt nur noch Konow das Thier, welches er seiner übrigens gänzlich unhaltbaren Gattung *Rhogogaster* oder wie er später, einer lächerlichen philologischen Schrulle zuliebe, verschlimmbessernd *Rhogogastera* schreibt, einverleibt.*) Im Uebrigen hat Konow mit der Stellung, die er der *P. insignis* anweist, das Richtige getroffen, denn *Perineura insignis* ist wirklich die nächste Verwandte der beiden bekannten Arten *Perineura fulvipes* Scop. (*lateralis* Fabr.) und *aucupariae* Klg.

Ich fing die Art am 17. Juni v. J. in Mürzzuschlag in Obersteiermark.**) Dort flog sie auf einer Waldwiese am Fusse des Ganssteins in zahlreichen Exemplaren, wurde aber von mir nicht weiter beachtet, da ich sie für die gewöhnliche *Perineura fulvipes* Scop. hielt. Erst als ich ein Pärchen in copula ergriff (das ♀ war seltsamerweise gleichzeitig mit 2 ♂, wenn auch mit dem einen nur oberflächlich, copulirt), wurde ich auf die Art aufmerksam, erbeutete aber, da das Wetter sich getrübt hatte, leider nur noch 3 ♂.

Da Klug's Beschreibung des ♀ nur kurz gehalten, das ♂ ihm und allen späteren Autoren aber unbekannt geblieben ist, so halte ich eine ausführliche Beschreibung beider Geschlechter der interessanten Art für angezeigt.

Das Männchen ist dem Männchen von *Perineura fulvipes* zum Verwechseln ähnlich gefärbt, bei genauerer Betrachtung aber durch die viel längeren, mehr borstenförmigen Fühler, das einfärbig blassgelbe Flügelmal und die viel reichere gelbe Körperzeichnung sofort zu erkennen. Von seinem Weibchen unterscheidet es sich sehr auffallend durch den gänzlichen Mangel der dunklen Flügelbinde, welche zu Klug's Namen *insignis* Veranlassung gab. In dieser Hinsicht war gerade der Fang eines copu-

*) Konow, Bemerkungen über Blattwespen. Deutsche Entomolog. Zeitschrift. 1884, 28, pag. 338.

**) Scheffer's Verzeichniss der Aderflügler der Wiener Gegend und Rogenhofer-Kohl's Hymenoptera von Hernstein in Niederösterreich enthalten die Art nicht.

lirten Pärchens sehr lehrreich, da ich sonst im ersten Augenblicke Bedenken getragen hätte, beide Thiere zu vereinigen.

Männchen: Fühler borstenförmig, um die Hälfte länger als bei *Perineura fulvipes* und mindestens $^2/_3$ der Gesammtkörperlänge messend, oben bräunlichgelb, die vier ersten Glieder mit schwarzen oder schwarzbraunen Rückenstreifen (die dunkle Farbe nimmt an der Spitze dieser Glieder ab), unten röthlichgelb, einfarbig. Kopf hellgelb; schwarz sind 2 feine Punkte unter der Fühlerwurzel an der Basis des Kopfschildes, dann ein grosser Stirn- und Scheitelfleck, der aber viel beschränkter ist als bei *P. fulvipes*, da er nicht nur die breiten hinteren Augenränder, sondern auch die zwei erhabenen Leisten, welche von den seitlichen Nebenaugen nach vorne zur Fühlerwurzel verlaufen, hell lässt. Schwarz ist auch die Höhlung des Hinterkopfes.

Brust oben schwarz; hellcitronengelb gefärbt sind nur: die breiten Ränder des Vorderrückens, die Flügelschüppchen, die seitlichen Vorsprünge der Mittellappen und ein vorn schmälerer, hinten breiterer kurzer Längsstreif an der Innenseite der Seitenlappen des Mittelrückens, sowie ein schmales Streifchen an der Aussenseite derselben an der Flügelwurzel, dann ein kleines Pünktchen am Grunde des Rückenschildchens, die Rückenkörnchen und die äussersten Seitenränder des Hinterrückens. Unten blassgelb mit schwarzer Umrandung der Seitenstücke und einem schwärzlichen Wisch, der einen röthlichgelben Fleck der Unterbrust zwischen den Vorder- und Mittelbeinen einfasst. Hinterleib oben gelbroth, das 1., 2., 7. und 8., mitunter auch der grösste Theil des 6. Segments sind schwarz, doch hat Segment 1 einen gelben Hinterrand, 2 einen gelben Seitenrand, das 8. ist in der Mitte rothgelb, ebenso wie die an der Basis schwarzen Haltezangen. Uebrigens sind auch die feinen Einschnitte der rothgelben Mittelsegmente, sowie die Stigmapunkte schwarz gezeichnet. Die Bauchseite, sowie der umgeschlagene Theil des Hinterleibsrückens bis zu den Stigmapunkten ist weisslichgelb. In der Farbenvertheilung ähnelt sonach das ♂ unserer Art auffallend dem ♀ von *P. fulvipes*, nur ist die gelbe Farbe hier viel ausgebreiteter.

Beine blass röthlichgelb, die Hüften mehr weissgelb. Schwarz sind an ihnen: die äusserste Basis der Hüften, einige Fleckchen an der Innen- und Aussenseite, sowie die Spitze der Schenkelringe, ein breiter Längsstreif auf der Ober-

seite aller Schenkel, dann schmale Streifen an der Spitze, seltener auch an der Basis der Schienen. Schwarzbraun ist die Rückseite des ersten und letzten Fussgliedes, während die mittleren weisslichgelb gefärbt sind. Die Hinterbeine sind auffällig verlängert, die Schenkelspitzen erreichen fast das Hinterleibsende.

Flügel durchscheinend, Randader und Flügelmal blassgelb, keine Spur der dunklen Flügelbinde des Weibchens. Von den 3 mir vorliegenden ♂ hat nur ein Exemplar die zwei gewöhnlichen Mittelzellen im Hinterflügel, die beiden andern besitzen nur die Discoidalzelle.

Weibchen: Fühler schwarz, vom 3. Glied an unten bräunlich- oder röthlichgelb. Kopf schwarz; gelb sind nur die Oberkiefer mit Ausnahme ihrer dunklen Spitze, Oberlippe, Kopfschildchen (ein Querstrich am Grunde bleibt schwarz), ein Dreieck zwischen den Fühlerwurzeln (Epistoma), der untere und innere Augenrand, ein Querstreif hinter den Augen.

Brust oben und unten glänzend schwarz mit weisslichgelbem Rand des Vorderrückens, Schüppchen, Rückenkörnchen und einem kaum bemerklichen Streifchen am Innenrand der Mittelrücken-Seitenlappen.

Hinterleib oben schwarz, 3. bis 6. Abschnitt gelbroth, unten weiss, jederseits mit schwarzem Längsstreif, so dass, von unten gesehen, zwei schwarze und drei weisse Längsstreifen sichtbar sind, deren äussere bis an die Stigmapunkte reichen. Diese weissen Seitenstreifen und die Hälfte der schwarzen Bauchstreifen gehören noch dem umgeschlagenen Theil des Hinterleibsrückens an. Das Farbenverhältniss ist also auch hier ein ganz ähnliches wie bei *P. fulvipes,* nur ist die Bauchmitte hier wirklich weiss, dort röthlichgelb.

Beine bunt gefärbt; Hüften und Schenkelringe weiss, erstere am Grunde oben und unten, besonders ausgedehnt an den Hinterbeinen, letztere an der äussersten Basis schwarz gefleckt. Schenkel und Schienen rothgelb (blasser an den Vorder-, dunkler an den Hinterbeinen), Spitze der Hinterschenkel oben und der Hinterschienen schwarz, Vorder- und Mittelfüsse oben braun, unten gelb, die Hinterfüsse an Glied 1 und 5 schwarzbraun mit braungelber Basis, Glied 2—4 weiss.

Flügel hyalin, Randader und Flügelmal gelb, letzteres mit schwarzbraunem Grunde. Von diesem dunkleren Theile

des Randmales läuft ein schwärzlichgrauer Schatten quer durch die Flügelmitte nach hinten und aussen, so dass er den Grund der 1. Radialzelle, Theile der 1. und 2. Cubital-, der 1. und 2. Discoidalzelle, sowie den Grund der Hinterzelle bis zum Hinterrand der Vorderflügel erfüllt. Diese Binde ist scharfbegrenzt und nicht etwa zu vergleichen mit einer leichten schattenartigen Verdunkelung der Flügelmitte, wie sie sich bei *P. fulvipes* findet, sondern ähnlich, wie bei *Hylotoma cyanocrocea* Först.

An Grösse übertrifft unsere Art *P. fulvipes* um ein Geringes, die Fühler sind in beiden Geschlechtern beträchtlich länger.

Ueber Masicera cinerea Fall. = eadem Meig. IV. 417, 309.

Von F. Sintenis in Dorpat.

Zetterstedt (Dipt. Scand. III, 1043, 35) hat obige Art, die ich mehrfach gefangen habe, vollkommen ausreichend beschrieben. Ein Stück der Art hat mir aber viel Mühe gemacht, bis ich durch Schiner (Faun. Austr. I, pag. 485, Anmerk.) auf Meigen's oben bezeichnete Beschreibung aufmerksam wurde.

Meigen gibt an, dass bei seinen Exemplaren die erste Hinterrandzelle geschlossen sei; Schiner folgert daraus, Meigen's *cinerea* sei nicht *cinerea* Fall. Die Schlussfolgerung ist aber nicht richtig.

Ich habe am gleichen Tage und Orte zwei Stücke gefangen, von denen das eine durchaus normal ist, das andere aber eine geschlossene und kurz gestielte Hinterrandzelle auf beiden Flügeln besitzt. Im Uebrigen ist dieses Exemplar den anderen sechs, die mir in den beiden letzten Jahren vorgekommen sind, durchaus gleich. Die durchaus gelben Taster trennen *cinerea* Fall. ganz deutlich von *proxima* Egg. Auch ist *cinerea* Fall. stets kleiner als letztere.

Es muss also der Fallén-Zetterstedt'schen Beschreibung von *Masicera cinerea* Fall. hinzugefügt werden, dass diese Art zuweilen eine geschlossene, ja kurz gestielte erste Hinterrandzelle hat und sich in diesem Falle der Gattung *Hyperecteina* Schin. anreiht, mit welcher sie freilich sonst nichts gemein hat.

Beobachtungen über eine abweichende Entwicklung des Bombyx quercus L.

Von **Rudolf von Kempelen**, kgl. ung. Finanzrath i. P. in Erlau.

Bei dem in ganz Europa mehr oder minder häufig vorkommenden *Bombyx quercus* L. wurde bisher in einem Jahre eine Generation beobachtet; dies nehmen auch Ochsenheimer, Treitschke, Speyer, Heinemann, Staudinger, Wilde, Bau etc. an, nach welchen die Raupe vom Herbst bis zum Frühjahr lebt und der Schmetterling sich dann im Juli entwickelt. Nur in „Berge's Schmetterlingsbuch, 4. Auflage, gänzlich umgearbeitet und vermehrt von H. von Heinemann, Stuttgart 1830", heisst es bei *B. quercus:* „In Gebirgsgegenden lebt die Raupe nach der Ueberwinterung bis in den Juli, die Puppe überwintert gleichfalls und gibt den Schmetterling im Juni."

Bombyx quercus L. ist hier in Erlau sehr häufig; ich habe die Raupen immer im Frühjahr bis in den Mai gefunden und der Schmetterling entwickelte sich stets Ende Juli oder in den ersten Tagen des Monats August. Um diese Zeit konnte ich viele Dutzende von Männchen fangen, welche aus dem Hof bis in das zweite Zimmer meiner Wohnung eindrangen, um sich dort einem frisch ausgekrochenen Weibchen zu nähern, viele Männchen prallten selbst an das geschlossene Fenster an, um dort, freilich vergebens, zu dem Weibchen zu gelangen. Meine über das Abweichen von der bekannten Entwicklung dieses Falters gemachten Wahrnehmungen sind nun folgende:

Ich habe im Jahre 1887 in dem klimatischen Curorte Tátra-Füred drei Tage, und zwar vom 27. bis 29. August, zugebracht und fand während dieser Tage zu meiner nicht geringen Ueberraschung drei ausgewachsene *Quercus*-Raupen auf den Wegen kriechend, daher wahrscheinlich einen Ort zum Einspinnen suchend, zwei in Tátra-Füred und eine am Csorbaer See; ausserdem sah ich noch mehrere zertretene Raupen, ein Beweis, dass diese um solche Zeit dort häufig vorkommen. In einigen Tagen waren die drei Raupen, als ich in Erlau ankam, eingesponnen. Die Puppen hielt ich während

des Winters in einem kalten Locale und brachte sie Mitte Februar in's geheizte Zimmer, wo zu meiner Freude am 15. und 19. April zwei gut entwickelte *Quercus*-Weibchen auskrochen.

Es wirft sich nun die Frage auf, wie geschieht die Fortpflanzung dieser Thiere? An eine zweite Generation ist nicht zu denken, denn es ist nicht anzunehmen, dass, da die Raupen dieser Art zu ihrer Entwicklung 8 Monate brauchen, diese sich in dem kälteren Klima schon in 3 Monaten entwickeln könnten, umsomehr, als die Entwicklung des Schmetterlings an seinem Aufenthaltsorte vielleicht nicht im April, sondern wohl erst im Mai oder noch später erfolgt wäre. In diesem Falle ist dann aber eine zweijährige Generation anzunehmen. Und mit dieser Annahme stimmt auch der Umstand überein, dass ich im vorigen Jahre, als ich mich vom 1. bis 14. September in Tátra-Füred aufhielt, trotz eifrigen Suchens nicht eine einzige *Quercus*-Raupe fand.

Nun gehe ich zur Beschreibung der erwähnten zwei Weibchen über, welche von der gewöhnlichen Form des *B. quercus* L. in der Färbung beide gleich abweichen, daher eine decidirte und wohl auch constante Aberration bilden, welche im Staudinger'schen Katalog vielleicht unter dem Namen ab. *callunae* Palm. aufgeführt ist.

Der Schmetterling ist im Ganzen viel dunkler, nicht gelb, sondern rostbräunlich, besonders die Hinterflügel bis zur Querbinde, auch die Vorderflügel daselbst rostbraun, nur sind sie bis zur gelben Querbinde von langen ockergelben Haaren bedeckt und lassen nur vor der gelben Querbinde einen schmalen Streifen frei, welcher das gelbe Band braun säumt; auch ist der Hinterrand an allen Flügeln verwaschen bräunlich.

Sehr schade ist's, dass ich kein Männchen erhalten konnte. Erwähnt sei hier noch, dass ich im vorigen Jahre in Tátra-Füred in der dortigen Apotheke ein ebenso gezeichnetes *Quercus*-Weibchen aufgespiesst sah, welches, wie man mir sagte, dort gefangen wurde, und welches man mir dann auch zum Geschenk machte.

Zur Kenntniss der Nebrien aus der Gruppe der castanea Bon.

Von **L. Ganglbauer.**

Nebria austriaca n. sp.

Herr Otto hat in seinem sehr dankenswerthen Aufsatze zwei Arten von *Nebria castanea* Bon. präcis unterschieden. Ueber die richtige Deutung von *N. atrata* Dej. kann kein Zweifel bestehen. Was aber die von Herrn Otto als *brunnea* bezeichnete Art anbelangt, so glaube ich, dass auf dieselbe *Nebria brunnea* Duftschm. Dej. Schaum nicht bezogen werden dürfe (conf. Wien. Ent. Ztg., VIII, 1889, pag. 1).

Die ungenügende Beschreibung von *Carabus brunneus* Duftschm. (Fn. Austr. II, 1812, pag. 53) „aus dem österreichischen Schlesien" lässt eine sichere Deutung um so weniger zu, als in Schlesien überhaupt keine *Nebria* aus der *Alpaeus*-Gruppe vorkommt. (Conf. Letzner, Verz. Käf. Schles., pag. 7, in Zeitschr. für Entom. Breslau, N. F. 10. Heft, 1885.) Sturm bezieht (Deutschl. Fn. III, 149) *N. brunnea* Duftschm. auf *N. ferruginea* Bon., also auf hell rothbraune Stücke der *castanea* Bon. — Dejean betrachtet (Spec. Col. III, 252) seine *N. brunnea* als die Duftschmid'sche Art und unterscheidet sie von *N. castanea* Bon., die er nur aus Piemont und aus der Schweiz angibt, in folgender Weise: Elle est un peu plus petite, plus large et un peu plus déprimée. Sa couleur est ordinairement moins foncée et n'est jamais noirâtre. Les elytres sont plus courtes; leur stries sont moins marquées et moins fortement ponctuées. Les pattes sont entièrement d'un rouge ferrugineux. — Elle se trouve dans les montagnes de l'Autriche, de la Silésie, de la Styrie et de la Carinthie. Je l'ai trouvé très communement en Styrie, dans les alpes du cercle de Judenbourg, particulièrement sur les Seethalalpen, Zingenberg et Bessenstein."

Die von Dejean angegebenen Unterschiede zwischen *brunnea* und *castanea* gelten keineswegs in Bezug auf die *Nebria brunnea* des Herrn Otto, im Allgemeinen aber in Bezug auf

jene Form der *castanea*, welche auf den österreichischen, steiermärkischen und Kärntner Alpen (Schneeberg, Oetscher, Hochschwab, Zirbitzkogel, Loibl, Zinken, Bösenstein) vorkommt und welche sich, wie Schaum (Naturg. Ins. Deutschl. I, pag. 106) mit Recht hervorhebt, von der typischen *castanea* im Wesentlichen nur durch feinere Punktstreifen der Flügeldecken unterscheidet.

Für die von Herrn Otto als *brunnea* gedeutete Art proponire ich deshalb den Namen *austriaca*. Diese unterscheidet sich von *castanea* durch stärker gegen die Basis verengten, an der Basis daher schmäleren Halsschild, vor den Hinterecken kaum ausgebuchtete Seiten und viel länger und spitziger vorgezogene, an der Spitze stärker aufgebogene Vorderecken desselben, namentlich aber durch die Zahl der borstentragenden Punkte am Seitenrande des Halsschildes und auf dem 3. bis 5. Ventralsegmente. Bei wohlerhaltenen Stücken der *castanea* finden sich vor der Mitte des Halsschildes 3 oder 4 Marginalsetae, bei *austriaca* stets nur 2, bei *castanea* findet sich auf dem 3.—5. Ventralsegmente jederseits der Mitte normal nur 1 borstentragender Punkt, bei *austriaca* sind, sowie bei *atrata*, jederseits 2—4 solcher Punkte vorhanden. Ausnahmsweise treten auf den mittleren Ventralsegmenten der *castanea* statt des jederseitigen einzelnen normalen Borstenpunktes deren 2 auf, aber dann in der Regel nur auf einzelnen Segmenten und nur auf einer Seite. Die Flügeldecken sind bei *austriaca* gegen die Basis stärker verengt und an den Schultern in flacherer Curve gerundet als bei *castanea*, die Punktstreifen derselben sind stärker als bei der im Allgemeinen breiteren und flacheren var. *brunnea* Dej.

Nebria austriaca findet sich auf den Alpen von Niederösterreich, Oberösterreich, Steiermark, Kärnten, Salzburg und auf dem Brenner in Tirol, fast immer in Gesellschaft der *castanea*, aber viel seltener als diese.

Nebria Schusteri n. sp.

Nebriae castaneae proxima, differt corpore valde depresso, prothorace ante basin laevigato, ante medium utrinque seta marginali unica tantum instructo, elytrorum striis laxe et vix perspicue, pectoris lateribus parcissime et obsoletissme punctatis.

Picea, subtus medio rufescens, antennis, palpis pedibusque rufo-brunneis, femorum basi saepius infuscata. Long. 8·5—11·5 *mm.*

Styria, Koralpe.

Von dieser Art liegen mir 16 von Professor Adrian Schuster auf der Koralpe in Steiermark gesammelte Stücke vor. Dieselben unterscheiden sich von breiten, dunklen Exemplaren der *castanea,* oder deren Varietät *picea* Dej. durch auffällig depresse Körperform, fast ganz unpunktirten, gegen die Basis stärker verengten Halsschild, glatte oder nur bei stärkerer Vergrösserung erkennbar und weitläufig punktirte Streifen der Flügeldecken und sehr spärliche und schwache, fast erloschene Punkte auf den Episternen des Meso- und Metathorax und an den Seiten des 1. Ventralsegmentes. Die Vorderecken des Halsschildes sind stärker als bei *castanea* und schwächer als bei *austriaca* vorgezogen, die Seiten desselben vor den Hinterecken nur sehr schwach ausgebuchtet. Jederseits der Mitte des 3.—5. Ventralsegmentes befindet sich nur 1 borstentragender Punkt und ich würde aus diesem Grunde *N. Schusteri* für eine sehr ausgezeichnete Localform der ungemein variablen *castanea* halten, wenn nicht sämmtliche Stücke derselben vor der Mitte der Halsschildseite nur einen borstentragenden Punkt zeigen würden, während bei *castanea* 3 oder 4 Marginalsetae vorhanden sind.

Es ist bemerkenswerth, dass auch eine hochalpine *Trechus*-Art, *Trechus regularis* Putz., bisher nur auf der Koralpe aufgefunden wurde.

Zum Schlusse gebe ich noch eine Uebersicht der Nebrien der *castanea*-Gruppe.

1″ 3.—5. Ventralsegment jederseits der Mitte normal nur mit einem borstentragenden Punkt. Seiten des Halsschildes vor den Hinterecken deutlich ausgeschweift, wodurch die Hinterecken etwas nach aussen gerichtet erscheinen.

2″ Halsschild vor der Mitte jederseits mit 3 oder 4 Marginalsetae, vor der Basis deutlich punktirt. Streifen der Flügeldecken dicht und stark punktirt. Seiten der Mittel- und Hinterbrust und des 1. Ventralsegmentes mit ziemlich kräftiger Punktirung. Long. 7—11 *mm.* *castanea.*

2′ Halsschild vor der Mitte jederseits nur mit 1 Marginalseta, vor der Basis fast ganz glatt. Streifen der Flügeldecken

weitläufig und sehr schwach, erloschen punktirt. Seiten der Mittel- und Hinterbrust und des 1. Ventralsegmentes nur mit einigen sehr seichten Punkten oder nahezu glatt. Long. 8·5—11·5 *mm*. *Schusteri*.

1' 3.—5. Ventralsegment jederseits der Mitte mit einer Querreihe von 2—4 borstentragenden Punkten. Seiten des Halsschildes in der Basalpartie geradlinig gegen die Spitze der Hinterecken convergirend. Vorderecken des Halsschildes weiter nach vorn gezogen.

3'' Körper heller oder dunkler rothbraun. Fühler mindestens von halber Körperlänge. Scutellarstreifen normal ausgebildet. Streifen der Flügeldecken ziemlich stark und dicht punktirt. Long. 7·5—9 *mm*. *austriaca*.

3' Körper pechbraun. Fühler die Mitte des Körpers nicht erreichend. Scutellarstreifen kurz oder rudimentär. Streifen der Flügeldecken seichter und weitläufiger punktirt. Long. 7—8 *mm*. *atrata*.

Eine neue, aus den Beskiden stammende Art der alten Gattung Clinocera Meig.

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

Wiedemannia stylifera n. sp.

♂♀. *Pallide schistacea, thoracis dorso fusco-olivaceo, certo adspectu lineis duabus longitudinalibus obscurioribus, impressione antescutellari setulis fere omnino obtecta, callis humeralibus seta unica recta, rarius binis, altera minore instructis, pleuris ante alae radicem setulis destitutis. Scutello abdominisque dorso fusco-olivaceis. Antennis pedibusque nigris, his parce cinereo-pollinosis. Alis cinereo-fuscescentibus, macula costali majori, nigro-fusca, oblongo-rotundata, furcam cubitalem non aut vix attingente. Epipygii appendicibus maris articulo basali nigro, schistaceo-pollinoso, apice nigro, nitidissimo, ibique fasciculo pilorum aureo-brunneorum ornato; articulo terminali nigro, vix pollinoso, subquadrato, inferne processu angusto, elongato, substyliformi, porrecto, a basi lamellae oriente praedito. Genis latis. Long. corp. 5 mm, long. alar. 5 mm.*

Patria: Silesia austriaca (Carpathi montes).

Hell schiefergrau, Thoraxrücken mit Ausnahme des schmalen schiefergrauen Seitenrandes dunkelolivenbraun, ebenso ist der fast durchaus mit Börstchen besetzte Eindruck vor dem Schildchen und dieses, sowie die Oberseite des Hinterleibes olivenbraun, letztere an den Seiten wie der Bauch schiefergrau. Am Thoraxrücken zeigen sich zwei linienförmige dunklere Längsstriemen zwischen den Acrostichalbörstchen und den zwei Mittelreihen der Macrochäten; diese Striemen sind aber so schmal und treten nur bei gewisser Ansicht deutlicher hervor, so dass man sie leicht übersehen kann. Pleuren vor der Flügelwurzel ohne Börstchen. Schulterbeulen mit einer längeren geraden Borste, welcher sich manchmal eine zweite kürzere und schwächere zugesellt. Gesicht wie bei *Wiedemannia bistigma* Curt. verlängert, so dass die Backen weit unter die Augen herabgehen. Fühler schwarz. Beine schwarz, mit graulicher Bestäubung. Flügel etwas bräunlichgrau tingirt, Costalmakel gross, länglichrund, dunkelschwarzbraun, diesseits der Cubitalgabel, doch nicht so weit von derselben entfernt wie bei *Wiedem. bistigma* Curt. und *Braueri* Mik. Terminalglied des Epipygs schwarz, schütter grau bestäubt, mit schwarzen, in gewisser Richtung fahlschimmernden Wimperborsten, viereckig, unten in eine lange, griffelförmige, schmale, vorgestreckte Lamelle ausgezogen; die Spitze des sonst schiefergrau bestäubten und schwarz beborsteten Basalgliedes glänzend schwarz, wie polirt, innen mit einem dichten Büschel goldbrauner Haare besetzt.

Anmerkung 1. Ich verdanke diese durch die männlichen Analanhänge ausgezeichnete Art Herrn Prof. Dr. Friedr. Brauer in Wien, welcher sie am 8. August 1888 bei Ustron in Oesterreichisch-Schlesien entdeckte. Er sammelte sie auf Steinen in einem Flüsschen des Czantorý, einem Berge der Beskiden (Ausläufer der Karpathen). Sie war nicht häufig, und zwar in der Gesellschaft von *Wiedemannia rhynchops* Now. und *Philolutra Bohemanni* Zett. Die Typen befinden sich in der Sammlung des k. k. Naturhistor. Hofmuseums in Wien.

Anmerkung 2. Die Art ist von den bis jetzt bekannt gewordenen *Wiedemannia*-Arten im männlichen Geschlechte durch die eigenthümliche Bildung des Terminalgliedes der

Epipygialanhänge sehr leicht zu unterscheiden. Dasselbe hat die viereckige, fast quadratische Form, wie sie bei *Philolutra hygrobia* Lw. vorkommt, geht jedoch unterseits (bei anderer Auffassung an der Basis der Vorderseite) in eine lange, schmale, gerade, fast stielförmige Lamelle aus; dieselbe ist länger als das Basalglied des Epipygs und in der Ruhelage des letzteren horizontal nach vorn gerichtet. Das goldbraune Haarbüschel an der glänzendschwarzen Spitze des Basalgliedes sieht man am deutlichsten, wenn man das Epipyg von oben betrachtet. Keines der bekannten *Wiedemannia*-Männchen besitzt jenen langen, fast griffelförmigen und geraden Fortsatz des Terminalgliedes am Epipyg. Schwieriger ist das Weibchen von jenen der übrigen Arten, die sich alle gar sehr ähnlich sehen, zu unterscheiden. Man halte fest, dass bei den langgesichtigen bekannten *Wiedemannia*-Arten der Thoraxrücken auch nicht eine Spur von dunkleren Längslinien zeigt und dass der Eindruck vor dem Schildchen gewöhnlich grau gefärbt ist, wie die Unterseite des Thieres. Von *Wied. bistigma* unterscheidet sich das Weibchen von *Wied. stylifera* überdies noch durch die kahlen Pleuren, der *Wied. Braueri* Mik durch den fast auf der ganzen Fläche mit Börstchen besetzten Praescutellareindruck, während er bei dieser nur auf den Seitenrändern Börstchen zeigt. Mit *Wied. rhynchops* Now. könnten am leichtesten jene Weibchen von *Wied. stylifera* verwechselt werden, deren Costalfleck der Flügel mit seinem Spitzenrande fast bis zur Wurzel der Cubitalgabelzinken zu liegen kommt. Man achte dann auf die völlig kahlen Pleuren und auf die einzelne grössere Borste auf der Schulterschwiele bei *Wied. stylifera*, der sich nur manchmal ein zweites, immer kürzeres Börstchen zugesellt, während bei *Wied. rhynchops* gewöhnlich 3 (nie eine) gleichlange Schulterborsten vorkommen. *Wied. lamellata* Lw. kommt nicht in Betracht, da sie ein kurzes Gesicht besitzt.

Zur Lebens- und Entwicklungsgeschichte von Dinarda.

Von **E. Wasmann**, S. J. (Exaeten b. Roermond, Holländ.-Limburg.)

(Mit 5 Holzschnitten.)

1. Vorkommen und Lebensweise.

Meinen früheren Mittheilungen über diesen Gegenstand*) habe ich vorerst noch einige ergänzende Bemerkungen hinzuzufügen.

a) Normale und anormale Wirthsameisen. — *Dinarda dentata* Grv. und *Märkelii* Ksw. sind zwar schon bei einer Reihe verschiedener Ameisenarten gefunden worden; eine nähere Prüfung ergibt jedoch, dass die normale Wirthsameise von *D. dentata* nur *Formica sanguinea* Latr., von *D. Märkelii* nur *F. rufa* L. (inclus. der Rasse *pratensis* Deg.) ist.**)

Schon die älteren Angaben von Erichson (Gen. et Sp. Staph. pag. 201) und Kraatz (Nat. J. D. II. pag. 111 u. 112) deuten an, dass die beiden genannten *Dinarda*-Arten nicht bei derselben Ameisenart vorzukommen pflegen. Roger, v. Hagens, Rouget, Fauvel etc. geben bezüglich der Wirthsameisen zuverlässige Mittheilungen, aus denen ich jedoch nur dasjenige auswähle, was zum Vergleiche mit unserer Holländisch-Limburgischen Myrmecophilenfauna von Interesse ist.

Wie im Rheinland (v. Hagens)***), so ist auch hier *D. Märkelii* nur bei *F. rufa* L. zu finden. In den letzten Jahren fing ich eine ziemliche Anzahl Exemplare in verschiedenen *rufa*-Nestern bei Exaeten (Roermond); jedoch begegnete sie mir nie so massenhaft, wie manchmal *D. dentata* bei *F. sanguinea*. Merkwürdig ist, dass ich *D. Märkelii* noch nie bei der mit *rufa* äusserst nahe verwandten *pratensis* entdecken konnte, obgleich beide Ameisen hier gleich häufig sind und oft nahe beisammen ihre Nester haben. Noch merkwürdiger ist es, dass in Oberschlesien das umgekehrte Verhältniss obzuwalten scheint;

*) „Ueber die Lebensweise einiger Ameisengäste." Deutsch. Ent. Ztschr. 1886, S. 57 ff.; 1887, S. 109 und 111; „Beiträge zur Lebensweise der Gatt. *Atemeles* und *Lomechusa*", S. 3 (Tijdschr. v. Entom. XXXI, S. 247).

**) Die Wirthsameise von *D. nigrita* Rosh. aus Spanien und Nordafrika ist leider noch nicht zuverlässig festgestellt.

***) Herr v. Hagens hatte die Freundlichkeit, mir ein genaues Verzeichniss der von ihm im Rheinland gefundenen Ameisengäste zu senden, zur Ergänzung seiner früheren Mittheilungen in der Berl. Entom. Zeitschr. 1865, S. 105.

daselbst lebt nach Roger*) *D. Märkelii* nur bei *pratensis*, nicht bei *rufa*, obwohl auch dort beide Ameisenrassen neben einander vorkommen. Als normale Wirthsameise von *D. Märkelii* muss man also *F. rufa* inclus. *pratensis* bezeichnen, wenngleich sie an den meisten Orten nur bei der ersteren Rasse sich zu finden pflegt, an anderen dagegen nur bei der zweiten.

Die normale Wirthsameise von *D. dentata* ist blos *F. sanguinea* Latr. In den gemischten Colonien, in welchen *F. fusca* oder *rufibarbis* oder beide zugleich**) als Hilfsameisen von *F. sanguinea* leben, trifft man *D. dentata* natürlich auch bei diesen beiden Ameisenarten; es wäre jedoch verfehlt, daraus zu schliessen, dass *rufibarbis* und *fusca* zu deren normalen Wirthen gehören; denn man findet diesen Gast nur äusserst selten in den selbständigen Colonien der beiden letztgenannten Ameisen. Obwohl *D. dentata* im mittleren und nördlichen Limburg häufig ist, habe ich doch erst ein einziges Exemplar bei einer anderen Ameise als *sanguinea* gefunden, nämlich bei *F. rufibarbis* F. (Exaeten). Bei *rufa* L. ist sie mir noch nie begegnet; ich besitze blos ein zuverlässig bei dieser Ameise gefangenes Stück, das ich zugleich mit mehreren *D. Märkelii* von meinem Collegen P. H. Klene, S. J. aus Feldkirch (Vorarlberg), erhielt.***)

So häufig *D. dentata* bei *F. sanguinea* vorkommt, so selten ist bei ihr *D. Märkelii*; während vieler Jahre habe ich daselbst nur ein Exemplar angetroffen (Blijenbeek bei Afferden). Man kann *sanguinea* deshalb nur zu den ausnahmsweisen (anormalen) Wirthsameisen von *D. Märkelii* rechnen. Zu letzteren gehört auch *F. fusca* L.; ein bei dieser Ameise in der Schweiz (Vaux) gefangenes Exemplar erhielt ich von Herrn Dr. Aug. Forel.

Dafür, dass *D. Märkelii* für gewöhnlich auf *F. rufa*, *dentata* auf *sanguinea* angewiesen ist, lässt sich eine biologische Erklärung geben, die ich in einer späteren Arbeit ausführen werde.

*) Verz. d. Oberschles. Käf., S. 29.

**) Alle drei erwähnten Formen von gemischten *sanguinea*-Colonien habe ich in Limburg gefunden; ausserdem in sehr seltenen Fällen auch reine *sanguinea*-Colonien. Näheres vgl. in meiner Arbeit „Die sklavenhaltenden Ameisen" in der Zeitschrift „Natur und Offenbarung", 1889, 1. Hft.

***) In P. V. Gredler's „Käfer von Tirol" ist *D. Märkelii* noch nicht als in Tirol oder Vorarlberg gefunden angegeben, vielleicht jedoch in einem der mir nicht näher bekannten Nachträge.

b) Lebensweise. Nutzen für die Ameisen. — *D. Märkelii* wird bei *F. rufa* geradeso behandelt, wie *dentata* bei *sanguinea*, d. h. sie wird von den Ameisen für gewöhnlich indifferent geduldet, nicht selten jedoch mit geöffneten Kiefern misstrauisch angefahren, worauf sie mit erhobener Hinterleibsspitze entwischt. Die Beobachtungen über das Schicksal beider Arten bei fremden Ameisen werden bei den „internationalen" Beziehungen der Ameisengäste zu erwähnen sein.

Die Nahrung beider *Dinarda* ist dieselbe: Ameisenleichen, Reste getödteter Insecten, verwahrloste Ameisenpuppen und Larven sind ihre gewöhnliche Kost; sie reinigen dadurch das Nest von Abfällen. Einmal bemerkte ich auch, wie eine *D. dentata* mit einem Ameisenei, das sie aus einem Eierklumpen gestohlen hatte, abseits lief und es verzehrte.

Hier muss auf eine interessante Thatsache aufmerksam gemacht werden, die vielleicht geeignet ist, den Nutzen der *Dinarda* für die Ameisenhaushaltung klar zu legen. In Beobachtungsnestern von *F. sanguinea, rufibarbis, rufa* und *Polyergus rufescens* sah ich manchmal eine mikroskopisch kleine Milbe*) in verderbenbringender Weise überhand nehmen. Zuerst zeigten sie sich in grösserer Zahl in jenen Nesttheilen, wo die Leichen und Tischabfälle der Ameisen aufgehäuft lagen; von dort aus verbreiteten sie sich allmälig über das ganze Nest, bis es buchstäblich von ihnen wimmelte; sie setzten sich dann auch an den lebenden Ameisen fest, die schliesslich von der Menge der Schmarotzer wie mit einer grauen Erdkruste bedeckt aussahen, immer schlaffer und träger wurden und endlich hinstarben. Bei *Polyergus* blieben die Hilfsameisen *(F. fusca)* von den Milben länger frei als die Herren. Am öftesten beobachtete ich diese Milbenpest in meinen künstlichen Nestern von *sanguinea;* einmal fand ich sogar in freier Natur eine Colonie dieser Ameise, deren Arbeiter schon theilweise grau waren von den kleinen anhaftenden Acarinen. Es scheint somit, dass *F. sanguinea* der Milbenräude besonders ausgesetzt ist.

Was hat *Dinarda* damit zu thun? In jenen Nestern von *F. sanguinea*, in denen ich *D. dentata* in grösserer Zahl hielt, nahmen jene Milben niemals überhand, obgleich ich eines derselben schon über zwei Jahre habe. Ob *Dinarda* die

*) Die Bestimmung derselben erwarte ich noch von Dr. Westhoff.

Milben frisst, kann ich nicht angeben; wegen der mikroskopischen Kleinheit der letzteren wäre dies auch schwer zu beobachten. Vielleicht hindert sie blos mittelbar die starke Vermehrung jener fatalen Parasiten, indem sie die thierischen Reste, an denen dieselben sich zuerst zu zeigen pflegen, forträumen hilft.

c) Vergleich der *Dinarda* mit *Lomechusa* und *Myrmedonia.**) — Das Verhältniss von *Dinarda* zu ihren Wirthen ist zwar kein echt gastliches, wie jenes der *Claviger*, *Atemeles*, *Lomechusa* — sie wird nämlich von den Ameisen weder beleckt noch gefüttert —, aber es ist doch ebenso auch von jenem der Ameisenfeinde verschieden. Während letztere (*Myrmedonia funesta, cognata, laticollis, lugens, humeralis, Quedius brevis*) die Gesellschaft der Ameisen im Neste meiden, vor dem Eingange oder in verborgenen Winkeln lauern, sich im letzteren Falle sogar durch einen kleinen Erdwall vor den vorüberziehenden Ameisen gleichsam verschanzen**), und nur bei kühler Temperatur, vorzüglich nächtlicherweile, den Ameisenknäueln sich zu nahen wagen, kann man in den Nestern von *F. sanguinea* fast immer einen Kranz schwänzelnder *Dinarda* um die Ameisen versammelt sehen. Sie unterhalten zwar keinen freundschaftlichen Verkehr mit diesen, wie die *Atemeles* und *Lomechusa*, welche in Mitte der Ameisenknäuel fühlerwedelnd umhersteigen, sondern ziehen es vor, an den Wänden der Nestkammern und Gänge zu sitzen und dort jeden Bissen, der für sie abfällt, in Beschlag zu nehmen; aber sie weichen den Ameisen nicht aus, sondern suchen deren Gesellschaft. Diese ihrerseits lassen es den *Dinarda* gegenüber meist mit leichten Zeichen des Misstrauens bewenden; nur in seltenen Fällen gehen dieselben in einen ernstlichen Angriff über. Ganz anders werden die Myrmedonien von ihren normalen Wirthsameisen behandelt. In einer Colonie von *Lasius fuliginosus*, die sich einigermassen kräftig fühlt, wird jede *Myrmedonia*, welche sich

*) Ueber die Beleckung und Fütterung von *Atemeles emarginatus* und *paradoxus* durch *Myrmica scabrinodis, ruginodis, rugulosa*, von *Lomechusa strumosa* durch *F. sanguinea* vergl. meine „Beiträge zur Lebensweise der Gatt. *Atemeles* und *Lomechusa*", n. III, Cap. 9 u. 10, n. IV, Cap. 5 u. 6 (Tijdschr. XXXI). — Ueber das Verhältniss der Myrmedonien zu *Lasius fuliginosus* vergl. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1886, S. 61; von *Quedius brevis* zu *F. rufa* und *L. fuliginosus*. Ibid. 1887, S. 114.

**) In Glasnestern (Lubbock'scher Methode) kann man solche neben den Nestgängen von *Las. fuliginosus* lauernde Myrmedonien am besten beobachten.

im Nestinnern zeigt, mit sichtlicher Wuth angegriffen und verfolgt. Nur isolirte Ameisen ergeben sich apathisch in das Schicksal, mit diesen Gesellen in demselben Gläschen zu sitzen.

Dinarda ist also von ihren Wirthsameisen wirklich geduldet. Immerhin ist zu berücksichtigen, dass diese Duldung wahrscheinlich grossentheils auf ihrer Unangreifbarkeit beruht, die den Ameisen auch durch häufige Erfahrung bekannt ist und daher ihre instinctive Indifferenz gegen dieselbe bestärkt. *Dinarda* besitzt weder gefährliche Vertheidigungswaffen, noch eine ausserordentliche Geschwindigkeit im Laufen. Dafür ist jedoch ihr ganzer Körperbau und die Geschmeidigkeit ihrer Bewegung wie darauf berechnet, um sie unverletzlich zu machen für die Angriffe grösserer Ameisen. Der flach ausgebreitete, an den Boden sich anschmiegende Thorax, die harten, scharfkantigen, ungewöhnlich breiten Epipleuren der Flügeldecken, der spitz zulaufende, behaarte Hinterleib, welcher alle Bisse der Ameisenkiefer parirt und schadlos abgleiten lässt, während die kurzen Fühler und Beine durch den flachen Körper gedeckt sind, machen es, vereint mit der Gewandtheit des Käfers im Schwenken und Schwänzeln, für eine *F. sanguinea* oder *rufa* fast unmöglich, einer bereits ausgefärbten und erhärteten, lebensfrischen *Dinarda* etwas anzuhaben. Einmal sah ich, wie an einem heissen Tage eine aufgeregte *F. sanguinea* sich eine Viertelstunde lang vergeblich abmühte, eine *D. dentata*, die nach der Paarung abgelebt in der Nähe des Nesteinganges lag, mit ihren Kiefern zu erfassen. Obgleich der Käfer nicht entfliehen konnte, überlebte er den unzarten Angriff dennoch ohne sichtbare Verletzung, indem er nur die Fühler und Beine an den Leib zog.

Der Umstand, dass *Dinarda dentata* und *Märkelii* kaum halb so gross sind, als ihre normalen Wirthe, kommt ihnen in ihrem Verhältnisse zu letzteren gleichfalls zu statten. Sie sind einerseits zu breit, um von den Kiefern der Ameisen umfasst und zerdrückt werden zu können, andererseits ist es der bedeutend grösseren Ameise nicht leicht möglich, einen Fühler oder ein Bein des Käfers zu erhaschen; kleinere Ameisen werden deshalb den *Dinarda* gefährlicher und diese weichen ihnen auch in der That scheuer aus, als den *Formica*-Arten.*)

*) Aus den später eingehend mitzutheilenden Beobachtungen über die „internationalen" Beziehungen der Ameisengäste.

Auch insofern ist den *Dinarda* ihre geringere Grösse nützlich, als sie die Aufmerksamkeit der Wirthe weniger auf sich lenken. Demselben Zwecke kommt endlich noch die Aehnlichkeit der Färbung zu Gute, die zwischen ihnen und ihren normalen Wirthsameisen besteht.*)

2. Entwicklungsgeschichte von Dinarda dentata.

Die Paarung von *Dinarda* dauert stets nur kurze Zeit, meist nur einen Bruchtheil einer Minute und wird mit lebhaften Bewegungen ausgeführt. Dasselbe beobachtete ich auch bei der Paarung von *Thiasophila angulata* (bei *F. rufa* und *pratensis*). Die Paarung der *Atemeles*, *Lomechusa*, *Myrmedonia* ist viel andauernder, in der Paarungsstellung**) stimmen sie jedoch alle überein.

Die Entwicklungsdauer von *D. dentata* ist unter günstigen Witterungsverhältnissen ziemlich kurz. Von Anfang März an beobachtete ich in meinen *sanguinea*-Nestern häufige Paarungen. Die ersten Larven zeigten sich Ende März und Anfang April. Am 17. April sah ich solche, die 2·5 *mm* lang waren. Am 26. Mai hatten dieselben schon eine Länge von 5 *mm* erreicht und verschwanden kurz darauf; sie hatten sich zur Verpuppung in die Erde zurückgezogen; die Puppe selbst habe ich noch nicht gesehen. In den ersten Tagen des Juli kamen die jungen Käfer zum Vorschein. So lange sie noch ganz weich und unausgefärbt und nicht gewandt in ihren Bewegungen waren, sassen sie meist still in abgelegenen Winkeln; bei zufälliger Begegnung mit einer Ameise duckten sie sich und hielten sich einige Secunden lang unbeweglich. Allmälig mischten sie sich immer mehr unter die ausgefärbten Exemplare und schwänzelten mit ihnen unter den Ameisen umher. Die ganze, zur vollkommenen Ausfärbung erforderliche Zeit beträgt 16 bis 20 Tage.***)

In einem gut gehaltenen *sanguinea*-Nest vermehren sich die *Dinarda* ziemlich stark. Von Ende April bis Ende Juli waren in einem meiner Beobachtungsnester stets Larven verschiedener Grössenstufen zugleich vorhanden. Frisch entwickelte

*) Die Aehnlichkeit zwischen Ameisengästen und Ameisen und deren biologische Bedeutung werde ich später zum Gegenstande einer eigenen Arbeit machen.

**) Vergl. „Beiträge", S. 34 (278).

***) Vergl. auch Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887, S. 112.

Individuen notirte ich in demselben an folgenden Daten: 3. Juli: die ersten der neuen Generation. 5. Juli: ungefähr ein Dutzend unausgefärbter Individuen von verschiedenen Entwicklungsstufen. 6. August: einige ganz junge, blassgefärbte Exemplare. 23. September: einige wenige Exemplare. 13. October: detto. 5. November: detto. 27. November: ein neuausgekommenes Exemplar.

Da in meinen *sanguinea*-Nestern, wie aus diesen Angaben erhellt, fortwährender Nachwuchs entstand, kann ich nicht genau angeben, ein wie hohes Alter *Dinarda* zu erreichen pflegt; doch dürfte dasselbe, einschliesslich der Metamorphose, nur ein halbes oder drei Viertel Jahre betragen. Einige Zeit, nachdem die meisten Paarungen stattgefunden (im Mai und Juni), fand ich mehrere Exemplare todt in Ecken des Nestes liegen. Da die ersten Käfer der neuen Generation schon Anfang Juli erschienen, im Juli und August aber noch Paarungen vorkamen, die zur Entwicklung neuer Individuen im Herbste führten, so sind jährlich zwei Generationen von *Dinarda dentata* anzunehmen. Dies wird dadurch bestätigt, dass man auch in freier Natur manchmal noch im Spätsommer und Herbste unausgefärbte Individuen in den *sanguinea*-Nestern trifft; zum ersten Male begegnet man ihnen daselbst meist im Beginne des Sommers.

Die Lebensweise der *Dinarda*-Larven ist ganz ähnlich jener der Imago: sie sind Raubthiere wie diese und gehen derselben Nahrung nach. Reste von Ameisenpuppen, todte Ameisen und andere Insectenleichen sind ihre gewöhnliche Kost, um die sie nicht selten auch mit den Käfern sich balgen. So sah ich am 3. Juli 1888, wie drei *Dinarda dentata* und sechs mittelgrosse Larven gleichzeitig an den Resten einer todten Fliege frassen, an ihr heftig zerrten und unterdessen mit der Hinterleibsspitze drohend schwänzelten. Zweimal habe ich sogar beobachtet, dass eine *Dinarda* Larve eine andere kleinere im Maule trug; sie hatte dieselbe hinter dem Kopfe gepackt, lief mit ihr abseits und verzehrte sie.

Die Larven von *Dinarda* sind noch unruhiger und beweglicher als die Käfer; sie laufen fast immer umher und man sieht sie nur selten ruhig sitzen. Von den Ameisen scheinen sie kaum bemerkt zu werden, wenigstens viel seltener als die Imago; ihre geringere Grösse dürfte dies erklären. Manchmal

kam es vor, dass eine nahezu erwachsene *Dinarda*-Larve im Vorüberlaufen die Aufmerksamkeit einer *sanguinea* erregte; diese sprang dann mit geöffneten Kiefern auf sie zu und kneipte nach ihr wie nach einer *Dinarda*. Doch gelang es weder den *sanguinea*, noch ihren Hilfsameisen, eine der Larven zu erhaschen; letztere bog entweder seitwärts ab oder hielt sich einen Augenblick unbeweglich, wodurch sie der Aufmerksamkeit der Ameise entrückt zu sein schien. Das Benehmen der letzteren verrieth übrigens mehr eine Art misstrauischer Neugier als eine eigentlich feindliche Aufregung. Die *Dinarda*-Larven gehören also gleich ihren Imagines zu den indifferent geduldeten Gästen; indem sie von den Ameisen seltener als die Käfer bemerkt werden, nähern sie sich den unbemerkten Inquilinen.*)

3. Beschreibung der Larve von Dinarda dentata Grv.

Körper 13gliedrig, mit kurzem, kegelförmigem Anhang des letzten Gliedes. Farbe hell weissgelb, manchmal schwach röthlich. Behaarung lang und abstehend, aber nicht dicht. Körpergestalt schmal, flach gewölbt, hinten nicht aufgekrümmt**), von der Mitte nach hinten deutlich verengt (Fig. 1).

Fig. 1.

Fig. 2. ($^{60}/_{1}$.)

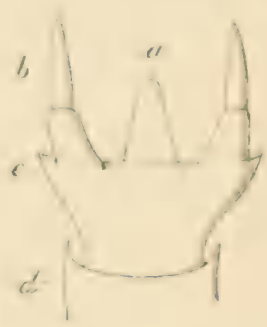


Fig. 3. ($^{25}/_{1}$.)

Kopf (Fig. 2) ziemlich gross, rundlich, um die Hälfte schmäler und deutlich kürzer als das erste Rückensegment, wenig breiter als lang. Oberhalb der Fühlerwurzel je ein schwaches Stirngrübchen. Augen vorhanden, punktförmig.

*) Ueber die biologische Eintheilung der Ameisengäste vergl. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1886, S. 63 ff.; 1887, S. 113.

**) Nach dem Tode krümmt sich die hintere Körperhälfte etwas nach oben; im Leben wird dieselbe nur hier und da schwänzelnd erhoben.

Oberlippe vorne gerade abgestutzt, Oberkiefer (Fig. 2 *b*) lang und kräftig, spitz, innen nahe der Spitze mit einem scharfen Zähnchen, Oberkieferspitze braunschwarz. Unterkiefer (Fig. 2 *d* und Fig. 4) gut entwickelt, die äussere Lade (Fig. 4 *b*) am Spitzenrande mit Dörnchen besetzt, unter denen drei besonders gross sind; die innere Lade (Fig. 4 *a*) nur durch eine nahtartige Linie von der äusseren differenzirt, an der Spitze mit einem Hornhaken. Zunge (Fig. 3 *a*) einfach, lang dreieckig, an der Spitze sanft gerundet, die Mitte des zweiten Lippentastergliedes erreichend. Nebenzungen (Fig. 3 *c*) an den Vorderecken der Unterlippe schwach angedeutet. Kinn (Fig. 3 *d*) tief ausgerandet, mit spitz vorgezogenen Vorderecken. Kiefertaster (Fig. 2 *c* und Fig. 4 *c*) dreigliedrig, mit wulstförmigem Ansatz an der Basis; Glied 1 doppelt so lang als

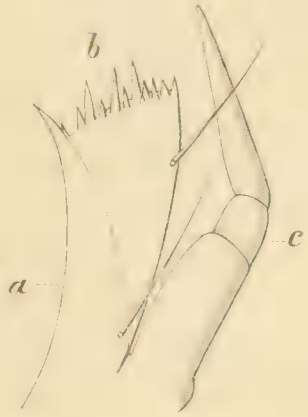


Fig. 4. ($^{25}/_{1}$.)

Fig. 5. ($^{60}/_{1}$.)

breit, walzig; 2 schmäler und nur halb so lang als 1, 3 so lang wie 1 und 2 zusammen, ahlförmig zugespitzt. Lippentaster (Fig. 3 *b*) zweigliedrig, Glied 2 schmäler, aber um die Hälfte länger als 1, allmälig zugespitzt.

Fühler (Fig. 2 *a*) kräftig, fast halb so lang wie der Kopf, deutlich dreigliedrig; Glied 1 ringförmig, 2 walzenförmig, schmäler und viel länger als 1, dreimal so lang als breit; 3 sehr klein und schmal, nur $^1/_3$ von der Länge des vorigen, lang beborstet, mit einem knospenförmigen Nebengliede, das an der Innenseite seiner Basis entspringt.

Erstes Thoraxsegment etwas breiter und fast doppelt so lang als das zweite, elliptisch, schwach kissenförmig gewölbt, fast doppelt so breit als lang, 2. und 3. Thoraxsegment unter sich gleich lang, die folgenden Segmente etwas

kürzer als diese. An der Basis des vorletzten Segmentes befinden sich zwei braune Flecken, die manchmal zusammenfliessen oder fast verschwinden.

Beine (Fig. 5) lang und schlank, Schienen *(b)* kaum kürzer als die Schenkel *(a)* und wie diese fast gleich breit. Tarsen von der halben Schienenlänge, in Form einer spitzen, wenig gekrümmten Klaue, deren erste Hälfte ein schwer unterscheidbares Tarsalglied *(c)* bildet.

Länge ausgewachsen 5—5·5 *mm*; Breite 0·8 *mm*.

Bei jungen Larven sind die Fühler relativ länger als bei erwachsenen, Glied 1 fast länger als breit, Glied 3 stärker entwickelt, namentlich länger als bei jenen.

Diese Larve ist den von Sahlberg als *Lomechusa*-Larven*) und den von mir als *Atemeles*-Larven**) beschriebenen ähnlich, unterscheidet sich von ihnen jedoch vorzüglich durch flachere Gestalt, im Leben nicht aufgekrümmten Hinterleib, ferner durch die Grösse des ersten Rückensegmentes, den Besitz von Augen und verhältnissmässig dreimal so langen Beinen und Fühlern.

Die abweichende Bildung der Mundtheile, Fühler und Beine und das Vorhandensein von Augen stehen in inniger Beziehung zu der verschiedenen Lebensweise der *Dinarda*-Larven. Während die Larven von *Atemeles* (und *Lomechusa*) von den Ameisen umhergetragen, gefüttert und gepflegt werden wie die eigenen Larven***), sind die *Dinarda* auch im Larvenstande Raubthiere, die sich ihre Nahrung auf eigene Faust suchen müssen. Daher namentlich die ungleich stärkere Entwicklung der Unterkiefer (vergl. Fig. 4 mit „Beiträge", S. 81 (325), Fig. 3 *a*).

Es sei noch darauf aufmerksam gemacht, dass die Oberkiefer der Larven von *Dinarda* und *Atemeles* grosse Aehnlichkeit besitzen mit den Oberkiefern der entsprechenden Imago. Die Bildung der Mandibeln scheint eine der constantesten Eigenthümlichkeiten während der individuellen Entwicklungsstadien dieser Staphyliniden zu sein.

*) Meddel. of. Soc. pro Faun. et Flor. Fenn. IX. Hft., S. 92 u. 93.
**) „Beiträge", S 81 (Tijdschr. XXXI, S. 325).
***) Vergl. Sahlberg, l. c. und Beiträge, n. V, S. 74 ff. (318 ff.).

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXXII. *)

217. *Cetonia cupreola* Kr. ist nach der Ballion'schen Type identisch mit *magnifica* Ball. (Sibir. or.).

218. *Toxotus quercus* Goeze, kommt im Araxesthal bei Ordubad (Transkaukasus) in schönen Varietäten vor, und zwar:

v. niger Oliv. (*discolor* Fleisch.), die ganz schwarzen meist grossen Stücke haben die Epipleuren an den Schultern gelb. (♀) häufig.

v. dispar Panz. Schwarz, Flügeldecken rothgelb. (♀) häufig.

v. **discoideus** ♂♀. Schwarz, Flügeldecken gelbroth, ein mehr oder weniger ausgebreiteter länglicher Discoidalflecken an der Naht der Flügeldecken. Bauch beim ♂ roth, beim ♀ schwarz. Breitet sich dieser Discoidalflecken so stark aus, dass nur der Seitenrand allein gelb bleibt, so hätten wir sodann die *v. marginatus* Kraatz vor uns.

Ist dieser schwarze Flecken auf die Gegend des Schildchens beschränkt, so entspricht diese Färbung der *v. scutellaris* Kraatz.

v. **subvittatus** ♂♀. Wie Var. *discoideus;* der Discoidalflecken an der Naht ist gewöhnlich länger und nimmt oftmals die ganze Naht ein: ein anderer Längsflecken steht an den Seiten der Flügeldecken. ♀ mit rothem Bauch, wie gewöhnlich.

v. **subapicalis** ♀. Ganz schwarz, die Epipleuren an den Schultern und eine länglichovale Makel vor der Spitze gelbroth.

Endlich liegt mir noch 1 normal gefärbtes ♂ vor, schwarz, mit rothem Humeralflecken, bei dem aber auch die Spitzen der Flügeldecken heller gefärbt sind.

219. *Attagenus angustatus* Ballion, aus Chodshent ist nach geprüfter Type eine *Hadrotoma* aus dem Verwandtschaftskreise der *H. marginata*, von der sie sich durch hellere, braune Färbung, etwas längere, helle Behaarung, fein punktulirten Halsschild, an dem ein Basalquereindruck fehlt, unterscheidet.

*) XXXI. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 125.

LITERATUR.

Allgemeines.

Dewitz H. Die grossen zoologischen Landesmuseen. (Biolog. Centralblatt. Bd. VIII, 1888, pag. 157—158.)

In diesem Aufsatze werden Zweifel ausgesprochen über die Zweckmässigkeit und Ausführbarkeit einiger Vorschläge, welche von Haacke im Biolog. Centralblatt, 1888, Nr. 3, in einem Artikel „Ueber zoologische Museen und die Regelung des naturkundlichen Museenwesens" gemacht werden. Namentlich wird die Aufstellung von drei Sammlungen, einer Schausammlung und zweier wissenschaftlicher Sammlungen (systematisch, beziehentlich geographisch geordnet) als unausführbar bezeichnet.

Dewitz H. Die Aufgaben grosser zoologischer Landesmuseen. (Zoolog. Anzeiger. 1888, Nr. 281, Separ., 4 S.)

Es werden die Aufgaben der grossen zoologischen Museen besprochen und durch zahlreiche concrete Fälle in interessanter Weise beleuchtet. Schliesslich wird die Forderung für ein erspriessliches Wirken der grossen Museen aufgestellt, dass sie ausserhalb eines Universitätsverbandes, d. h. auf freien Füssen stehen sollen, und wird bei dieser Gelegenheit auf die Leistungsfähigkeit der zoologischen Station in Neapel hingewiesen.

Hauer F. Annalen des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums. Jahresbericht für 1888. (Separ.-Abdr. aus Band IV dieser Annalen; Wien 1888, pag. 1—78.)

Der Intendant der k. k. Hofmuseen, Herr Dr. Franz Ritter v. Hauer, gibt uns auch in diesem Jahresberichte die genauesten Details der Fortschritte des naturhistorischen Hofmuseums in baulicher Beziehung und entrollt uns ein buntes Bild der Arbeiten, welche die Einrichtung der Schausammlungen betreffen; wir entnehmen ferner dem Berichte die bedeutende Bereicherung der „wissenschaftlichen Sammlungen" und der Bibliothek, endlich wird uns die vielseitige Thätigkeit der Beamten nach innen und aussen vor Augen geführt. Was die Baulichkeiten betrifft, so ersehen wir aus dem Berichte zu unserer Freude, dass das naturhistorische Museum noch in diesem Sommer dem allgemeinen Besuche zugänglich gemacht werden wird. So viel wir uns orientiren, stehen dem Publicum mit der Eröffnung des Museums unerwartete Ueberraschungen bevor: die Reichhaltigkeit der Schausammlungen, die prachtvolle und zweckdienliche Adjustirung derselben wird wohl kaum in einem Museum der Welt wieder zu finden sein. Es berührte uns auch die Thatsache freudig, dass bei dem enormen Verbrauche von Arbeitskraft zum Zwecke der Einrichtung und Aufstellung der umfangreichen Sammlungen, die wissenschaftliche Thätigkeit des Institutes, sowie die Erfüllung der an dasselbe ergangenen Forderungen von aussen nicht die geringste Unterbrechung erlitten haben. — Wir erlaubten uns, die P. T. Leser unserer Zeitung auf den Bericht aufmerksam zu machen, da sie eine Menge des Interessanten auch in entomologischer Beziehung darin finden werden.

Haase E. Die Abdominalanhänge bei Hexapoden. (Sitzungsberichte der Gesellschaft naturforschender Freunde. Berlin 1889, pag. 19—29.)

In Folge der Thatsache, dass verschiedene Forscher an Embryonen von Insecten (*Hydrophilus*, *Mantis*, *Oecanthus*, *Neophylax*, *Melolontha* etc.) die Anlagen von Abdominalanhängen entdeckten, deducirt Herr E. Haase einen neuen Anhalt für seine schon im Jahre 1881 ausgesprochene Hypothese, „dass die jetzigen Hexapoden von polypoden-, myriopodenähnlichen Vorfahren abzuleiten sind". — Zum Schlusse wird noch die physiologische Bedeutung der „Bauchsäcke" bei Thysanuren und Symphylen (Myriopoden) besprochen: sie haben neben den Tracheen eine vorzüglich respiratorische Thätigkeit ähnlich wie die embryonalen Abdominalanhänge der oben genannten Hexapoden.

J. Mik.

Diptera.

Schnabl J. Hera, nov. gen. Anthomyidarum. (Entomolog. Nachrichten. 1888, XIV, pag. 113—120.)

Der Herr Verf. stellt 7 europäische Arten, darunter eine neue: *Hera Mikii* (114) aus Gräfenberg in Oesterr.-Schlesien, in das Genus *Hera*. Es sind dies: *Aricia longipes* Zett., *variabilis* Fall. als erste Gruppe, *A. hirsutula* Zett. *baicalensis* Schn., *Hera Mikii* n. sp., *A. nigritella* Zett. und *semicinerea* Wied als zweite Gruppe dieser Gattung. Die auf pag. 116 und 117 gegebene Discussion der Gatt. *Hera* und der ihr verwandten Gatt. *Alloeostylus* Schn. lässt erkennen, dass beide Gattungen aus sehr zusammengeklaubten Merkmalen construirt worden sind. Hoffentlich wird der Herr Verf. am Schlusse seiner Arbeiten über Anthomyiden eine analytische Darstellung der Gattungen oder Untergattungen, wie er sie auffasst, den Liebhabern der Anthomyiden der leichteren Uebersichtlichkeit wegen nicht vorenthalten.

Stein P. Die Tachininen und Anthomyinen der Umgegend Genthins. (Entomolog. Nachrichten. 1888, XIV, pag. 211—219 und pag. 370—379.)

Die in diesem Verzeichnisse aufgeführten Arten, welchen auch manche Notizen beigegeben sind, wurden vom Verf. zumeist in der nächsten Umgebung von Genthin, in der preussischen Provinz Sachsen, gesammelt. Der Verf. sagt uns, dass seine Aufschreibungen ein Ergebniss fünfjährigen Sammelns und daher noch nicht als abgeschlossen zu betrachten seien. Die 109, im ersten Theile des Verzeichnisses aufgeführten Tachininen-Arten, sowie die 120 Anthomyinen-Arten des zweiten Theiles bekunden den besonderen Eifer des Verf., welchen er bei der Erforschung des genannten Gebietes an den Tag gelegt. Die Auswahl der zwei schwierigsten Dipterenfamilien zur Schilderung einer Localfauna setzt umfassende dipterologische Erfahrungen voraus. Der vielfache Verkehr, in welchen sich der Herr Verfasser mit älteren Dipterologen gesetzt hat, sein Fleiss und sein entomologischer Scharfblick, wie wir uns zu überzeugen Gelegenheit genommen, lassen diese Auswahl immerhin gerechtfertigt erscheinen. Wir müssen auf ein nomenclatorisches Bedenken aufmerksam machen, welches wir dagegen tragen, dass der Verf. bei Synonymen den durch Priorität berechtigten Namen stets in die Klammer setzt und so gewissermassen nebensächlich behandelt. Auch sei erinnert, dass der Autorname Fallén nicht

durch F. (d. i. Fabricius), sondern durch Fall. bezeichnet zu werden pflegt. — Allgemein berücksichtigungswürdige Beiträge zur Kenntniss der Tachininen und Anthomyinen in dieser Publication sind folgende: von *Exorista confinis* F. wird das Weibchen beschrieben (214); *E. Westermanni* Zett. dürfte mit *E. temera* M. zusammenfallen; *Phorocera concinnata* M. wurde aus einer *Vanessa*-Puppe gezogen; *Degeeria abbreviata* Zett. (in Schin.) ist eine *Frontina*; *Xysta striginervis* und *grisea* Zett. sind *Acemyia*-Arten (der Verf. schreibt *Aculocera*-Arten), letztere wahrscheinlichst *Ancylocera grisea* Kow.; *Spilogaster nemorana* Rond. ist das Weibchen zu *Sp. tincta* Zett.; *Aricia spinicosta* Zett. wird näher beschrieben; von *Anthomyia sulciventris* Zett. wird das Weibchen bekannt gemacht (375); *Hydrophoria antiqua* M. wurde aus *Allium ascalonicum* gezogen; u. dergl. m.

Williston S. W. Synopsis of the Families and Genera of North American Diptera with Bibliography and new Species, 1878—88. (New Haven 1888, 8°, 84 Seiten.)

Dieses Werkchen ist vor Allem als eine wichtige Propädeutik für angehende Dipterologen Nordamerikas zu bezeichnen. Es enthält in der Einleitung die Terminologie des Dipteren-Körpers und gibt daselbst eine Uebersicht von Brauer's neuerem Dipterensystem. Hierauf folgt eine Bestimmungstabelle der Dipteren-Familien und deren Charakteristik, dann Bestimmungstabellen der in Nordamerika bisher aufgefundenen Gattungen mit Angabe der nöthigen Citate für dieselben. Von den Musciden (s. lat.) wird nur eine Tabelle der Gruppen der Acalypteren erbracht, welche mit wenigen Aenderungen, wie der Autor angibt, aus Schiner's Fauna Austr. entnommen ist. Zum Schlusse folgt ein genaues Verzeichniss (126 Nummern) der Publicationen über nordamerikanische Dipteren von 1878—1888 mit Anführung der beschriebenen Arten. — Dass diese Arbeit besonders den Zweck hat, in die Dipterologie Nordamerikas einzuführen, wurde bereits oben erwähnt. Aus den hier gemachten Angaben erhellt aber auch die Wichtigkeit der Synopsis für Jeden, der sich mit der nordamerikanischen Dipterenfauna beschäftigt. Der Herr Verfasser, dem wir schon so Vieles für die Bereicherung unserer Kenntnisse dieser Fauna und der Dipterologie überhaupt zu danken haben, hat sich somit neuerlich ein grosses Verdienst um die Wissenschaft erworben.

Röder V. Ueber eine Abnormität von Callidium violaceum L. und die Parasiten dieser Art. (Entom. Nachricht. XIV, 1888, pag. 219—220.)

Der Verf. traf in dem Bodenraume eines neuen Hauses *Callidium violaceum* und in dessen Gesellschaft *Rhinophora umbratica* Fall., eine Tachinarie, welche er für den Parasiten des genannten Käfers ansieht. Zu *Rhin. umbratica* Fall. werden *Rhin. simplicissima* Lw. und *atramentaria* Rond. nec Meig. als Synonyme gezogen und der Unterschied der letzteren von *Rhin. atramentaria* M. angegeben. — Am gleichen Orte fing der Verf. *Melanophora roralis* L., von welcher er glaubt, dass sie in Larven anderer Insecten, die sich in Häusern aufhalten, parasitire.

Röder V. Mittheilung über Exorista nemea M. (Entomol. Nachrichten. 1888, pag. 221.)

Die genannte Tachinarie wurde aus *Thyatira Batis* (Lepidopt.) gezogen.

Girschner E. Die europäischen Arten der Dipterengattung Alophora. (Zeitschr. f. Naturwiss. Halle, LX., 1887, separ., 52 Seit. u. 1 Taf.: Nr. II.)

Eine vorzügliche Monographie der europäischen Arten der Phasinengattung *Alophora*, begleitet von einer Tafel in meisterhafter Ausführung nach Handzeichnungen des Verfassers. Wir können uns jedoch mit der in dieser Arbeit gebrauchten Nomenclatur nicht einverstanden erklären, und zwar namentlich bezüglich der Varietäten der einzelnen Arten: es geht nicht an, die von verschiedenen Autoren bereits früher verwendeten Namen für gewisse Arten, welche der Verf. als Varietäten ansieht, für diese Varietäten zu gebrauchen und sich als Autor zu diesen Namen zu setzen (vergl. z. B. pag. 23). Auch hätten wir es lieber gesehen, wenn der Verf. die Untergattungen, welche er in seiner Arbeit aufführt, als Gattungen hingestellt hätte. Sagt doch der Verf. selbst (9), dass es keine bestimmten Regeln gibt für die Begrenzung der Gattungen; gewiss ist es aber, dass Gattungen in der Natur existiren und dass, wenn Artengruppen sich ohne Uebergänge bilden lassen, gar kein Grund vorhanden ist, solche Gruppen nicht als Gattungen auffassen zu dürfen, umsoweniger, wenn diese Gruppen durch plastische Merkmale gekennzeichnet sind, die beiden Geschlechtern gemeinschaftlich zukommen. — Die Arten werden in folgende Untergattungen zerlegt: *Alophora* s. str. (9), *Hyalomyia* (18), *Paralophora* n. g. (38) mit der Type *Phasia pusilla* M. und *Phorantha* (40). Wenn auch der Verf. die Untergattungen *Alophora*, *Hyalomyia* und *Phorantha* in etwas verschiedener Weise auffasst, als es die Autoren dieser Gattungen (bei den zwei ersten Robineau Desvoidy, bei der letzten Rondani) gethan haben, so wird man doch nach dem usuellen Prioritätsgesetze diese Namen von ihren Autoren ebensowenig trennen können, als man es bei den Namen der Varietäten thun dürfte. Wollten wir nach diesen nomenclatorischen Principien nicht vorgehen, so käme man mit der Zeit in ein unentwirrbares Chaos von Namen. Es wäre dann besser, wenn der jeweilige Monograph gleich lieber alle alten Namen verwerfen möchte! Thut er dies nicht, so bleibt nichts Anderes übrig, als die Autoren bei den alten Namen bestehen zu lassen: er fürchte nur ja nicht, dass sein Verdienst dadurch geschmälert werde. Der gute Klang und die Dauer seines Namens hängt nicht ab von der Menge der beschriebenen Varietäten, Arten oder Gattungen, sondern von dem Werthe seiner Arbeiten. — In der Arbeit sind folgende Arten aufgeführt, beschrieben und kritisch auseinandergesetzt: *Alophora hemiptera* F. mit 3 Varietäten und 9 Synonymen; *Hyalomyia aurulans* Meig.; *Hyal. Bonapartea* Rond. (die richtiger *urnifera* v. Ros. zu nennen wäre) mit 3 Var. und 5 Synon.; *Hyal. obesa* F. mit 4 Var. und 30 Synon.; *Hyalom. barbifrons* n. sp. (36) aus Steiermark (Pokorny); *Paralophora pusilla* M. mit 6 Synon.; *Phorantha subcoleoptrata* mit 3 Var. und 2 Synon. Aus diesen Angaben ersieht man, dass die Zahl der beschriebenen Arten sehr reducirt erscheint, was als besonderes Verdienst dieser fleissigen Arbeit hervorgehoben werden muss. — Zum Schlusse folgen zwei Tabellen zur Bestimmung der Männchen und Weibchen der hier aufgezählten Arten. — Noch sei erwähnt, dass 3 von Rondani beschriebene Arten, nämlich: *hyalipennis*, *pygmaea* und *nana*, in die Verwandtschaft der „Clytiden" gestellt und zu einer neuen Gattung *Litophasia* (6) erhoben werden; ferner dass *Hyalom. fasciata* Mcq. (Synon. *Phasia fasciola* und *zonella* Zett.)

zur Gatt. *Syntomogaster* Schin. (richtiger *Strongylogaster* Lw.) gezogen wird. — Die angegebene Paginirung in den Klammern bezieht sich auf das Separatum, in welchem die Paginirung der Originalarbeit leider nicht ersichtlich gemacht ist!

Girschner E. Dipterologische Studien. XIV. Ueber die Artgrenze der Phasia crassipennis F. (Entomol. Nachricht. 1888, XIV, pag. 225 bis 234. Mit einem Holzschn.)

Es werden die Irrthümer der Autoren bezüglich der beiden Geschlechter von *Phasia crassipennis* F. richtiggestellt und von dieser formenreichen Art 4 Varietäten: *rubra, strigata, nigra* und *micans* (231) gekennzeichnet. Eine ansehnliche Menge von Arten früherer Autoren werden unter diese Varietäten subsumirt. Die Arbeit ist eine sehr verdienstvolle, da sie den Wust der vielen, gewiss unberechtigten Arten der Gatt. *Phasia* in gehöriger Weise sichtet. Ein Männchen der var. *strigata* von der Insel Creta ist abgebildet (225). Loew's Kritik (Stettin. Ent. Ztg. 1847, pag. 146) über die von Rondani bis zum Jahre 1846 publicirten Arbeiten ist dem Verf. entgangen: hier finden sich bereits wichtige Andeutungen über die Geschlechter von *Ph. crassipennis;* freilich erklärt Loew *Ph. analis* F., Meig. für eine gute Art. *J. Mik.*

Notiz.

Folgendes Schreiben, welches wir hier wörtlich zum Abdruck bringen, ist uns von Herrn Bigot zugegangen. Die Redaction.

Honoré Monsieur!

Avec mes meilleurs compliments, je vous addresse la note ci jointe, dont je demande l'insertion dans „Wien. Ent. Zeit."

Suivant la justice et la courtoisie, dont mes confrères, Etrangers, en Diptérologie, usent fréquemment vis-à-vis de moi, Monsieur Verrall (Wien. Ent. Zeit. III. Heft, 1889, pag. 121, lign. 28—29) écrit textuellement: „Bigot with his habitual (sic) disregard of the simplest Orthography", or, je proteste hardiment contre un jugement aussi péremptoire! — Après une minutieuse revue critique concernant les très fâcheuses modifications subies par l'Orthographie du nom générique *Ozirhincus*, Monsieur Verrall évite de nous dire celle qu'il aurait définitivement adoptée, et que, pour mon compte, j'accepterais avec autant d'empressement que de plaisir. Le fait est, que, jadis, embarassé pour faire un choix, j'ai cru devoir inscrire, tel-quel, la dénomination ancienne de Rondani.

J. Bigot.

Alger, 15 Avril 1889.

(à Paris à partir du 1 Mai)

Corrigendum.

Pag. 96, Zeile 5 von oben: statt Weibchen ist Männchen zu setzen.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Beitrag zur Hemipteren-Fauna von Turkmenien.

Von Dr. **G. Horváth** in Budapest.

Das transkaspische Gebiet wurde erst in neuerer Zeit für die Wissenschaft erschlossen und auch den entomologischen Sammlern zugänglich gemacht. Deshalb war auch über die Hemipteren-Fauna von Turkmenien — abgesehen von einzelnen spärlichen Daten — bis vor Kurzem so viel wie nichts bekannt. Die erste zusammenhängende Arbeit über die Hemipteren dieses Gebietes publicirte im Jahre 1885 Herr W. E. Jakowleff.*)

In den Jahren 1886 und 1887 wurde Turkmenien von mehreren Zoologen bereist, die auch den sonst meist unbeachtet gelassenen Hemipteren einige Aufmerksamkeit schenkten.

Der bekannte fleissige Sammler Herr Hans Leder besuchte Turkmenien im Jahre 1886. Er sammelte und siebte dort im April bei Koschi, später im Mai und Juni vorzüglich bei Germab im Kopet-dagh.

Ebenfalls im Jahre 1886 ging unter der Leitung des Herrn Dr. Gust. Radde eine kleine Expedition, bestehend aus 3 Mitgliedern, nach Turkmenien. Eines derselben, Herr Dr. Alfred Walter, sammelte nochmals daselbst im Jahre 1887.

Die hierbei zusammengebrachten Hemipteren wurden mir zur Bearbeitung mitgetheilt, und ich gebe deren Verzeichniss sammt jenem über die von Herrn Leder gemachte Ausbeute in den nachfolgenden Zeilen.

Diejenigen Arten, bei welchen kein näherer Fundort angegeben ist, stammen aus der Leder'schen Ausbeute. Die von Herrn Dr. Walter im Jahre 1887 mitgebrachten Arten wurden von ihm in chronologischer Reihenfolge an folgenden Orten gesammelt: Im März: Neu-Merw; Insel im Amu-darja; Alt-Merw; Tachta-basar; Jolatan; Tscherwach. Im April: Gebiet der Tekkinzen; Islim-tschesme; Bergwüste östlich vom Murgab, nahe der Afghanen-Grenze; Adamilen; Pul-i-chatum, am oberen Tedshen. Im Mai: Gipfel des Ak-dagh (9000'); am Brunnen Beusch-berma; Akrabad; Sary-jasy. Am 1. Juni: Artschman.

*) W. E. Jakowleff, Hemiptera Heteroptera aus Achal-Tekke. (Horae Soc. Ent. Ross. XIX, pag. 98—129.)

Pentatomidae.

Odontoscelis fuliginosa L. var. *dorsalis* Hahn. Bergwüste am Murgab.
Odontotarsus grammicus L.
Psacasta Cerinthe Fabr. var. *argillacea* Horv. nov. var.
Promecocoris Stschurovskii Osch. (*pictus* Jak.)
Eurygaster integriceps Put. Tekkinzen-Gebiet.
Putonia asiatica Jak.
Ancyrosoma albolineatum Fabr.
Graphosoma semipunctatum Fabr.
Macroscytus brunneus Fabr.
Geotomus punctulatus Costa, var. *laevicollis* Costa.
„ *elongatus* H.-Sch.
Amaurocoris laticeps Stål.
„ *candidus* Horv. n. sp. Tekkinzen-Gebiet; Artschman.
Sehirus affinis H.-Sch.
Sciocoris Helferi Fieb.
Apodiphus amygdali Germ. Etwas kleiner als die südeuropäische Stammform.
Aelia melanota Fieb.
Eusarcoris inconspicuus H.-Sch.
Carpocoris fuscispinus Boh. Jolatan; Islim-tschesme; Askhabad Die schwarze Färbung ist auf den Seitenecken des Pronotums nur sehr wenig ausgebildet, so dass die Seitenecken nur ganz an der Spitze schwarz oder schwärzlich sind. Dasselbe sieht man oft auch bei den aus Transkaukasien stammenden Exemplaren.
Carpocoris varius Fabr. sammt der var. *lunula* Fabr.
Dolycoris baccarum L. Jolatan; Akrabad; Sary-jasy.
Chroantha ornatula H.-Sch. Gipfel des Ak-dagh.
Brachynema virens Klug.
„ *turanicum* Horv. n. sp. Gipfel d. Ak-dagh; Artschman.
Cellobius abdominalis Jak. var. *ferrugatus* Horv. nov. var. Alt-Merw.
Rhaphigaster nebulosa Poda (*grisea* Fabr.) var. *brevispina* Horv. nov. var.
Eurydema ornatum L. Tekkinzen-Gebiet.
Zicrona coerulea L. Jolatan; Beusch-berma (Larve).

Coreidae.

Centrocoris spiniger Fabr.
„ *Volxemi* Put. Sary-jasy.
Spathocera lobata H.-Sch.

Syromastes rhombeus L. (*sinuatus* Fieb.)
Ceraleptus squalidus Costa. Tekkinzen-Gebiet.
Dasycoris hirticornis Fabr.
„ *denticulatus* Scop. Jolatan.
Stenocephalus ferganensis Horv. Diese Art, welche durch die auch in der Mitte schwarz geringelten Tibien leicht zu erkennen ist, und von welcher Herr Leder drei Stück aus Turkmenien brachte, kommt ausserdem in Turkestan, im nördlichen Persien und in Transkaukasien vor. Das Wiener Hof-Museum besitzt zwei von Kotschy bei Schiras gesammelte Exemplare.
Stenocephalus marginatus Ferr.
Corizus hyoscyami L.
Rhopalus crassicornis L.
„ *tigrinus* Schill.
Maccevethus lineola Fabr. (*errans* Fabr.)
Chorosoma Schillingi Schum. Gipfel des Ak-dagh.

Lygaeidae.

Lygaeosoma reticulatum H.-Sch.
Geocoris siculus Fieb. var. *arenarius* Jak. Neu-Merw.
„ *ater* Fabr. var. *Stevenii* Lep.
Artheneis alutacea Fieb. Tscherwach, im Sande.
Microplax interrupta Fieb.
Oxycarenus collaris Muls. R. Jolatan.
Bycanistes conspersus Jak. Diese von Herrn Jakowleff mit Unrecht zum Genus *Microplax* gestellte Art wurde von Herrn Leder in grösserer Anzahl gesammelt.
Ischnocoris punctulatus Fieb.
Lamprodema maurum Fabr. Artschman.
Plinthisus hungaricus Horv. sammt der var. *globosus* Horv.
Lasiocoris albomaculatus Jak.
Hyalocoris pilicornis Jak. Artschman.
Calyptonotus Rolandri L. Alt-Merw; Jolatan.
Aphanus circumcinctus Reut.
Beosus quadripunctatus Müll. (*erythropterus* Brull.) var. *ibericus* Kol.
„ *maritimus* Scop. (*luscus* Fabr.) Beusch-berma.
Emblethis verbasci Fabr. Bergwüste am Murgab.
„ *ciliatus* Horv.
Gonianotus marginepunctatus Wolff.

Diomphalus hispidulus Fieb.
Scantius aegyptius L. Alt-Merw.

Hydrometridae.

Gerris thoracica Schum. Neu-Merw: Insel im Amu-darja. — Der rostgelbe Fleck des Pronotums ist bei allen Exemplaren grösser und nach vorne zu nicht so verschwommen, wie es bei unseren europäischen Stücken gewöhnlich der Fall ist. Dieser rostgelbe Fleck reicht nach vorne bis kurz hinter die Querfurche und ist dort ziemlich deutlich und gerade begrenzt.
Gerris argentata Schum. Mit voriger Art.

Reduviidae.

Oncocephalus plumicornis Germ. Tekkinzen-Gebiet.
„ *brachymerus* Reut. Ebendort.
Stirogaster Fausti Jak.
Holotrichius tristis Jak.
Reduvius tabidus Klug. Tekkinzen-Gebiet; Adam-ilen; Sary-jasy.
Reduvius testaceus H.-Sch.
Ectomocoris ululans Rossi. Sary-jasy.
Harpactor Kolenatii Reut.
„ *Abramovii* Osch. Akrabad.
Nabis sareptanus Dohrn. Neu-Merw; Jolatan; Tekkinzen-Gebiet.
„ *ferus* L. Jolatan.

Capsidae.

Lopus infuscatus Brull. var. *turcomanus* Horv. nov. var. Beusch-berma: Artschman.
Calocoris lineolatus Goeze (*chenopodii* Fall.) Pul-i-chatum.
Tuponia tamaricis Perr. var. *elegans* Jak. Sary-jasy.

Corisidae.

Corisa Jakowleffi Horv. Neu-Merw.
„ *hieroglyphica* Duf. Ebendort.

Notonectidae.

Notonecta glauca L. Insel im Amu-darja; Tachta-basar.

Jassidae.

Phlepsius binotatus Sign. Pul-i-chatum.

Cercopidae.

Ptyelus nebulosus Leth. Gipfel des Ak-dagh.

Fulgoridae.

Oliarus pallens Germ. Tekkinzen-Gebiet.
„ *cuspidatus* Fieb. Beusch-berma.

Diagnosen der neuen Arten und Varietäten.

Psacasta Cerinthe Fabr. var. **argillacea** nov. var.

Sordide flavo-testacea vel griseo-testacea, dense distincteque fusco-punctata; maculis nonnullis irregularibus parvis lobi antici pronoti tuberculisque duobus basalibus scutelli laevigatis pallidis; marginibus lateralibus pronoti pallidioribus; corpore subtus fortiter nigro-punctato, maculis duabus discoidalibus magnis ventris fuscis (♂) vel pallidis (♀); pedibus dense fusco-conspersis. ♂ ♀. Long. 9—10 *mm.*

Unterscheidet sich von der in Südeuropa einheimischen schwarzen Stammform einzig und allein durch die helle Färbung.

Amaurocoris candidus n. sp.

Flavo-albidus, nitidus, subtiliter punctulatus, marginibus capitis, lateralibus pronoti et costali corii pilis longissimis et numerosis dilute ferrugineis ciliatis; capite subrugulose-punctulato, antice brevissime parabolico, fere semiorbiculari, margine imo subreflexo; oculis nigris, ocellis coccineis; antennis sat gracilibus, articulo secundo tertio paullo breviore (♂) vel paullo longiore (♀); pronoto densissime, sed obsoletissime punctulato, marginibus lateralibus levissime rotundatis; scutello et hemelytris remote et obsolete punctulatis; vena brachiali corii puncto anteapicali minutissimo nigro notata; membrana hyalina; pedibus parce, sed longe pilosis, femoribus subtus inermibus, tibiis fusco-spinosis. ♂ ♀. Long. 5—6, lat. $3^1/_2$—4 *mm.*

Ist von den übrigen bisher bekannten Arten dieser Gattung durch die helle, gelblichweisse Färbung ausgezeichnet, eine in der Subfamilie der Cydninen überhaupt ganz ungewöhnliche Färbung. Sie unterscheidet sich von *A. laticeps* Stål. ausserdem noch durch die dichter stehenden und längeren Randhaare des Kopfes, Pronotums und Coriums, sowie durch den schwächer punctirten, längeren Kopf, etwas dünnere und längere Fühler und dichtere Punktirung des Pronotums.

Brachynema turanicum n. sp.

Dilute griseo-viride, dense et distincte punctulatum; marginibus lateralibus anticis maculaque media antica pronoti, maculis tribus basalibus apiceque scutelli nec non margine costali corii basin versus albido- vel flavo-testaceis; capite latiusculo, antrorsum minus angustato, concaviusculo, apice late rotundato, lateribus nonnihil reflexis; rostro coxas intermedias haud superante, apice nigro; antennis, articulo basali excepto, nigris; marginibus lateralibus an-

ticis pronoti leviter sinuatis, ad angulos laterales macula parvuscula nigra notatis; membrana hyalina; abdominis dorso pallido; connexivo albido- vel flavo-testaceo, nigro-maculato; tibiis apice tarsisque nigris vel nigro-fuscis. ♂ ♀. Long. $9^1/_2$—10, lat. $5^1/_3$—$5^2/_3$ *mm.*

Dem *B. signatum* Jak. sehr ähnlich und nahe verwandt; die Körperform ist aber breiter, die grüne Farbe mehr verblasst, der Kopf breiter und nach vorne zu weniger verengt, der Hinterleibsrücken nicht schwarz, sondern bleichgrün und die Fühler sind mit Ausnahme des grünen Wurzelgliedes ganz schwarz. Die Oberseite des Körpers ist bisweilen etwas röthlichgelb angehaucht und die Unterseite blassgelblich.

Cellobius abdominalis Jak. var. **ferrugatus** nov. var.

Superne fusco-ferrugineus, subtus sordide rufescens, marginibus lateralibus anticis pronoti, margine costali corii basin versus connexivoque flavo-testaceis; antennis coccineis, articulo quinto apice flavescente, articulo primo nec non oculis, rostro, disco pectoris et abdominis basin versus pedibusque virescentibus, tarsis rufescentibus; abdominis dorso nigro, segmento ultimo dimidioque apicali segmenti penultimi rubris; membrana hyalina. ♂. Long. 10 *mm.*

Von der bleicholivengrünen Stammform durch die röthlichbraune Färbung verschieden. Die Schenkel sind am Grunde ebenfalls etwas röthlich angelaufen.

Rhaphigaster nebulosa Poda, var. **brevispina** nov. var.

Spina basali ventris breviore, coxas intermedias haud superante. ♂ ♀.

Diese Var., welche von H. Leder in mehreren Exemplaren gesammelt wurde, und welche ich von H. Oschanin auch aus Taschkent erhielt, unterscheidet sich von der Stammform durch den viel kürzeren Bauchspiess; er reicht nämlich nach vorne nur bis zwischen die Mittelhüften.

Zwischenformen, bei denen der Bauchspiess die Mitte der Mittelbrust mehr oder weniger überragt, ohne jedoch die Vorderhüften zu erreichen, kommen in Transkaukasien vor.

Lopus infuscatus Brull. var. **turcomanus** nov. var.

Picturis in forma typica miniatis, in hac varietate nova pallide aurantiaco-flavis; corio intus fusco-cinamomeo. ♂ ♀.

Unterscheidet sich von der Stammform nur dadurch, dass die sonst roth gefärbten Theile hier mehr oder weniger bleich orangegelb sind.

Die europäischen Arten der Dipteren-Gattung Sympycnus Lw.

Von **Ferdinand Kowarz** in Franzensbad.

Als Loew in den „Neuen Beiträgen", V. 42. 1857, seine Gatt. *Sympycnus* (von σύμπυκνος = zusammengedrängt — rücksichtlich des Verlaufes der dritten und vierten Längsader zum Unterschiede von *Campsicnemus* Hal. —) begründete, erwähnte er bei *Symp. bifasciellus* Zett. — den ich für identisch mit *Med. bifasciatus* Mcq. und mit *Chr. elegans* Mg. halte*) —, dass diese Art „schon an der Grenze dieser Gattung stehe"; in der That hat Prof. Mik in seinen „Dipterolog. Untersuchungen", Wien 7. 1878, die Gattungsrechte dieser Art nachgewiesen und ihr den Gattungsnamen *Lamprochromus* gegeben, in welche Gattung auch *Sympycnus speciosus* Lw. ♂ (Beschreib. Europ. Dipt. II. 299. 162. 1871) zu stellen ist. Desgleichen hat Mik den von Herrn Director Raddatz in der Stettiner Entom. Ztg. 1873 beschriebenen *Symp. tumidulus* schon früher in den Verhandlungen der Zool.-Bot. Gesellschaft, Wien 21. 1874, als Repräsentanten einer anderen, ebenso wohlberechtigten neuen Gattung, die er *Telmaturgus* nannte, von *Sympycnus* getrennt. Die Umgrenzung der Gattung *Sympycnus* ist demnach eine engere geworden und in diesem Sinne beschreibe ich hier die mir bekannten *Sympycnus*-Arten; von den mir unbekannt gebliebenen, die hier ebenfalls aufgeführt sind, bin ich nur bezüglich des *Medeterus pygmaeus* Mcq.**) im Unklaren, ob dieser bei *Sympycnus* sens. str. belassen werden kann oder nicht. — Die Gattungsmerkmale für *Sympycnus* sind folgende:

Stirn zum Scheitel hin erweitert, matt, mit den gewöhnlichen vier Scheitelborsten; Gesicht den unteren Augenrand nicht erreichend, gegen den Mundrand hin verengt, beim ♂ sehr schmal und weiss, beim ♀ breit und grau; Fühler kurz, schwarz**), das erste Glied auf der Oberseite nackt, das dritte selten erheblich länger als die Breite seiner Basis, behaart

*) F. Kowarz; Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 219. 1868 und 475. 1874.

**) *Dol. bicingulatus* Ztt., welchen Schiner in seinem Catalog. syst. Dipt. Eur. 47. 286. 1864 unter *Sympycnus* erwähnt, wird wohl mit *Dol. bicolorellus* Ztt. zusammenfallen und — nach Loew — wegen der Behaarung des ersten Fühlergliedes nicht in die Gatt. *Sympycnus* gehören, ihr aber sehr nahe stehen. Sollte man die Art dennoch unter *Symp.* suchen wollen, so wäre sie bis jetzt die einzige Art mit gelben Fühlern.

und mit langer rückenständiger Borste versehen. Thorax und Schildchen metallisch gefärbt, ersterer am Rücken meistens matt und nur mit einer Reihe Acrostichalbörstchen, letzteres oberseits nackt und nur mit zwei langen Randborsten bekleidet; Flügel länglich-elliptisch, mit schwarzen Adern, die vierte Längsader einfach, hinter der Querader sehr wenig geschwungen, dann parallel zur dritten, mündet vor der Flügelspitze; die sechste Längsader unvollständig, die Querader vor oder auf der Flügelmitte; Vorderhüften weisslich behaart, Hinterhüften mit einer abstehenden Borste; Beine ziemlich schlank, die Hinterschenkel mit einer Präapicalborste; ausser den Börstchen an der Spitze sind die Vorderschienen meist mit nur einem Börstchen in der Nähe der Basis, die Mittelschienen mit je zwei oder drei Borsten längs der Vorder- und Hinterseite, die Hinterschienen mit zwei oder drei Borsten längs der Vorder- und mit vier oder fünf Borsten längs der Oberseite bewehrt; der Metatarsus der Hinterbeine ist auf der Oberseite nicht beborstet, dagegen ist das dritte Tarsenglied dieser Beine beim ♂ auf der Hinterseite durch eine ganz eigenthümliche Behaarung oder Beborstung ausgezeichnet. Hinterleib wie der Thorax metallisch, ziemlich glänzend, der des ♂ von der Seite her etwas zusammengedrückt; das Hypopygium sitzend, schwarz, mit meist verborgenen Analanhängen; die äusseren Anhänge sind länglich, schmal dreieckig, scharf zugespitzt, behaart und heller oder dunkler braun gefärbt; die inneren sind pfriemen- oder zapfenförmig, kahl, schwarz und glänzend; die Legeröhre des ♀ zurückgezogen.

Die *Sympycnus*-Arten unterscheiden sich von *Teuchophorus* durch die matte Stirn; im ♂ Geschlechte durch den Mangel der schwielenartigen Verdickung an der Randader; sie halten sich, wie die meisten Dolichopodiden, während des Sommers in der Nähe der Wässer vorzüglich auf Schlamm, wohl auch auf niederen Uferpflanzen auf; ihre ersten Stände sind unbekannt.

Tabelle zum Bestimmen der Sympycnus.*)

1. Beine vorherrschend schwarz 2
— gelb 5

*) Man vergleiche auch (unten) die Beschreibungen der Arten, welche in dieser Tabelle nicht berücksichtigt sind.

2. Die vier ersten Tarsenglieder der Mittelbeine von oben besehen dünner, ihr Endglied dagegen auffallend breiter als gewöhnlich . . . . . sp. 1. **brachydactylus** n. sp. ♂
— zwar schlank, aber ihr Endglied nicht auffallend breit . . 3
3. Das dritte Fühlerglied deutlich länger als dessen Breite an der Basis; Schwinger schwarz . . . sp. 2. cirripes Wlk. ♂
— nicht länger als dessen Breite an der Basis; Schwinger gelb 4
4. Beine ganz schwarz . . . . . sp. 2. cirripes Wlk. ♀
— nicht ganz schwarz, die Knie der vorderen Beine rostgelb . . . . . sp. 3. **pullatus** n. sp. ♂ ♀
5. Vorderhüften entweder ganz gelb oder an der Basis in nur geringer Ausdehnung schwarz 6
— schwarz und höchstens die Spitze derselben in nur geringer Ausdehnung gelb . . . . sp. 4. annulipes Mg. ♂ ♀
6. Die Hinterschenkel auf der Oberseite mit einer braunen Längsstrieme; das dritte Tarsenglied der Hinterbeine beim ♂ an der Spitze der Hinterseite mit einer niederliegenden dornartigen Borste sp. 5. spiculatus Gerst. ♂ ♀
— ohne braune Längsstrieme, höchstens an der Spitze schwarz; das dritte Tarsenglied der Hinterbeine beim ♂ ohne dornartige Borste, aber sammt dem vierten Gliede auf der Hinterseite mit kurzen, steif abstehenden, borstenartigen Härchen bekleidet sp. 6. aeneicoxa Mg. ♂ ♀

I. Beschreibung der Arten.

1. **Symp. brachydactylus** n. sp. ♂. — *Antennarum articulo tertio latitudine non longiore, halteribus pallidis; pedibus nigris, geniculis summis anteriorum ferrugineis, articulo ultimo mediorum tarsis reliquis distincte latiore. Long. corp. 2·3 mm.*

Das dritte Fühlerglied kurz, herzförmig stumpf, etwa so lang wie an seiner Basis breit. Thorax, Schildchen und Hinterleib metallisch dunkelgrün, ersterer am Rücken grau bereift und mässig glänzend; Flügel blassgrau, am Vorderrande etwas dunkler; Schwinger und Schüppchen gelb, diese hell bewimpert; Hüften schwarz, wie die Brustseiten weisslichgrau schimmernd, Hüftborste weisslich; Beine schwarz, nur die äussersten Kniespitzen der vorderen Beine rostgelb; die Tarsen der Vorderbeine kürzer als die Vorderschienen, die drei mittleren Tarsenglieder derselben Beine gleichartig kurz; das dritte Tarsenglied der Hinterbeine ein wenig kürzer als

das vierte und auf seiner Hinterseite mit auffallender, kammartig aufgerichteter Behaarung bekleidet.

Vorkommen: Die Art wurde von Herrn Baurath Th. Becker bei St. Moritz entdeckt und befindet sich in dessen Sammlung.

2. *Symp. cirripes* Wlk. ♂ ♀. — *Antennarum articulo tertio latitudine aut distincte longiore ♂, aut fere breviore ♀, halteribus aut nigris ♂, aut pallidis ♀; pedibus nigris, articulo ultimo pedum mediorum tarsis reliquis vix latiore. Long. corp. 2·5 mm.*

Syn. *Porphyrops cirripes* Wlk. Ins. Brit. Dipt. I. 214. 11. 1851.
— *Sympycnus cirrhipes* Lw. Neue Beitr. V. 43. 1857.
— „ *cirripes* Schin. Fauna austr. I. 231. 1862.
— „ „ Verr. Ent. Month. Mgz. 268. 1876.

Das dritte Fühlerglied länglich, stumpf, etwa ein und einhalbmal so lang ♂, oder kaum so lang ♀ als die Breite seiner herzförmigen Basis. Thorax, Schildchen und Hinterleib metallisch dunkelgrün, der Thoraxrücken bräunlichgrau bereift und ganz matt; Flügel grau, am Vorderrande bräunlich; Schwinger schwarz ♂ oder gelb ♀; Schüppchen gelb, mit breitem schwarzen Rande und schwarzen Wimpern; Hüften und Beine schwarz, erstere wie die Brustseiten grau schimmernd, die Hüftborste schwarz; die Tarsen der Vorderbeine des ♂ kürzer als die Vorderschienen, die drei mittleren Tarsenglieder dieser Beine abnehmend kürzer, das Endglied etwas, aber nicht auffallend breiter als jene; an den Mittelbeinen sind die Tarsen ziemlich schlank, das Endglied aber kaum merklich breiter als die übrigen Glieder; das dritte Tarsenglied der Hinterbeine beim ♂ ganz wenig kürzer als das vierte und auf der Hinterseite wie bei der vorigen Art mit deutlich kammartig abstehender Behaarung versehen.

Vorkommen: Auf den österreichischen Alpen und Karpathen, in Schlesien (Loew), Oberitalien, in der Schweiz und in England (Walker, Verrall) im Juli.

3. **Symp. pullatus** n. sp. ♂ ♀. — *Antennarum articulo tertio latitudine non longiore, halteribus pallidis; pedibus nigris, geniculis summis anteriorum ferrugineis, articulo ultimo mediorum tarsis reliquis non latiore. Long. corp. 2·5 mm.*

Das dritte Fühlerglied kurz, herzförmig stumpf und kaum so lang, als an der Basis breit. Thorax, Schildchen und Hinterleib metallisch dunkelgrün oder broncebraun, ersterer am Rücken braun bereift und ganz matt; Flügel bräunlich-

grau, am Vorderrande dunkler, Schwinger und Schüppchen gelb, diese schwarz gerandet und schwarz bewimpert; die Hüften wie die Brustseiten grau, die Hüftborste und die Beine schwarz, nur die Knie der vorderen Beine rostgelb; die Tarsen der Vorderbeine des ♂ etwas kürzer als die Vorderschienen, die drei mittleren Tarsenglieder derselben abnehmend kürzer; die Tarsen der Mittelbeine schlank und auch deren Endglied nicht breiter als die übrigen Glieder; das dritte Tarsenglied der Hinterbeine ganz wenig länger als das vierte und beim ♂ auf der Hinterseite wie bei *cirripes* deutlich kammartig behaart.

Vorkommen: Im Egerthale bei Eger im Juli. — Prof. Mik sammelte die Art bei Wildbad-Gastein in Salzburg im Juli und Anfangs August.

Anmerkung. Ich habe *Symp. pullatus* in meinen „Beiträgen zu einem Verzeichnisse der Dipteren Böhmens", Wiener Ent. Ztg. 49. 1884, irrthümlich als *cirripes* Wlk. aufgezählt, weil ich damals der Farbe der Schwinger keinen diagnostischen Werth beilegen zu dürfen glaubte; mittlerweile habe ich durch die Gefälligkeit des Herrn E. Pokorny in Wien die Walker'sche Art kennen gelernt, von der meine Art, wie aus den Beschreibungen beider hervorgeht, wirklich verschieden ist.

4. *Symp. annulipes* Mg. ♂♀. — *Coxis anticis apice excepto nigris; pedibus flavis, anticorum femoribus in medio, posticorum in apice nigricantibus. Long. corp. 2 mm.*

Syn. *Dolichopus pulicarius* Fll. Dol. 20. 28. 1823. var. a.
— *Porphyrops annulipes* Mg. Syst. Beschr. IV. 56. 25. 1824.
— *Medeterus annulipes* Mcq. Dipt. du Nord de Fr. 49. 14. 1827.
— „ „ „ Suit. à Buff. I. 445. 15. 1834.
— *Chrysotus cinerellus* Ztt. Ins. Lapp. 705. 88. 1840. ♀.
— *Dolichopus pulicarius* Ztt. Dipt. Scand. II. 602. 88. 1843.
— *Porphyrops pulicarius* Wlk. Ins. Brit. Dipt. I. 214. 10. 1851.
— *Sympycnus annulipes* Lw. Neue Beitr. V. 42. 1857.
— „ „ Schin. Fauna austr. I. 232. 1862.

Das dritte Fühlerglied des ♂ wenig länger als die Breite seiner herzförmigen Basis, zugespitzt und deutlich behaart, das des ♀ kurz und stumpf. Thorax, Schildchen und Hinterleib metallisch grün, der Thoraxrücken grau bereift und ziemlich matt; Flügel blassgrau, am Vorderrande etwas dunkler; Schwinger und Schüppchen gelb, letztere mit dunklen, hell schimmernden Wimpern; Hüften schwarz, wie die Brustseiten grau schimmernd, die Vorderhüften an der Spitze in geringer Ausdehnung gelb, die Hüftborste weisslich ♂ oder schwarz ♀; Beine gelb, die Vorderschenkel jedoch meistens

hinter der Mitte und die Hinterschenkel an der Spitze schwarz; die Hinterschienen gegen die Spitze hin und die Tarsen der vorderen Beine von der Spitze des ersten Gliedes an allmälig dunkler braun, die Tarsen der Hinterbeine ganz schwarzbraun; die Tarsen der Vorderbeine beinahe so lang wie die Vorderschienen, die drei mittleren Tarsenglieder derselben beim ♂ ganz gering abnehmend kürzer, die Tarsen der Mittelbeine schlank, ihr Endglied nicht erweitert: die Tarsen der Hinterbeine des ♂ von der Seite her, jedoch nicht sehr auffallend breit gedrückt, das dritte Glied etwas länger als das vierte und auf der Hinterseite sammt der Basis des vierten Gliedes deutlich kammartig behaart; an der Basis des dritten Gliedes bisweilen ein längeres Börstchen.

Vorkommen: In Oesterreich-Ungarn, Deutschland, Frankreich, Dänemark, Russland, Scandinavien und England vom Mai bis October.

5. *Symp. spiculatus* Gerst. ♂♀. — *Coxis anticis pedibusque omnibus flavis, femoribus posticis superne vitta longitudinali subfusca; ♂ articulo tertio tarsorum posticorum spina armato. Long. corp. 2·3 mm.*

Syn. *Sympycnus spiculatus* Gerst. Stett. Ent. Zeit. 150. 4. 1864 (sec. typ.).

Das dritte Fühlerglied des ♂ spitz herzförmig, wenig länger als an der Basis breit. Thorax, Schildchen und Hinterleib metallisch grün, ersterer am Rücken etwas grau bereift und ziemlich matt; Flügel blassgrau, am Vorderrande gelblich; Schüppchen und Schwinger gelb, erstere schwarz gerandet, beim ♂ schwarz, beim ♀ hell bewimpert; die hinteren Hüften wie die Brustseiten grau, die Hüftborste des ♂ fahlgelb, die des ♀ schwarz, die Vorderhüften und Beine gelb, nur die Hinterschenkel längs der Oberseite striemenartig braun und die Tarsen gegen das Endglied hin allmälig dunkler; die Vordertarsen länger als die Vorderschienen, die drei mittleren Tarsenglieder abnehmend kürzer; die Tarsen der Mittelbeine einfach; das zweite und dritte Tarsenglied der Hinterbeine fast gleich lang, das vierte kaum kürzer als das dritte; die dornartige Borste an der Spitze des dritten Gliedes ist fast so lang, wie das an seiner Basis verschmälerte vierte Tarsenglied und hat noch etliche kurze Dörnchen oder Börstchen neben sich.

Vorkommen: Im Tatragebirge (Nowicki), im Tarnowanerwald bei Görz, bei Wildbad-Gastein in Salzburg, in

der Pertisau in Tirol (Mik), bei Kreuth (Gerstäcker), Reichenhall (Loew) in Baiern und Bergün-Zell in der Schweiz (Dr. Schoch) im Juli und August.

6. *Symp. aeneicoxa* Mg. ♂♀. — *Coxis anticis pedibusque omnibus flavis, posticorum femoribus tibiisque in apice nigricantibus; ♂ articulo tertio et quarto tarsorum posticorum in latere postico setulis breviusculis vestitis. Long. corp. 2 mm.*

Syn. *Dolichopus pulicarius* Fll. Dol. 20. 28. 1823. var. b.
— *Porphyrops aeneicoxa* Mg. Syst. Beschr. IV. 57. 26. 1824.
— *Dolichopus brevicornis* Ztt. Dipt. Scand. II. 603. 89. 1843.
— „ *nigritibialis* Ztt. Dipt. Scand. XII. 4638. 89—90. 1855.
— *Sympycnus brevicornis* Lw. Neue Beitr. V. 43. 1857.
— „ *aeneicoxa* Lw. Neue Beitr. VI. 21. 1859.
— „ „ Schin. Fauna austr. I. 232. 1862.
— „ *nigritibialis* Verr. Ent. Month. Mgz. 268. 1876.

Das dritte Fühlerglied kurz herzförmig, kaum so lang als an der Basis breit. Thorax, Schildchen und Hinterleib metallisch grün, Thoraxrücken grau bereift und ziemlich matt; Flügel blassgrau, am Vorderrande gelblich; Deckschüppchen und Schwinger blassgelb, erstere mit weisslichen Wimpern; die hinteren Hüften wie die Brustseiten weisslichgrau schimmernd, die Hüftborste schwarz; die Vorderhüften und Beine gelb, die Hinterschenkel an der Spitze schwärzlich, die Hinterschienen, die Tarsen der vorderen Beine von der Spitze des ersten Gliedes an mehr oder weniger dunkler braun, die Hintertarsen ganz schwarzbraun; die Vordertarsen des ♂ kürzer als die Vorderschienen, die drei mittleren Glieder dieser Tarsen gleichartig kurz und sammt dem Endgliede etwas flach gedrückt; beim ♀ sind die Vordertarsen fast so lang wie die Vorderschienen; die Tarsen der Mittelbeine einfach; das dritte Tarsenglied der Hinterbeine des ♂ so lang wie das vierte und sammt diesem auf der Hinterseite in der bereits angedeuteten Weise behaart.

Vorkommen: In Oesterreich-Ungarn, Deutschland, Dänemark, Scandinavien, Russland und England vom Juli bis September.

II. Beschreibung derjenigen Arten, welche in der Bestimmungstabelle nicht enthalten sind.

7. *Symp. brevimanus* Lw. ♂♀.

Syn. *Sympycnus brevimanus* Lw. Neue Beitr. V. 43. 1857.
— „ „ Schin. Fauna austr. I. 232. 1862.

Das dritte Fühlerglied in beiden Geschlechtern von gleicher Gestalt, sehr kurz, am Ende etwas spitzig; Stirn weisslich bereift. Körper dunkel metallisch grün; Flügel glasartig, am Vorderrande etwas dunkler, Schwinger gelblich, Schüppchen hell gewimpert; „bei dem ♂ sind die vorderen Schenkel bis zum dritten Viertheil schwarz, das Ende derselben und die Schienen bleichgelblich; die Vorderfüsse sind ausgezeichnet kurz, besonders die vier letzten Glieder derselben; das erste Glied reichlich so lang wie die beiden folgenden zusammen, gelblich mit schwarzer Spitze, die folgenden schwarz; Mittelfüsse schlank, doch kürzer als die Schienen, von der Spitze des ersten Gliedes, welches ziemlich so lang als die drei folgenden zusammen ist, schwarz; Hinterbeine verhältnissmässig lang, schwarz, nur die Kniee gelb; das erste Glied der Hinterfüsse ein ganz klein wenig kürzer als das zweite, das dritte sehr verkürzt und auf der Hinterseite von einigen kurzen, steifen, borstenartigen Haaren gebartet. Bei dem ♀ sind die Vorderfüsse nicht so auffallend kurz wie bei dem ♂", die vorderen Schenkel mehr gebräunt. Grösse 1 Lin.

Vorkommen: Kärntner Alpen (Loew) und Tatra (Nowicki) im Juli.

8. *Symp. plantaris* Gerst. ♂♀. — *Antennarum articulo tertio abbreviato, apice tantum piloso, femoribus nigro-piceis, apice flavis. Long. 1 1/6 lin.*

♂. *Tarsis anticis abbreviatis, articulo ultimo dilatato, pulvillis auctis: tibiis tarsisque posticis nigro-piceis, his articulo tertio abbreviato, intus fasciculato.*

Syn. *Sympycnus plantaris* Gerst. Stett. Ent. Zeit. 148. 3. 1864.

Dem *Symp. brevimanus* Lw. zunächst stehend. Dunkel metallisch grün, grau bereift. Stirn graugrün, Gesicht silberweiss; das dritte Fühlerglied kurz, breiter als lang, dreieckig, die Behaarung desselben auf die stumpfe Spitze „in Form eines kleinen Büschels beschränkt". Flügel blassgrau, am Vorderrande leicht gebräunt; Schwinger weisslichgelb, Deckschüppchen hell gewimpert. Hüften schwärzlich schiefergrau, die Vorderhüften mit hellgelber Spitze, weiss behaart. Schenkel pechschwarz, an den vorderen das Spitzendrittheil, an den Hinterschenkeln nur die äusserste Spitze gelb; die vorderen Schienen gelb, die Hinterschienen pechschwarz. „An den

Vorderbeinen sind die Schienen beiderseits mit gesperrten, innerhalb etwas längeren Haaren gewimpert, die Tarsen um ein Drittheil kürzer als die Schienen; der Metatarsus gelb, mit scharf abgesetzter schwarzer Spitze, fast so lang wie die drei sehr kurzen, pechschwarzen folgenden Glieder zusammengenommen, das Endglied vergrössert, breitgedrückt, tiefschwarz, mit stark vergrösserten, rundlichen, bräunlichweissen Pulvillen. An den Mittelbeinen sind die Schienen schlank, innerhalb kurz und gesperrt bewimpert, ausserhalb mit drei längeren schwarzen Borstenhaaren besetzt; die Tarsen schlank, von Schienenlänge, bräunlichgelb mit dunkleren Spitzen der einzelnen Glieder, der Metatarsus nicht ganz so lang wie die drei an Länge abnehmenden, folgenden Glieder zusammengenommen, das Endglied etwas kürzer als das vierte, verbreitert, flachgedrückt, tiefschwarz." Die Hinterschienen nur an der äussersten Basis gelb und wie die Tarsen von kräftigem Bau, „letztere deutlich kürzer als erstere und gleichfalls pechschwarz. Der Metatarsus deutlich länger als das zweite Glied, das dritte nur halb so lang als das zweite und von der Seite gesehen leicht verbreitert; an seiner Innenseite trägt dasselbe etwa sechs grobe, wegstehende Borsten, während das vierte hier mit einigen gesperrten, borstenförmigen Dörnchen besetzt ist. Hinterleib am ersten Ringe mit langen silberweissen, sonst mit schwarzen Haarborsten bekleidet." Das dritte Fühlerglied beim ♀ doppelt so breit als lang, die Vorderschenkel in etwas weiterer Ausdehnung gelb, die Mittelschenkel fast ganz schmutziggelb, nur an der Basis braun; die Vordertarsen reichlich so lang wie die Vorderschienen, die Hinterschienen gelbbraun, an der Spitze dunkler.

Vorkommen: Bei Kreuth im August.

Anmerkung: Die obige Art unterscheidet sich demnach von *Symp. brevimanus* Lw. durch das Längenverhältniss der Tarsenglieder an den Vorder- und Hinterbeinen und durch die Verbreiterung des Endgliedes der vorderen Tarsen, wovon Loew bei seiner Art nichts erwähnt.

9. *Symp. pygmaeus* Mcq. ♂. — *Pieds jaunes; moitié des cuisses antérieures, jambes et tarses postérieurs noirâtres. Long.* $^3/_4$ *lin.*

Syn. *Medeterus pygmaeus* Mcq. Dipt. du Nord de Fr. 50. 16. 1827.
— „ „ „ Suit. à Buff. I. 455. 16. 1834.
— „ „ Mg. Syst. Beschr. VII. 159. 36. 1838.
— *Sympycnus annulipes* Lw. Neue Beitr. V. 42. 1857.

Metallisch grün. Rüssel vorragend. Taster und Gesicht weisslich, letzteres sehr schmal. Stirn metallisch dunkelgrün. Das dritte Fühlerglied spitzig. Thorax metallisch grün, ziemlich glänzend, Hinterleib dunkelgrün: Analanhänge vorragend, fadenförmig, ein wenig conisch. Beine gelb; die vorderen Schienen auf der hinteren Hälfte zart bewimpert; die vorderen Schenkel auf der vorderen Hälfte*) schwärzlich; die hinteren Beine schwarz; Schenkel an der Basis gelb; Schienen ein wenig verdickt; die drei ersten Tarsenglieder**) ein wenig erweitert; das dritte auf der Aussenseite bewimpert; alle Hüften und Tarsen schwarz. Schwinger weisslich. Flügel blassbräunlich; ein convexer Punkt.***)

Vorkommen: Frankreich.

Anmerkung. Loew hält den *Symp. pygmaeus* für einerlei mit *annulipes* Mg.; die kurze Diagnose Macquart's spricht auch dafür, vergleicht man sie aber mit dem, was dieser Autor in seinen beiden Beschreibungen über die Hinterbeine erwähnt, so kommt man auf die Vermuthung, dass diese bei *pygmaeus* in ausgedehnterer Weise als bei *annulipes* schwarz sind; sprächen Macquart's analytische Tabellen der Dolichopodiden-Genera nicht dagegen, so würde mich die abgekürzte Beschreibung in den Suites an *Syntormon sulcipes* Mg. erinnern. Unter dem „convexen Punkt" hat Macquart wahrscheinlich die Beule am letzten Abschnitte der vierten Längsader gemeint.

10. *Symp. bicingulatus* Ztt. ♂. — *Laete olivaceo-virescens, subnitens, fronte concolore; epistomate albido; antennis capite fere brevioribus, flavidis, articulo ultimo superne infuscato; abdominis fasciis basalibus duabus flavis; pedibus pallide flavis, concoloribus, tarsis apice fuscis; alis subfuscanis. Long. cir.* $^2/_3$ *vix 1 lin.*

Syn. ? *Dolichopus bicolorellus* Ztt. Dipt. Scand. II. 617. 104. 1843.
— „ *bicingulatus* Ztt. Dipt. Scand. XIII. 5067. 95—96. 1859.

Fühler gelb, das dritte Glied derselben obenauf verdunkelt. Thorax und Schildchen olivengrün, etwas grau bestäubt und wenig glänzend; Flügel blassbräunlich, die vierte Längsader an der — oder genauest gesagt ganz nahe vor der äussersten — Flügelspitze mündend; Schwinger, Hüften und

*) „Moitié antérieure" übersetzt Meigen l. c.: „Wurzelhälfte".

**) In den Diptères du Nord lautet diese Stelle: „Les trois premiers articles", in den Suites dagegen: „Les trois derniers articles".

***) Die obige Beschreibung ist die wörtliche Uebersetzung dessen, was Macquart in den Diptères du Nord sagt; das gesperrt Gedruckte der Auszug davon in den Suites.

Beine blassgelb; nur die zwei oder drei letzten Tarsenglieder braun; der Metatarsus der Hinterbeine kürzer als das folgende Tarsenglied. Hinterleib metallisch grün, am zweiten und dritten Ringe mit je einer gelben Binde und Spuren gelber Seitenflecke, auch am ersten und vierten Ringe, oder der erste und zweite Hinterleibsring fast ganz gelb und nur am dritten Ringe ein gelber Seitenfleck; Bauch gelb, Hinterleibsende dunkel. — Vorkommen: Scandinavien im August.

Anmerkung. Die Art scheint in der Färbung des Hinterleibes veränderlich zu sein; Zetterstedt vergleicht sie mit *Dol. bifasciellus* Ztt. (h. e. *Lampr. bifasciatus* Mcq.), von dem sie sich durch die graugrüne — nicht stahlblaue — Stirn und durch die gelben — nicht schwarzen — Fühler unterscheidet. Ich habe die Beschreibung des *bicingulatus* für den Fall hier aufgenommen, als sich meine Eingangs ausgesprochene Vermuthung, dass diese Art gar kein *Sympycnus* sei, nicht bewahrheiten sollte.

Arten- und Synonymen-Register

1. Symp. brachydactylus n. sp.
2. — cirripes Wlk. Lw. Schin. Verr.
3. — pullatus n. sp.
4. — annulipes Mg. Mcq. Lw. Schin.
   — pulicarius Fll. Ztt. Wlk.
   — cinerellus Ztt.
5. — spiculatus Gerst.
6. — aeneicoxa Mg. Lw. Schin.
   — pulicarius Fll.
   — brevicornis Ztt. Lw.
   — nigritibialis Ztt. Verr.
7. — brevimanus Lw. Schin.
8. — plantaris Gerst.

---

9. — pygmaeus Mcq. Mg.
   — annulipes Lw.
10. — bicingulatus Ztt.
    — bicolorellus Ztt.?

Alphabetisches Namensverzeichniss.

aeneicoxa Mg., pag. 181.
annulipes Mg., pag. 179.
bicingulatus Ztt., pag. 184.
bicolorellus Ztt., pag. 184.
brachydactylus n. sp., pag. 177.
brevicornis Ztt., pag. 181.
brevimanus Lw., pag. 181.
cinerellus Ztt., pag. 179.
cirripes Wlk., pag. 178.
nigritibialis Ztt., pag. 181.
plantaris Gerst., pag. 182.
pulicarius Fll., pag. 179.
pullatus n. sp., pag. 178.
pygmaeus Mcq., pag. 183.
spiculatus Gerst., pag. 180.

Eine neue Timia.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Anhalt).

Timia pulchra nov. spec.

♀ *Capite, scutello pedibusque rubidis; antennis rubido-flavis; proboscide crassissima et palpis rufis. Thorace pleurisque ex parte albo-pollinosis. Abdomine piceo, nitido, incisuris segmentorum rufis. Alis albo-hyalinis, margine externo longitudinaliter dilute fusco-limbato.* — Long. 9 *mm sine oviductu.*

Patria: Schahrud in Persia (legit: Christoph).

Kopf gross, rothgelb; Fühler röthlichgelb; Rüssel sehr dick, roth, am Ende geschwärzt; Taster roth; Thorax und Brustseiten zum Theil weiss bestäubt, an den Schulterbeulen rothgelb gefärbt, welche Färbung zu den Vorderhüften herabgeht; Schildchen rothgelb; Hinterleib glänzend pechschwarz, mit röthlichen Hinterrändern der einzelnen Abschnitte. Die Legröhre ist rothgelb, plattgedrückt und von der Länge der beiden letzten Ringe. Beine rothgelb. Flügel glashell, doch der Vorderrand von der Basis an schmal bräunlich gesäumt, welche Säumung sich an der Spitze erweitert und sich bis zur vierten Längsader ausdehnt, wo sie verwaschen endigt. Schwinger hell.

Die Gattung *Timia* ist von Wiedemann in „Analecta entomologica" 1824 auf die Art *Timia erythrocephala* Wied. errichtet und von Meigen im Bd. V der System. Beschreibung der europ. zweiflügeligen Insecten pag. 388 für *Timia apicalis* Mg. angewendet worden. *Timia apicalis* Mg. ist, wie ich schon früher in der Berliner Entomolog. Zeitschr. 1881, Bd. XXV, in der Abhandlung über die europäischen Ulidinen bemerkt habe, keine *Timia*, sondern eine *Ulidia*. Die neue Art ist eine *Timia* in sensu Wiedemann.

Ueber einige Ulidinen aus Tekke-Turkmenien.

Ein Beitrag zur Kenntniss der Dipterengattungen Empyelocera Lw. und Timia Wied.

Von **Jos. Mik** in Wien.

Durch die gütigen und dankenswerthen Bemühungen Sr. Excellenz des Herrn Generals A. v. Komarow in Askhabad erhielt ich eine Collection sauber präparirter Dipteren aus Transkaspien, von welchen ich hier vorderhand die Ulidinen zur Veröffentlichung bringe.

Bei oberflächlicher Durchsicht der interessanten Sammlung, welche beiläufig 90 Arten enthält, traten mir ausser europäischen Formen auch solche entgegen, welche bisher aus Persien, ferner aus Turkestan und aus dem Kaukasus bekannt geworden sind. An Ulidinen befinden sich 6 Species in derselben, darunter unsere *Chrysomyza (Chloria) demandata* F., *Empyelocera xanthaspis* Lw., welche bisher nur aus der Umgebung von Sarepta (Südrussland) bekannt war, und je zwei neue Arten aus den Gattungen *Empyelocera* Lw. und *Timia* Wied. Hierdurch wird unsere Kenntniss der beiden letztgenannten europäisch-asiatischen Gattungen um ein Bedeutendes vermehrt.

Da mir durch die Freundlichkeit Herrn von Röder's in Hoym die meisten der bisher bekannt gemachten Empyeloceren in typischen Stücken mitgetheilt worden sind, da ich auch Gelegenheit hatte, *Timia erythrocephala* Wied. im hiesigen Naturhist. Hofmuseum kennen zu lernen, so gebe ich bei Gelegenheit der neu zu beschreibenden Formen im Folgenden eine übersichtliche Darstellung aller bisher beschriebenen Arten der Gattungen *Empyelocera* und *Timia* um so lieber, als die Publicationen über dieselben sehr zerstreut sind.

I. **Empyelocera** Lw.

Diese Gattung wurde von Loew in der Berlin. Entom. Zeitschr. 1866, pag. 238 aufgestellt und hier in etwas unzureichender Weise charakterisirt, da er sie nur mit der Gattung *Chrysomyza* verglich, ohne der ähnlicheren zwei Gattungen *Ulidia* und *Timia* zu gedenken. Etwas deutlicher ist Herr von Röder in seinen Auseinandersetzungen in der „Uebersicht der europäischen Ulidinen" (Berlin. Entom. Zeitschr. 1881, pag. 209); doch ist zu bemerken, dass auch von ihm *Ulidia* und *Empyelocera* nicht ganz zutreffend unterschieden worden sind. Die Stirn ist nämlich bei letzterer Gattung auch auf

der Mitte, wenngleich nur mit spärlichen Härchen besetzt, während Herr v. Röder von der Stirn sagt, dass sie nur an den Seiten spärlich behaart sei. Auch wäre das, was über die Punktirung der Stirn behauptet wird, ein wenig näher zu erklären. Es ist wahr, dass alle *Ulidia*-Arten auf der ganzen Stirn auffallende, grübchenartige Eindrücke zeigen, welche zuweilen zu seichten, unregelmässigen Furchen ineinander verlaufen; wir finden ähnliches, wenn auch nicht so ausgesprochen, gleichfalls bei *Empyelocera abstersa* Lw.; ja auch bei anderen Arten der Gattung *Empyelocera* ist die mit einem feinen Tomente bedeckte Mittelstrieme der Stirn mit einigen feinen Pünktchen, auf welchen die Härchen stehen, versehen. *Empyel. abstersa* macht insoferne noch weiter einen Uebergang zu der Gattung *Ulidia* dadurch, dass ihre Fühler nicht so tief in die Gruben des Gesichtes eingesenkt sind als es bei den übrigen *Empyelocera*-Arten der Fall ist.

Die Gattung *Empyelocera* unterscheidet sich sehr leicht von *Chrysomyza* durch die in eigenen Gesichtsgruben eingesenkten Fühler; von *Timia* durch den minder grossen und nicht aufgeblasenen Kopf und durch die deutliche Behaarung der Stirnseiten; von *Ulidia* endlich, wie ich glaube, durch den mehr oder weniger mit einem äusserst feinen, anliegenden, grauen, von schwarzen Pünktchen unterbrochenen Tomente bedeckten Thoraxrücken, sonst noch durch die auf der Mitte sparsamer und seichter punktirte und daselbst sehr sparsam behaarte Stirn, welches Merkmal, wie oben erwähnt, nur bei *Empyelocera abstersa* einen Uebergang zu *Ulidia* zeigt, ferner durch die in einen etwas längeren Zipfel ausgezogene Analzelle, wenn auch nicht in dem Maasse, wie es bei *Chrysomyza* der Fall ist.

Ich unterscheide die bekannt gewordenen, insgesammt zierlichen *Empyelocera*-Arten wie folgt:

A. Scutellum nigrum.
- a) Scutellum convexiusculum, nitidum, nigrum; clypeus faciei niger.
  - b) Femora antica nigra . . . . . 1. *E. abstersa* Lw. ♂♀.
  - bb) Femora antica flava vel ferruginea.
    - c) Orbitae faciales latiusculae, nigropunctatae; coxae anticae nigrae . . 2. *E. melanorrhina* Lw. ♂♀.
    - cc) Orbitae faciales angustissimae, impunctatae; coxae anticae flavae . . . 3. *E. nasuta* n. sp. ♀.
- aa) Scutellum planum, cinereo-pollinosum; clypeus faciei flavus . . . . . 4. *E. nigrimana* Lw. ♂♀.

AA. Scutellum flavum.

d) Thoracis dorsum seriatim nigro-punctatum et lineis quatuor longitudinalibus nigris ornatum; clypeus faciei niger . . . . 5. *E. amoena* Lw. ♂♀.

dd) Thoracis dorsum seriatim nigro-punctatum absque lineis nigris; clypeus faciei luteus vel albescens.

e) Scutellum planum, opacum; pleurae thoracis virescenti-nigrae, nitidae . 6. *E. xanthaspis* Lw. ♂♀.

ee) Scutellum convexum, nitidum; pleurae thoracis cinereo-pollinosae, macula nigra, polita . . . . . 7. *E. Camillae* n. sp. ♂♀.

1. Empyelocera abstersa Lw. Beschreib. Europ. Dipt. 1873. III, 289, 194.

♂♀ *Ex viridi nigra, nitens, frontis parte antica et lateribus faciei obscure rufis vel omnino nigris, palpis nigris: thoracis dorso cinereo-pollinoso punctisque nigris seriatim dispositis picto, scutello convexo, nitido, pedibus nigris, femorum tamen posteriorum apice, tibiis intermediis totis, tibiarum reliquarum tarsorumque posteriorum basi rufis. Halteribus flavescentibus, alis lutescentibus, margine anteriore ad apicem leviter fuscescentibus, venis ochraceis, costa apicem versus obscuriore. Long. corp. 5·5 mm, long alar. 4 mm.*

Patria: Rossia merid.; Turcestania.

Die Art ist aus der kurzen Diagnose leicht zu erkennen. Der durchaus schwarze Kopf, an welchem nur manchmal der vordere Theil der Stirn und die Seiten des Gesichtes dunkel rothbraun sind und die Färbung der Beine charakterisiren die Art hinlänglich. Die Frontalorbiten sind knapp an den Augen in sehr schmaler Ausdehnung weisslichgrau ohne schwarze Punktirung, ein ebenso gefärbtes, nur in gewisser Richtung wahrzunehmendes Längsstrichelchen befindet sich überdies noch auf der Mitte des oberen Stirntheiles. Die Punktirung des Thoraxrückens hat die Neigung, zu Längslinien zusammenzufliessen, namentlich gegen den Seitenrand hin, welcher selbst eine Einfassung von dichter grauer Bestäubung zeigt. Die rostbraune Zeichnung an der Spitze der Mittel- und Hinterschenkel erstreckt sich fast bis zur Mitte derselben.

Anmerkung 1. Herr Fedtschenko entdeckte die Art im Sarawschan-Thale in Turkestan; Loew erwähnt eines Pärchens, das er aus der Gegend von Astrachan erhalten hat, ohne die Provenienz weiter anzuführen; Herr v. Röder erhielt die Art von Becker aus der Gegend von Sarepta in Südrussland.

Anmerkung 2. Ich habe schon oben bemerkt, dass diese Art in Folge ihrer ziemlich deutlich eingestochen punktirten Stirn einen Uebergang zur

Gatt. *Ulidia* bildet: die Augen besitzen einen kürzeren verticalen Durchmesser und die Fühler sind tiefer eingelenkt als bei den meisten *Empyelocera*-Arten und liegen nicht in so tiefen Gruben wie bei diesen, auch ist der Zipfel der Analzelle nicht so lang ausgezogen wie bei den übrigen Arten. Doch kann man die Art wegen der Tomentirung des Thoraxrückens und wegen der sparsameren Punktirung und Behaarung des Mittelfeldes der Stirn immerhin in der Gatt. *Empyelocera* belassen. Ich besitze durch die Güte Herrn v. Röder's ein Weibchen dieser Art aus Sarepta, welches mit jenem von Loew (in Beschr. Europ. Dipt., l. c. pag. 290) aus Astrachan erwähnten Weibchen vollständig übereinstimmt. Es ist wahrscheinlich, dass sich die von Loew gemachte Angabe, welcher zufolge dieses sein Weibchen einen bis auf die grau bestäubten Stellen schwarzen Kopf besitze, bei allen Weibchen dieser Art überhaupt bestätigen dürfte.

2. Empyelocera melanorrhina Lw. Berlin. Entom. Zeitschr. 1868, X, pag. 239 et 1868, XII, pag. 175.

♂ ♀ *Viridi-nigra, nitida, thorace superne cinereo-pollinoso, nigro-punctulato, clypeo faciei nigro, nitido, orbitis facialibus latiusculis, nigro-punctatis; scutello convexiusculo nigro, nitido; femoribus anticis flavis, coxis anticis nigris; alis hyalinis, venis luteis. Long. corp. 5 mm, long. alar. 4·5 mm.*
Patria: Rossia merid.

Die viel mehr als den dritten Theil der Kopfbreite einnehmende Stirn ist rostroth, glänzend, an den breiten Orbiten weisslichgrau tomentirt und daselbst von etwa 3 Reihen schwarzer Punkte siebartig durchbrochen; vom Ocellenfleckchen zieht sich fast bis zu den Fühlern ein vorn spitzer, schmaler, graulich tomentirter Längsstrich. Die Facialorbiten so breit und von Farbe wie die Frontalorbiten und schwarz punktirt; die Punktirung zieht sich bis auf den vorderen Theil der Backen herab. Der Gesichtsclypeus und das im Profile mässig vorspringende Prälabrum*) glänzend schwarz. Fühler, Rüssel und Taster schwarz. Das kleine Ocellendreieck und je ein kleiner Fleck am Scheitel, sowie der obere Theil des Hinterkopfes sind schwarz; letzterer ist an den Augenrändern, mit Ausnahme eines gelben Fleckes zwischen den Augen, grau bestäubt. Thorax fast rein schwarz, stark glänzend, am Rücken mit gelblichgrauem, sehr feinem Toment, das durch reihenweise gestellte schwarze Pünktchen unterbrochen wird. Alle Hüften glänzend schwarz, ebenso das etwas gewölbte Schildchen. Hinterleib schwarzgrün, stark glänzend. Beine rothgelb, Vorderschienen an der Unterseite mit schwärzlichbraunem Längsstrich,

*) Loew nennt in seinen Beschreibungen das Prälabrum: Clypeus und den Gesichtsclypeus: media faciei pars.

Hinterschienen an der äussersten Spitze gebräunt, Vorderfüsse und die beiden letzten Glieder der Hinterfüsse braunschwarz. Flügel hyalin, die Adern gelb, die Costa zwischen den Mündungen der 2. bis 4. Längsader verdunkelt. Schwinger gelblich, Schüppchen weiss.

Anmerkung. Herr Christoph sammelte die Art bei Sarepta in Südrussland. Ich besitze durch die Güte Herrn v. Röder's ein Pärchen. Sie ist an dem schwarzen, glänzenden und gewölbten Schildchen, sowie an den breiten, schwarzpunktirten Facialorbiten und an dem schwarzem Clypeus leicht zu erkennen.

3. **Empyelocera nasuta** n. sp.

♀ *Virescenti-nigra, thorace cinereo-pollinoso, nigro-punctato, scutello superne nigro, convexo et nitido; fronte fulvescente, nitida, tertiam capitis partem lata, lateribus cinereo-pollinosis, nigro-punctatis; orbitis facialibus fulvescentibus, angustissimis, impunctatis, clypeo faciei cum praelabro, conspicue prominente nigris, nitidis; antennis, palpis proboscideque nigris, occipite nigro, ad oculos cinereo-pollinoso; coxis anticis flavescentibus, pedibus flavis, femoribus anticis apicem versus fuscis, tibiis obscuratis, tarsis anticis totis, tarsis posticis articulis duobus ultimis nigro-fuscis. Halteribus albescentibus, alis albido-hyalinis, ad apicem versus pone costam anguste fuscescenti-limbatis. Long. corp. excepto ovipositore 4 mm, long. alar. 3·5 mm. Patria: Turcmenia.*

Die Stirn, welche nur etwa den dritten Theil der Kopfbreite einnimmt, ist rostroth, glänzend, auf der Mitte mehr gelbroth, die Frontalorbiten schütter graulich tomentirt und von grossen schwarzen Punkten, die fast in zwei Reihen gestellt sind, unterbrochen. Von dem graulich bestäubten Längsstriemchen, wie es bei den übrigen Arten auf der Stirnmitte vorkommt, ist hier keine Spur vorhanden; doch ist die feine Tomentirung bei dem einzigen Exemplare, das mir vorliegt, möglicherweise abgewetzt. Das Gesicht ist röthlichgelb, glänzend, die Facialorbiten sind äusserst schmal, nach unten spitz verlaufend, weisslichgrau bestäubt und ohne alle schwarze Punktirung. Clypeus und das im Profile fast nasenartig vorspringende Prälabrum, sowie der Rüssel glänzend schwarz, Taster und Fühler schwarz, die Borste der letztern dunkel, nur die Basis ihres zweiten Gliedes bleich. Das kleine Ocellenfleckchen und je ein kleines Fleckchen am Scheitel neben den Augen glänzend schwarz. Hinterkopf schwarz, am Augenrande graulich bestäubt. Thorax grünlich schwarz, mit graulicher

feiner Tomentirung, welche durch ziemlich grosse, in Reihen gestellte Punkte unterbrochen erscheint. Kleiner sind die Punkte an den Seiten des Thorax, woselbst die zur Aufnahme der Vorderschenkel vertiefte Stelle die Grundfarbe zeigt, indem sie frei von aller Bestäubung ist. Schildchen convex, glänzend schwarz, unterseits dunkel rostroth; Hinterrücken glänzend schwarz. Hinterleib schwarzgrün, stark glänzend. Vorderhüften honiggelb, die hinteren Hüften etwas verdunkelt. Beine braungelb, die Vorderschenkel an der Spitze hinterseits schwarzbraun; die Schienen, namentlich die der Hinterbeine, mehr gebräunt. Vordertarsen und die zwei letzen Glieder der Hintertarsen braunschwarz, das erste bis dritte Glied der letzteren blass ockergelb. Die Mitteltarsen konnte ich an dem mir vorliegenden Exemplare nicht deutlich ausnehmen; wenn ich nicht irre sind alle Glieder verdunkelt. Schwinger und Schüppchen weisslich; Flügel weisslich, hyalin, mit gelben Adern, die Costa zwischen den Mündungen der 2. bis 4. Längsader schwarzbraun; daselbst ist auch die Flügelfläche längs der Costa in sehr schmaler Ausdehnung bräunlich gesäumt.

Anmerkung. Diese niedliche Art verdanke ich Herrn von Komarow aus Askhabad in Tekke-Turkmenien. Leider liegt mir nur ein Weibchen vor. Es ist schmäler als jene der mir bekannten Arten. *Emp. nasuta* unterscheidet sich von der ihr ähnlichen *Emp. melanorrhina* sehr leicht durch die schmalen, unpunktirten Facialorbiten. Ueberdies ist die Stirn schmäler, an den Seiten weniger zahlreich, dafür aber grösser punktirt, das Prälabrum springt im Profile stärker hervor, der Hinterkopf hat oben auf der Mitte keinen gelben Fleck und die Vorderhüften sind gelb gefärbt. Die angegebene Flügelbräunung längs des Spitzentheiles der Costa ist vielleicht nur eine Auszeichnung des Weibchens. Es ist nicht unmöglich, dass man auch etwas grössere Stücke dieser Art antreffen wird.

4. Empyelocera nigrimana Lw. Berlin. Entom. Zeitschr. 1866, X, pag. 240 et 1868, XII, pag. 175.

♂♀ *Viridi-nigra, nitida, dorso thoracis et scutello cinereo-pollinosis et nigro-punctulatis, hoc plano, opaco: pleuris nitidis. Fronte rufescente, striola media longitudinali orbitisque albido-pollinosis, his nigro-punctulatis; orbitis facialibus latis impunctatis cum clypeo, praelabro genisque flavis, nitidis: antennis, palpis proboscideque nigris. Coxis nigris, pedibus obscure melleis, femoribus anticis apicem versus macula fusca, tibiis anticis cum tarsis nigro-fuscis; tarsorum posticorum articulis ultimis infuscatis. Alis albido-hyalinis, venis luteis, costa versus apicem fusca. Long. corp. 5 mm, long. alar. 4·9 mm.*

Patria: Rossia meridionalis (et Germania?).

Ich kenne von dieser Art nur das Männchen; nachdem aber Loew zwischen beiden Geschlechtern keinen Unterschied hervorhebt, so wird die von mir gegebene Diagnose sicher auch auf das Weibchen passen. Ich lasse die Beschreibung des Männchens folgen und bemerke, dass Loew die Beschreibung dieser Art ziemlich mangelhaft gegeben hat, namentlich was die Färbungsverhältnisse des Kopfes anbelangt.

Stirn breit, rothbraun, über den Fühlern mehr gelb, glänzend, Frontalorbiten weisslich bestäubt und fein schwarz punktirt, nach unten plötzlich und stark verschmälert, neben den Augen längs der ganzen Stirn eine weisse feine, nicht punktirte Einfassung zeigend; das weissbestäubte Längsstriemchen auf der Mitte der Stirn deutlich, vom dunklen Ocellenfleck bis zur Fühlerbasis reichend, ziemlich breit und auf seiner Mitte nicht erweitert. Fühler und Fühlergruben schwarz; Gesichtsclypeus, Prälabrum und Backen honiggelb, glänzend; Gesichtsorbiten (Wangen) breit, wachsgelb, glänzend, nicht punktirt, neben den Augen eine feine, weisse Einfassung. Taster und Rüssel schwarz. Hinterkopf schwärzlich, am Hinterrand der Augen ein schmaler gelber, weisslich bestäubter Saum, oben zwischen den Augen mit einem grossen, gelben, oblongen Flecke. Thoraxrücken wie das flache und matte Schildchen grau bestäubt und fein schwarz punktirt. Thoraxseiten grünschwarz, stark glänzend, wie polirt. Hinterleib grünschwarz, glänzend. Hüften schwarz, Beine dunkel honiggelb, Vorderschenkel an der Hinterseite, an der Spitze, mit einem schwarzbraunen Längsfleckchen, Vorderschienen dunkel pech- oder schwarzbraun, Vorderfüsse fast schwarz, die zwei letzten Glieder der Hinterfüsse gebräunt. Schüppchen weiss, Schwinger gelblich. Flügel weisslich hyalin, Adern gelb, Costa gegen ihr Ende zu schwarzbraun.

Anmerkung 1. Herr v. Röder besitzt diese Art aus der Gegend von Sarepta, wo sie die Herren Christoph und Becker gesammelt haben. Ein Männchen, nach welchem ich obige Beschreibung abfasste, befindet sich im Wiener Naturhistor. Hofmuseum. Es stammt aus der Sammlung Schiner's, welcher sie für eine *Ulidia* hielt und *Ulidia Winnertzii* sibi i. lit. benannt hatte. Auf der Etiquette dieses Exemplares findet sich die Angabe: „Germania". Es ist wohl wahrscheinlich, dass Schiner dieses Exemplar von seinem Freunde Winnertz in Crefeld erhielt, da er ihm die Art zu widmen beabsichtigte. Ob Winnertz dieses Stück selbst gefangen und wo er es gefangen, wird kaum mehr eruirt werden können; daher habe ich auch vorderhand bei der Vaterlandsangabe „Germania" einen gewissen Zweifel nicht unterdrücken können, obzwar es nicht unmöglich ist, dass man *Empyelocera*-Arten auch in Deutschland finden wird.

Anmerkung 2. *Emp. nigrimana* wird von Loew mit *Emp. melanorrhina* verglichen. An eine Verwechslung mit einer der bisher bekannten Arten mit schwarzem Schildchen ist nicht zu denken, da *Emp. nigrimana* die einzige ist, deren flaches Schildchen in Folge der grauen Bestäubung matt erscheint.

5. Empyelocera amoena Lw. Zeitschr. f. d. gesammt. Naturwissensch. Halle 1874, XLIII, Nr. 18, pag. 419.

♂♀ *„Caput ex ferrugineo rufum, albido-pollinosum, fronte et faciei lateribus punctulatis, occipitis disco et media faciei parte cum antennis, proboscide crassissima et palpis atris polline destitutis: thorax ater, dorso toto pleurisque ex parte albo-pollinosis, seriatim nigro-punctato et lineis quatuor longitudinalibus nigris ornato; scutellum flavum, abdomen viridinigrum, nitidissimum; pedes antici nigri, posteriores rufi, basali tamen femorum dimidio tarsorumque apice nigris; halteres albi: alae albido-hyalinae, costae apice cinereo, reliqua costa venisque omnibus pallidis. Long. corp. 6 mm, long. alar. 4—5 mm.“*

Patria: Persia septemtr. (Schahrud).

Anmerkung. Die Art, welche Herr Christoph entdeckt hat, befindet sich in der Sammlung Herrn von Röder's in Hoym. Da ich sie nicht kenne, reproducirte ich hier die ganze Beschreibung, welche Loew von ihr in der oben citirten Arbeit gegeben hat. Sie gehört zu den Arten mit gelbem Schildchen und unterscheidet sich, wie man aus der Beschreibung entnehmen kann, von *Emp. xanthaspis* Lw., welche gleichfalls ein gelbes Schildchen besitzt, durch den schwarzen Gesichtsclypeus (media faciei pars nach Loew) und durch die am Thoraxrücken ausser der schwarzen Punktirung vorkommenden vier schwarzen Längslinien. Durch dieselben Merkmale unterscheidet sie sich von der unten beschriebenen neuen Art *Emp. Camillae* m. — Loew hat über die Form und über den Glanz des Schildchens von *Emp. amoena* nichts bekannt gemacht. Herr v. Röder schrieb mir auf meine Anfrage hierüber, dass das Schildchen flach und glänzend sei. Ich bemerke hier, dass *Emp. xanthaspis* ein flaches, dabei entschieden mattes, *Emp. Camillae* aber ein convexes und glänzendes Schildchen besitzt, wornach sich also auch *Emp. amoena* durch die Beschaffenheit des Schildchens von den zwei genannten Arten unterscheiden würde. Nach einer gleichfalls schriftlichen Mittheilung Herrn v. Röder's soll die Legeröhre des Weibchens von *Emp. amoena* sehr lang sein, so lang wie der übrige Hinterleib.

6. Empyelocera xanthaspis Lw. Berlin. Entom. Zeitschr. XII. 1868, pag. 175.

♂♀ *Thorace virescenti-nigro, supra cinereo-pollinoso, nigro-punctulato, pleuris nitidis, abdomine laete aeneo-viridi, scutello flavo, plano, opaco. Fronte fulva, striola longitudinali mediana orbitisque frontalibus pollinosis, his nigro-punctulatis, clypeo faciei stramineo, orbitis facialibus impunctatis. Rostro, palpis*

cum antennis nigris. Pedibus obscure melleis, coxis femorumque parte basali nigris, pedibus anticis infuscatis. Alis albido-hyalinis, nervis luteis, costa versus apicem fusca. Long. corp. 5—5·5 mm, long. alar. 5—5·5 m.

Patria: Rossia meridion., Turcmenia.

Stirn breit, rothgelb, über den Fühlern fast gummiguttigelb, etwas glänzend, auf der Mitte eine graulichweiss bestäubte Längsstrieme, die vom dunklen Ocellenfleck bis zur Fühlerbasis in fast gleicher Breite verläuft; Frontalorbiten ebenso bestäubt und mit feinen schwarzen Pünktchen besetzt. Gesichtsclypeus strohgelb, gegen den Mundrand mehr weisslich, zwischen den Fühlern etwas erhaben und daselbst sehr fein eingestochen punktirt. Facialorbiten breit, mit grauweisslicher Bestäubung und ohne schwarze Pünktchen. Backen wie das Prälabrum gelb, glänzend, die Seiten des Mundrandes schwarz. Fühlergruben und Fühler schwarz, ebenso die grossen Taster und der glänzende Rüssel. Hinterkopf hinter dem Scheitel mit einer ovalen, gelben Stelle, am übrigen Augenrande eine weisslich bestäubte Einfassung, im Uebrigen grünlichschwarz und schütter graulich bestäubt. Thorax grünlichschwarz, glänzend, am Rücken mit feinem, anliegendem, graulichem Tomente, das von gereihten schwarzen Pünktchen unterbrochen wird. Seiten unbestäubt und stark glänzend. Schildchen flach, gelb und matt. Hinterrücken wie auch die Seiten des ersten Hinterleibsringes grau bestäubt. Hinterleib im Uebrigen lebhaft metallisch erzgrün. Hüften schwarz, Beine dunkelhoniggelb, alle Schenkel an der Wurzelhälfte schwarz, welche Färbung an den Vorderschenkeln die grösste Ausdehnung erreicht. Vorderfüsse und das letzte Glied der Hinterfüsse mehr weniger gebräunt. Flügel weisslich glasartig, mit gelblichen Adern; nur die Costa ist gegen ihr Ende hin schwärzlichbraun. Schüppchen weiss, Schwinger gelblich.

Anmerkung. Ich besitze ein Weibchen durch Herrn v. Röder; derselbe erhielt die Art von den Herren Christoph und Becker aus der Umgebung von Sarepta. Ferner verdanke ich ein Männchen Herrn von Komarow aus Askhabad in Tekke-Turkmenien. Das letztere Vorkommen war bisher nicht bekannt. Die Art ist an dem gelben, flachen und matten Schildchen leicht zu erkennen. Der lebhaft glänzende, fast goldgrüne Hinterleib verleiht ihr ein prächtiges Aussehen.

7. **Empyelocera Camillae** n. sp.

♂ ♀ *Thorace virescenti-nigro, supra cinereo-pollinoso et nigro-punctulato, lateribus cinereo-pollinosis excepta macula nigres-*

centi, nitidissima; scutello flavo, convexo, nitido; abdomine aenescenti-nigroviridi, nitido, in exemplaribus illaesis ad latera cinereo-pollinoso ibidemque nigro punctulato. Fronte rufescente striola longitudinali mediana et orbitis frontalibus albido-pollinosis nigroque punctulatis, clypeo orbitisque facialibus rufis, dense albido-pollinosis, impunctatis, praelabro flavo. Antennis proboscideque nigris, palpis nigris, ad apicem plerumque flavicantibus. Coxis anterioribus saltem parte apicali fulvescentibus, pedibus obscure melleis, tibiis anticis posticisque fusco-striatis, tarsis anticis totis articulisque duobus ultimis nigro-fuscis. Alis albido-hyalinis, venis luteis. Tegulis albis, halteribus albescentibus. Long. corp. 4—5 mm, long. alar. 3·6—4·6 mm.

Patria: Turcmenia.

Stirn breit, bräunlichroth, die Strieme etwas glänzend, doch fast ganz durch ein breites, von dem dunklen Ocellenflecke bis zum wachsgelben Mondchen reichendes, auf der Mitte erweitertes, weisslich bestäubtes Längsstriemchen verdeckt; dieses Striemchen ist sparsam und fein schwarz punktirt. Die Frontalorbiten ebenso bestäubt und durch reichliche schwarze Pünktchen fast siebartig durchbrochen. Das Gesicht hat eine etwas hellere Grundfarbe als die Stirn, ist aber sowohl an den unpunktirten, breiten Orbiten, als auch auf dem Clypeus von dichter, weisslicher Bestäubung überdeckt; an den Backen befindet sich unter der untern Augenecke ein glänzend gelbes Fleckchen, wie auch der Mundrand und das Prälabrum honiggelb und unbestäubt sind; an ersterem nimmt man unter den schwarzen Fühlergruben ein ebenso gefärbtes, glänzendes dreieckiges Fleckchen wahr. Fühler schwarz, von aussen etwas graulich bestäubt, ihre Borste gelbbraun, gegen das Ende zu jedoch schwarz. Rüssel und Taster schwarz, letztere bei einigen Individuen gegen die Spitze zu rostgelblich. Der Scheitel neben den Augen glänzend rostroth. Hinterkopf hinter den Ocellen mit einer grossen, durchscheinenden, gelblichen Makel, sonst schwärzlich: nur die Augeneinfassung ist dichter weisslichgrau bestäubt. Thorax glänzend grünschwarz, am Rücken grau bestäubt, mit feinen, gereihten, schwarzen Pünktchen dicht besetzt. Die Pleuren gleichfalls dicht graulich bestäubt und sehr fein schwarz punktirt; nur die Vertiefung zur Einlegung der Vorderschenkel zeigt die grünschwarze Grundfarbe ohne Bestäubung und ist wie polirt. Schildchen

gewölbt, glänzend gelb, Hinterrücken und die Seiten des ersten Hinterleibsringes grau bestäubt. Der übrige Hinterleib schwarzgrün, metallisch glänzend; bei reinen Exemplaren zeigen alle oder einige Segmente an den Seiten eine graulichе, von feinen schwarzen Pünktchen unterbrochene Bestäubung. Vorderhüften rostbraun, nur bei wenigen Exemplaren sind sie an der Basis verdunkelt; Mittel- und Hinterhüften schwarz. Schenkel und Schienen dunkel honiggelb, die Vorder- und Hinterschienen mit schwarzbraunen Längsstriemen, welche mitunter an der Spitze der Schiene zusammenfliessen, so dass dieselbe ringsherum verdunkelt erscheint. Bei einzelnen Exemplaren erweitern sich diese Striemen an den Vorderschienen so, dass diese ganz verdunkelt erscheinen. Vordertarsen und die zwei letzten Glieder der Mittel- und Hinterfüsse schwärzlichbraun, die übrigen Fussglieder dunkel honiggelb. Flügel weisslich hyalin, Adern gelblich, die Costa gegen ihr Ende kaum verdunkelt. Schüppchen weiss, Schwinger weisslich.

Anmerkung. Ich verdanke diese schöne Art Herrn v. Komarow aus Askhabad in Tekke-Turkmenien und erlaube mir dieselbe Ihrer Excellenz der Frau Generalin Camilla v. Komarow zu widmen, da ich durch ihre gefällige Vermittlung in den Besitz der oben erwähnten Sammlung transkaspischer Dipteren gelangt bin. Mir lagen 2 Männchen und 6 Weibchen zur Beschreibung vor. Das kleinere, oben angegebene Längenmaass bezieht sich auf ein einziges weibliches Stück, die übrigen Exemplare waren alle grösser. Ich erwähne noch, dass ich bei Angabe der Körpergrösse bei den Weibchen das erste Glied der Legeröhre mit einbezogen habe. Die Art zeichnet sich besonders durch das gelbe, gewölbte und glänzende Schildchen aus. Beim ersten Anblicke gleicht sie *Emp. xanthaspis*, welche jedoch ein flaches, mattes Schildchen besitzt und sich ausser Anderem in auffallender Weise sofort durch die völlig unbestäubten Pleuren des Thorax von *Emp. Camillae* unterscheidet. Bei dieser Art ist der Hinterleib nicht so auffallend grün wie bei *Emp. xanthaspis*.

II. **Timia** Wied.

Diese Gattung, welche wahrscheinlichst nur steppenbewohnende Arten wie *Empyelocera* enthält, und bisher nur aus dem südöstlichsten Theile Russlands und dem Kaukasus, aus Persien und aus Tekke-Turkmenien bekannt geworden ist, zeichnet sich durch den grossen, aufgeblasenen Kopf, durch die in eigenen Gruben tiefgelegenen Fühler und durch die fast völlig kahle Stirn*) vor den übrigen Ulidinen aus. Die bekannten Arten haben alle ein convexes, glänzendes Schildchen

*) Bei stärkerer Vergrösserung zeigt die Stirn in den sehr zerstreuten punktförmigen Grübchen je ein äusserst kurzes, schwarzes Börstchen.

und sind vorherrschend schwarz und rothgelb gefärbt. Bis vor Kurzem war nur die von Pallas entdeckte *Timia erythrocephala* Wied. bekannt. Herr v. Röder publicirt in diesem Hefte unserer Zeitung (pag. 186) eine zweite Art, während ich im Folgenden zwei neue Arten aus Tekke-Turkmenien beschreiben werde. Die von Meigen (Systemat. Beschreibung der zweifl. Ins. 1826, V, pag. 388) beschriebene *Timia apicalis* gehört in die Gattung *Ulidia*, was schon Loew in der Zeitschr. f. gesammte Naturwiss. 1868, XXII. Bd. in seiner Monographie der Ortaliden bekannt gemacht hat.

Man kann die 4 *Timia*-Arten nach folgender Tabelle auseinanderhalten:

A. Femora rubido-flava, ad summum a basi ad mediam partem nigra.

a) Abdomen piceo-nigro incisuris segmentorum ovipositoreque rufis; thorax 2 *mm* latus, ex parte albo-pollinosus . 1. *T. pulchra* v. Röd. ♀

aa) Abdomen unicolor, niger, plus minusve aenescens.

b) Thorax latitudine 3 *mm* superans, absque polline albescente; alae in mare hyalinae, in femina ad costam fusco-limbatae 2. *T. erythrocephala* Wied. ♂♀

bb) Thorax 4 *mm* latus, ex parte albido-pollinosus; alae in utroque sexu hyalinae . . . . . 3. *T. Komarovii* n. sp. ♂♀

AA. Femora nigra; thorax virescenti-niger, 3 *mm* latus 4. *T. nigripes* n. sp. ♀

1. Timia pulchra v. Röd. Wien. Entom. Ztg. 1889, VIII, pag. 186.

♀ *„Capite, scutello pedibusque rubidis; antennis rubido-flavis; proboscide crassissima et palpis rufis. Thorace pleurisque ex parte albo-pollinosis. Abdomine piceo, nitido, incisuris segmentorum rufis. Alis albo-hyalinis, margine externo longitudinaliter dilute fusco-limbato. Long. 9 mm sine oviductu.“*

„Patria: Schahrud in Persia (leg. Christoph)“.

Ich kenne diese, in der Sammlung H. v. Röder's befindliche Art nicht und habe daher die Diagnose, welche der Autor entworfen hat, wörtlich wiedergegeben. Sie genügt zur Erkennung der Art hinlänglich. Aus der weiteren Beschreibung derselben erhellt, dass die Schulterbeulen rothgelb sind; ebenso ist die Legeröhre rothgelb, ein Merkmal, welches das Weibchen dieser Art von jenen der übrigen beschriebenen Arten leicht kenntlich macht, da die Legeröhre derselben das schwarze Colorit des übrigen Hinterleibes zeigt. *Tim. pulchra* ist die schmälste der bekannten Arten, indem ihr Thorax, wie mir H. v. Röder mittheilte, nur 2 *mm* breit ist. Das Schildchen ist convex und glänzend wie bei den übrigen bekannten Arten.

2. Timia erythrocephala Wied. Analecta entom. 1824, pag. 15, tab. I, fig. 6 und Aussereurop. Zweiflügel. Insect. 1830, II, pag. 564.

♂ ♀ *Capite antennisque rufo-flavis, palpis, scutello pedibusque flavidis, exceptis coxis et tibiarum apice nigris; rostro nigro. Thorace latitudine vix 3 mm superante, cum abdomine nigro, nitido, vix coeruleo-aenescente; alis in mare ex albido lutescentibus, venis luteis, ad apicem obscurioribus, in femina albido-hyalinis ad marginem anteriorem nigrofusco-limbatis. Long. corp. 8 mm.*

Patria: Rossia meridion., Caucasus (ad mare Caspium).

Ich sah von dieser Art ein Pärchen im Naturhistor. Hofmuseum zu Wien; es stammt aus dem südlichen Russland, wo Pallas die Art am Uralflusse (früher Jaik genannt) und an der Wolga entdeckt hat. Herr v. Röder besitzt sie von H. Becker aus Derbent (in der Landschaft Daghestan im Kaukasus am kaspischen Meere). Es ist für die Lebensweise der Timien bezeichnend, was Pallas von dieser Art sagt: „In floribus praesertim Nitrariae et Tamaricis ad Jaicum et Volgam in australibus desertis frequens, forte e Salicorniarum gallis vel radicibus nata“ (conf. Wiedem. Auss. Zw. Insect. II, pag. 564).

Timia erythrocephala unterscheidet sich von der vorhergehenden Art durch den nicht bestäubten Thorax, an dessen schwarzen Schulterbeulen sich kaum die Spur eines rostbraunen Fleckchens zeigt, ferner durch den einfärbig schwarzen Hinterleib. Die Farbe des Hinterleibes ist ein wenig in's Bläuliche geneigt. Am Hinterkopfe des Weibchens bemerke ich drei schwarzbraune Fleckchen, von welchen ich jedoch nicht behaupten mag, dass sie für dasselbe charakteristisch sind, da mir eben nur ein Exemplar zur Untersuchung vorlag und diese Fleckung vielleicht die Folge einer Nachdunkelung sein kann. Das mittlere dieser Fleckchen ist klein und umgibt die Einlenkungsstelle des Halses, die zwei seitlichen sind grösser und dreieckig, ohne sich jedoch an den breiteren Augenrand anzulegen, indem sie von diesem durch eine gelbe, weisslich bestäubte Einfassung getrennt sind. Der Ocellenfleck ist schwarzbraun, Schwinger und Schüppchen sind weisslich. Die weisslichen Flügel des Weibchens sind längs der Costa schwarzbraun gesäumt; der Saum erstreckt sich bis zur zweiten Längsader, an der Flügelspitze geht er bis über die dritte Längsader und

reicht in die erste Hinterrandszelle, indem er sich bis über die dritte Längsader erstreckt. Die Flügel des Männchens sind gelblich, nur in gewisser Richtung besehen weisslich, die Adern gelb, gegen ihr Ende zu bräunlich, die Costa ist daselbst dunkelbraun, längs welcher Verdunkelung auch die Flügelfläche in sehr schmaler Ausdehnung gebräunt erscheint; diese Bräunung fällt jedoch sehr wenig auf.

3. Timia Komarowii n. sp.

♂♀ *Obesa, thorace 4 mm lato, nigro, parum nitente, dorso ex parte cinereo-pollinoso et nigro-punctulato: capite cum antennis, scutello et pedibus flavis, exceptis femorum basi et tibiarum apice nigris; palpis ferrugineis, proboscide nigra; abdomine nigro, nitido, vix aenescente; halteribus lutescentibus, tegulis albis, alis in utroque sexu albido-hyalinis ad basim et venis lutescentibus. Long. corp. 10 mm, longit. segmenti secundi ovipositoris 2 mm; long. alar. 9 mm.*
Patria: Turcmenia.

Kopf rothgelb, Fühler und Taster mehr rostbraun, letztere auf der Unterseite mit starker schwarzer Behaarung, Rüssel glänzendschwarz; Ocellenfleck klein, schwarzbraun, Hinterkopf oben mit breiter, grauweiss bestäubter Einfassung. Thorax schwarz, wenig glänzend und etwas in's Bläuliche ziehend, am Rücken vorn und hinten weisslichgrau bestäubt und daselbst fein schwarz punktirt, Schulterbeulen schwarz, Thoraxseiten gleichfalls theilweise schütter graulich bestäubt und an den bestäubten Stellen sehr fein schwarz punktirt. Schildchen gewölbt, glänzend, gelb; Hinterrücken wie der ganze Hinterleib glänzendschwarz, mit nur geringem erzgrünlichen Schimmer; das breitgedrückte, grosse zweite Glied der Legeröhre einfärbig schwarz. Hüften und Schenkelwurzeln schwarz, an den Vorderschenkeln diese Schwärzung am ausgebreitetsten, doch höchstens bis zur Mitte des Schenkels reichend; nur selten fehlt diese Schwärzung. Der übrige Theil der Schenkel wie die Schienen rostgelb, an der Spitze der Vorder- und Hinterschienen finden sich schwarzbraune Flecke, die Tarsen sind bleich rostgelb, fast in's Weissliche neigend, die Spitzen der einzelnen Glieder, wie das ganze Endglied etwas schwarzbräunlich. Schwinger gelblich, Schüppchen weiss, Flügel in beiden Geschlechtern weisslich, hyalin, mit gelben Adern und mit gelblicher Wurzelzelle.

Anmerkung. Diese prachtvolle, durch ihren robusten Körperbau ausgezeichnete und sehr auffallende Art widme ich Sr. Exc. dem Herrn General v. Komarow in Askhabad. Es liegen mir 3 ♂ und 8 ♀, darunter ein copulirtes Pärchen vor. Sie ist die breiteste unter den bekannten Timien und dadurch schon allein von ihnen unterschieden. Die graue Thoraxbestäubung hat sie mit *Tim. pulchra* v. Röd. gemeinsam, unterscheidet sich aber sonst von ihr durch die schwarzen Schulterbeulen und durch den einfärbigen Hinterleib, wie auch im weiblichen Geschlechte durch die gleichmässig weisslichen Flügel.

4. Timia nigripes n. sp.

♀ *Capite, palpis scutelloque flavis, fronte antennisque rufescentibus, thorace acupunctulato, 3 mm lato et abdomine virescenti-nigris, nitentibus, coxis femoribusque nigris, genibus ferrugineis, tibiis tarsisque obscure piceis; halteribus lutescentibus, tegulis albis, alis infuscatis, ad marginem anteriorem apicem versus obscurioribus, venis fuscis, ad basin lutescentibus. Long. corp. excepto ovipositore 8 mm, long. alar. 6 mm.*

Patria: Turcmenia.

Kopf wachsgelb, Stirn und manchmal auch der Hinterkopf mehr rothgelb, Mundrand glänzend, an den Seiten schwarzbraun, Fühler rothgelb, Taster heller oder dunkler gelb, Rüssel schwarz; an den hinteren Augenrand legt sich am oberen Theil des Hinterkopfes je ein dreieckiges, mit der Spitze nach aussen gekehrtes, schwärzlichbraunes Fleckchen an (welche Färbung aber auch die Folge einer Nachdunkelung sein kann); Ocellenfleck klein, schwarzbraun. Thorax und Hinterleib grünlichschwarz, ersterer mehr glänzend als letzterer und fein eingestochen punktirt, ohne alle Bestäubung; Schulterbeulen schwarz. Schildchen gelb, convex und glänzend. Das zweite Glied der Legeröhre ist auf der Mitte so breit wie der Hinterleib und einfärbig schwarz und glänzend. Hüften und Schenkel schwarz, die Knie in sehr geringer Ausdehnung rostbraun, Schienen und Tarsen sehr dunkel pechbraun. Schwinger gelblich, Schüppchen weiss, Flügel ziemlich stark gebräunt, in der Wurzelzelle gelblich, längs der Costa von der Mündung der ersten Längsader bis gegen die Flügelspitze noch mehr verdunkelt; Adern schwärzlichbraun, ihre Wurzeln gelblich.

Anmerkung. Mir liegen drei Weibchen dieser, an den schwarzen Schenkeln leicht kenntlichen Art vor, welche ich Herrn v. Komarow aus Askhabad verdanke. Sie gehört zu den schmalen Arten und ist sonst noch durch die gebräunten Flügel und durch den deutlichen erzgrünen Ton des Thorax und Hinterleibes ausgezeichnet.

Synonymische Bemerkungen über Coleoptera.

Von Dr. **L. v. Heyden** in Bockenheim.

1. *Oodes integer* Semenow, Horae 1889, pag. 293, vom Amur ist = *Oodes prolixus* Bates von Japan, den ich auch vom Amur besitze. Die naheverwandte Gattung *Lachnocrepis*, zu der einige ebenso schmale japanische Arten gehören, hat 4, *Oodes* nur 3 erweiterte Vordertarsenglieder im männlichen Geschlechte.

2. *Acmaeodera dermestoides* Friv. gehört nach zwei von Frivaldszky stammenden Stücken meiner Sammlung aus Constantinopel zu *farinosa* Rche. und nicht zu *taeniata*. Der Reiche'sche Name ist der ältere.

3. *Tillus rubrofasciatus* Kolenati vom Kaukasus ist nach der Beschreibung in Meletemata entomol. V. 1846, pag. 46 = *Opilo taeniatus* Klug, und zwar die Stammart, die gerade die von Kolenati angegebenen Merkmale besitzt. Kolenati sagt: Similis *T. terminato* Klug (soll *taeniatus* heissen, denn *terminatus* ist eine nordamerikanische Art: niger, thoracis margine abdomineque rufis). Differt ab illo noster thorace pedibusque nigris; similior *T. unifasciato* F., differt impressione thoracis cordiformi, elytris apice non striato-punctatis, fascia altera rubra. Die impressio cordiformis findet sich bei allen Exemplaren dieser in der Färbung sehr variablen Art; ebenso ist bei allen Stücken die Spitze der Decken nicht punktirt-gestreift, die weisse Binde ist mitunter mit einem rothen Hauch, wie die Grundfarbe, überzogen. Von allen diesen Angaben erwähnt Klug in seiner Beschreibung nichts. Var. *cruentatus* Spin. hat rothen Kopf und Halsschild und schwarze Beine; var. *thoracicus* Klug hat rothen Halsschild und Brust, die 6 ersten Fühlerglieder roth, die anderen schwarz (Stammart ganz roth). Var. *frontalis* Klug, Kopf nur hinten schwarz, Fühler und Halsschild roth.

4. *Cymindis Chevrolati* Perez (von Perez-Arcas selbst erhalten) gehört zu *monticola* Chevr.

5. *Lebia halomera* Chaud. aus „Eur. mer." ist Monstrosität von *humeralis* Dej., mit abnormen Klauen.

Phytodecta Leseleuci Mars. besitze ich ein Exemplar aus Mogador von Prof. v. Fritsch gesammelt. Durch die bei Marseul, Abeille 1888, pag. 353, angegebenen Merkmale (unregelmässige stärkere Deckenpunktur, stärkeren Glanz) von der einfarbigen Form der *aegrota* verschieden.

Phytodecta rossola Mars. l. c. pag. 353 besitze ich gleichfalls ein Stück vom Taurus (Lederer). Durch stärkere Punktur der Deckenzwischenräume und gewölbtere Gestalt von der einfarbig gelben *fornicata* var. *inornata* Weise verschieden. Von Marseul selbst bestimmt.

6. Den Namen *Leptura ochracea* Rey ändere ich in **L. Reyi** Heyden wegen *L. scutellata* L. var. *ochracea* Faust aus dem Kaukasus, von der ich auch ein deutsches Exemplar besitze. Die Decken sind gleichmässig hellbraun, matt (nicht unausgefärbt).

Sechs neue Rüsselkäfer aus dem Araxesthal.

eingeschickt von den Herren Leder und Reitter,

beschrieben von **J. Faust** in Libau.

Larinus Lederi.	*Tychius Reitteri.*
„ *remissus.*	*Ceutorrhynchus plastus.*
„ *Reitteri.*	*Baris despicata.*

Larinus Lederi. *Ovatus, modice convexus, niger, cinereo-pubescens, ochraceo-pulvereus; fronte subdepressa; rostro fere recto crasso, supra parum depresso, fronte aequilato, capite paulo longiore, fortiter profundeque punctato, tenuiter carinato; oculis elongato-oblongis; prothorace transverso, apice truncato, basi bisinuato, antice subconstricto, dense minute punctato, punctis majoribus immixtis, vittisque duabus lateralibus dense pubescentibus; elytris prothorace latioribus, apice acuminato-rotundatis, postice minus declivibus, basi transversim vix impressis, punctato-striatis, interstitiis alutaceis; femoribus tibiisque aequilongis, illis haud clavatis.* Long. 9·5, lat. 4 *mm.* ♂♀.

Von der Grösse des *cinerascens* Sch., aber hinten und vorne mehr zugespitzt, etwa von der Form des *curtus* Hochh.;

diesem nahestehend, von ihm aber durch breitere Stirne, zur Basis nicht verengten, auf dem Rücken flacheren, anders sculptirten und auch längeren Rüssel, durch hinter den Augen gerade abgestutzten, mehr conischen und etwas feiner sculptirten Thorax, durch nicht gekeulte Schenkel, sowie auch durch längere Decken zu trennen.

Stirne feiner punktirt als der Rüssel, mit eingedrücktem Punkt, aus welchem ein bis zur Fühlereinlenkung deutlicher Kiel entspringt. Augen $2^1{}_2$mal so lang als breit. Rüssel an der Spitze quer und flach eingedrückt, die Seiten vor den Augen grob runzelig punktirt, beim ♀ nur wenig länger als beim ♂, bei jenem die Fühler fast in der Mitte, bei diesem im Spitzendrittel eingelenkt. Thorax mit stark vorgezogenem spitzen, der Länge nach eingedrücktem, auch gröber und dichter punktirtem Mittellappen, die Seiten nach vorne beim ♂ weniger, beim ♀ mehr gerundet verengt; die grösseren eingestreuten Punkte kaum grösser, beinahe flacher als die in den Streifen auf dem hinteren Theil der Decken. Thorax und Decken von der Seite gesehen wenig und in einer Linie gewölbt, letztere hinter dem Schildchen und innerhalb der ganz abgeflachten Schultern mit einem schwachen Eindruck. Schenkel und Schienen von gleicher Länge mit denen des *curtus*, nur nicht gekeult, Vorderschienen so lang als die Schenkel, innen schwach zweibuchtig.

Larinus remissus. *L. grisescenti simillimus et affinis, tamen angustior et minus convexus, etiam capite minore, convexiore, oculis minoribus, antennis brevi oribus, rostro paulo crassiore subrecto, densissime punctato, minus nitido, prothorace lateribus magis rotundatis, punctis interjectis majoribus, elytris lateribus magis parallelis postice minus declivibus diversus est.* Long. 7, lat. 3·5 *mm.* ♂♀.

Das eine mir vorgelegte Pärchen weicht auf den ersten Blick durch seine schmälere Gestalt von *grisescens* ab und ist von diesem durch die obigen Unterschiede, namentlich aber durch den dickeren fast geraden und wegen der in beiden Geschlechtern dichten Punktirung fast matten Rüssel verschieden.

Wie bei *grisescens* ist auch bei *remissus* das zweite Deckenspatium dichter fleckig behaart und das Krallenglied nicht geschwollen, sowie die Vorderschienen innen dicht und deutlich

gezähnelt; dagegen ist bei *grisescens* Geisselglied 2 deutlich länger, bei *remissus* fast kürzer als 1.

Larinus Reitteri (♀). *Oblongus, convexus, subcylindricus, niger, subtus lateribusque dense albido-, supra griseo-pubescens et flavido-pulvereus; fronte rostroque aequilatis, planis, hoc breve subquadrangulato; oculis angustis deorsum acuminatis; prothorace post oculos subsinuato, lobo antescutellari modice producto, remote varioloso-punctato, superficie interjecta subtiliter denseque punctato, lateribus dense albido-pubescentibus; elytris cylindricis apice obtuse rotundatis, punctato-striatis, interstitio tertio lateribusque densius albo-pubescentibus; tibiis anticis intus spinosulis.* Long. 6·5, lat. 3 *mm.*

Der nächste sehr ähnliche Verwandte dieser hübschen Art ist *ochroleucus* Cap., welcher auch im Araxesthal vorkommt. Derselbe ist jedoch viel breiter, sein Rüssel länger und breiter, der Antescutellarlappen weiter vorgezogen, der Thoraxvorderrand hinter den Augen deutlicher gebuchtet, der Thorax überhaupt und auch die Beine kürzer.

Der *aeruginosus* Hochh., welcher zu derselben Gruppe gehört, ist in der Körperform der neuen Art noch ähnlicher, hat aber schmäleren und längeren, an der Basis zweifurchigen Rüssel, weniger zugespitzte Augen, viel längere Fühler und Beine, die dichte Behaarung auf den Thoraxseiten ist von 3—4 glänzenden Körnchen durchbrochen und der ganze Körper ist mehr eiförmig, hinten sogar etwas zugespitzt.

Rüssel beim ♀ kaum länger als breit und etwas breiter als die Vorderschenkel. Thoraxbasis weniger tief zweibuchtig, die Hinterecken fast rechtwinklig und kaum nach hinten vorgezogen, die Seiten im Basaldrittel wenig, dann stärker gegerundet verengt, der Vorderrand höchstens halb so breit als die Basis, hinter den Augen flach geschweift. Decken reichlich um die Hälfte länger als breit, an der Basis etwas breiter als der Thorax, hier mit einem flachen Quereindruck, welcher auf Spatium 2 etwas unterbrochen ist, vor der Spitze jederseits auf Spatium 3, 4, 5 mit einem Eindruck, hinten weniger steil gewölbt als bei *ochroleucus*.

Die weissen Seiten auf den Decken reichen bis zum achten Punktstreifen; ob die weisse Färbung auf Spatium 2 nur aus

Flecken zusammengesetzt oder ununterbrochen ist, lässt sich bei den beiden Stücken nicht feststellen, da dieselben auf dem Rücken etwas abgerieben sind.

Tychius Reitteri. *Elongatus, cylindricus, modice convexus, niger, subtus cretaceo-, supra dilute olivaceo-squamosus, subalbido-trivittatus; rostri apice, antennis absque scapo, tibiis tarsisque testaceis; fronte lata; rostro basi crasso, antice attenuato, prothoracis longitudine (♂) vel longiore (♀); prothorace basi subbisinuato, lobo antescutellari producto, lateribus rotundato ante apicem constricto; elytris humeris obliquis, lateribus parallelis, haud conspicue striatis, interstitiis biseriatim squamosis et uniseriatim adjacente pilosis; femoribus tibiisque muticis.* Long. 2·9, lat. 1·1 *mm.*

Mit auf den Deckenspatien ovalen, eingedrückten, in 2 Reihen gestellten und wenig übereinandergreifenden Schuppen gehört die neue Art zur *Morawitzi*-Gruppe, ist jedoch viel länger als *Morawitzi* und von der Körperform des *Kuschakewitschi.*

Die Augen sind gross und etwas gewölbt, ihr Durchmesser gleich der Rüsselbreite an der Fühlereinlenkung. Rüssel von hier zur Basis breiter und dicker, zur Spitze allmälig schmäler und dünner, die Fühlereinlenkung beim ♂ im Spitzendrittel, beim ♀ nahe der Mitte. Fühlerschaft dunkel pechbraun. Thorax zur Spitze mehr als zur Basis verengt. Decken etwas breiter als der Thorax, mit schrägen Schultern, parallelen Seiten, erst im Spitzenviertel verengt-gerundet. Schenkel kürzer als der Rüssel und kräftig, an der dicksten Stelle noch etwas breiter als die Stirne.

Die weissen Schuppen der Unterseite sind von derselben Form als wie diejenigen auf den Decken, d. h. oval und eingedrückt, die auf den Schenkeln auch oval, aber flach. Rüssel, Kopf und Thorax mit schmalen und langen, hell olivenfarbigen, die feinen Thoraxmittellinien und die breiten Seiten mit breiteren, längsvertieften weissen Schuppen dicht besetzt. Diese 3 weissen Längsbinden setzen sich auf die ebenfalls hell olivenfarbigen Decken bis zur Spitze fort, sind aber nicht so scharf als auf dem Thorax. Auf der Mitte jedes Spatiums liegt eine Reihe gleichgefärbter langer Schuppenborsten.

Ceutorrhynchus plastus. *Niger, subtus squamis ovatis dense, supra squamis piliformibus et ovatis tectus; antennarum funiculo tarsisque rufo-piceis; oculis minoribus depressis; rostro elongato-curvato, dense ruguloso-punctato; capite minore fronte convexa, vertice carinato; prothorace transverso, basi subtruncato, lateribus postice fere parallelis, antrorsum sinuato-angustato, basi ante scutellum impresso; elytris antice oblique ampliatis, basi depressis, sat profunde punctato-striatis, in striis uniseriatim setosis; femoribus 4 posticis denticulo parvo armatis, unguiculis basi appendiculatis.* Long. 2·8, lat. 1·2 *mm.*

Mit *napi* verwandt, jedoch nur halb so gross, die Augen kleiner und flacher, der Thoraxvorderrand nicht oder nur wenig aufgebogen, die Mittelfurche nur an der Basis angedeutet, die Deckenstreifen breiter und tiefer, die Spatien schmäler, die Fühler und Beine kürzer, auch auf der Oberseite mit ovalen Schuppen u. s. w.

Rüssel zur Spitze etwas verengt und hier weniger dicht punktirt. Fühler in beiden Geschlechtern nahezu gleich kurz, beim ♂ vor, beim ♀ in der Mitte eingelenkt, die beiden ersten Geisselglieder gleich lang, jedes so lang als 6 + 7, Glied 3 und 4 etwas länger, die übrigen so lang als breit. Stirne schwach gewölbt. Thorax vor dem wenig aufgebogenen und hinter den Augen kaum geschweiften Vorderrande flach, abgeschnürt, die Längswölbungslinie von Thorax und Decken an der Basis eingesenkt, dicht hinter dem Vorderrande höher als auf den Decken; diese wenig länger als in den Schultern breit, die Spatien etwas breiter als die Streifen, und mit weissen ovalen Schuppen, besonders an der Basis, den Seiten und an der Spitze, im Uebrigen mit dünnen Schuppenhaaren besetzt. Auch auf den Thoraxseiten und auf dem Pygidium stehen ovale Schuppen dicht nebeneinander. Beine weniger dicht als die Unterseite und mit längeren, schmäleren Schuppen besetzt.

Baris despicata. *Oblonga, angustior, atra, nitida; rostro minus crasso parum curvato, remote punctato; antennis tenuioribus in tertia parte anteriori (♂) vel in medio rostri (♀) insertis; prothorace quadrato lateribus subparallelo, antice coarctato, dorso minus profunde sat remoteque, subtus lateribusque reticulato-punctato; elytris prothorace parum latioribus,*

subparallelis, postice obtuse rotundatis, subtiliter striatis, interstitiis subtilissime uniseriatim punctatis; tarsis angustis longioribus. Long. 2·4—3·6, lat. 1—1·3 *mm.*

Wenn *atricolor* Bohm. wirklich mit *ionicus* Mill. identisch, so ist *despicata* eine gute Art. Herr Brisout hat in seiner Monographie einige Zweifel über die Zusammengehörigkeit beider Arten gelassen. Leider fehlen mir anatolische Stücke, um diese Frage endgiltig zu entscheiden. Die schmalen Tarsen, die sehr feine Punktreihe auf den Spatien der an den Seiten nicht gerundeten Decken, die parallelen Thoraxseiten liessen mich anfänglich in *despicata* den richtigen *atricolor* sehen; dagegen veranlasste mich wieder der weniger gebogene und selbst an der Basis nur weitläufig punktirte und namentlich beim ♀ sehr lange Rüssel, sowie die weit vom Mundwinkel entfernte Fühlereinlenkung *despicata* als eine von beiden verschiedene Art aufzufassen.

Mein *ionicus* Mill. (1 Stück vom Autor, mehrere von Etrurien und Dobrutscha) hat dicken Rüssel, kürzeren Thorax mit weniger parallelen Seiten, die Punktirung hier tiefer und runzelig, die Decken sind in den Schultern breiter mit allmälig gerundet verengten Seiten und hinten spitzer, die Streifen überall gleich tief und breit, der Eindruck vor der Spitze ist deutlich und die Tarsen sind verhältnissmässig breit und kurz.

Bei *despicata* dagegen sind die Tarsen schmal und viel länger, die schmalen, feiner und nach hinten flacher gestreiften Decken haben parallele Seiten, sind hinten stumpfer gerundet, der Eindruck vor der Spitze ist kaum sichtbar, der Thorax etwas länger, seine Seiten parallel und flach netzartig gestrichelt. Der Rüssel beim ♂ ist so lang als der des *ionicus* ♂, aber dünner und weniger gebogen, der des ♀ stark glänzend, reichlich um $^1/_3$ länger, auch noch feiner und weitläufiger punktirt als der des ♂, die Seiten in beiden Geschlechtern dichter als der Rücken, lange aber nicht so dicht und runzelig punktirt als bei *ionicus*. Schildchen quer, klein, viereckig.

Hymenopterologische Notizen.

Von Prof. Dr. **K. W. v. Dalla Torre** in Innsbruck.

V.*) Gen. **Zygosis** und **Diceraea** Först. In dem Aufsatze „Ueber Gallwespen“ (Verh. Zool. Bot. Ges. Wien 1869, XIX) stellte Förster pag. 365 die Gattung *Zygosis* und pag. 368 die Gattung *Diceraea* auf, beide mit nicht nur nahezu ganz gleichlautender Diagnose, sondern auch mit der nämlichen Art, *Figites urticeti* Dahlb. = *Melanips urticeti* Thoms. Doch citirt er das erstemal *Psilogaster heteropterus* Hart. als Synonym, das zweite Mal sagt er ausdrücklich mit Ausschluss der Syn. von *Psilogaster heteropterus* Hart. Es ist nun *Psilogaster heteropterus* Hart. thatsächlich *F. urticeti* Dahlb. Thoms. = *F. nitens* Gir. non Hart., weshalb die Synonymie folgendermassen lautet:

Zygosis urticeti (Dahlb.) Först.

Syn.: *Figites urticeti* Dahlbom, *Onychia* und *Callaspidia* 1842, T. 2, n. 2, ♀.

Psilogaster heteropterus Hartig, Zeitschr. f. Entom. 1843, IV, pag. 418, n. 6, ♀.

Figites urticeti Dahlbom, Om Galläple-Steklar. 1846, pag. 14, n. 2, ♀.

Figites nitens Giraud, Verh. Zool. Bot. Ges. Wien. 1860, X, pag. 149. n. 1, ♀♂ [non Hart.].

Figites heteropterus Reinhard, Berlin. Entom. Zeitschr. 1860, IV, pag. 235, n. 6, ♀♂.

Melanips urticeti Thomson, Oefvers. Svensk. Vet.-Akad. Förh. 1861, XVIII, pag. 417, n. 1, ♀.

Zygosis urticeti Förster, Verh. Zool. Bot. Ges. Wien, 1869, XIX, pag. 365.

Diceraea urticeti Förster, ibid. pag. 368.

VI. **Cynips tibialis** Zett. Zetterstedt beschrieb 1838 eine *Cynips tibialis*, welche später von Dahlbom unter Heranziehung obiger Beschreibung ausführlich in beiden Geschlechtern beschrieben wurde. Giraud sah im Museum in Wien Exemplare aus der Hand Dahlbom's und fertigte darnach seine Beschreibung der *Melanips tibialis* an, ohne darauf zu achten, dass es nur kleine Individuen des ebenfalls

*) IV. Vergl. Wien. Entom. Ztg. 1889, pag. 124.

von ihm beschriebenen *Melanips canaliculatus* sind, die andererseits mit *Sarothrus canaliculatus* Hart. übereinstimmen. Dadurch ergibt sich folgende Synonymie:

Sarothrus tibialis (Zett). DT.

Syn.: *Cynips tibialis* Zetterstedt, Insect. Lappon. 1838, I, p. 409, n. 2, ♂.
Sarothrus canaliculatus Hartig, Zeitschr. f. Entom. 1840, II, pag. 203, n. 2, ♀ ♂.
Sarothrus canaliculatus Hartig, ibid. 1841, III, pag. 358, n. 1, ♂.
Figites tibialis Dahlb., *Onychia* u. *Callaspidia* 1842, T. 2, n. 5, ♀ ♂.
„ „ Dahlb., Om Galläple-Steklar. 1846, p. 18, n. 5, ♀ ♂.
Melanips canaliculatus Giraud, Verh. Zool. Bot. Ges. Wien, 1860, X, pag. 164, n. 1, ♀ ♂.
Melanips tibialis Giraud, ibid. pag. 165, n. 2, ♀ ♂.
Sarothrus canaliculatus Reinhard, Berlin. Entom. Zeitschr. 1860, IV, pag. 226, n. 1, ♀ ♂.
Sarothrus canaliculatus Thomson, Oefvers. Svensk. Vet.-Akad. Förh. 1861, XVIII, pag. 417, n. 3, ♀ ♂.
Sarothrus canaliculatus Förster, Verh. Zool. Bot. Ges. Wien, 1869, XIX, pag. 367.

VII. Gen. **Onychia** und **Callaspidia**. Bekanntermassen hat Dahlbom (*Onychia* und *Callaspidia* 1842) zwischen diesen beiden Gattungen grosse Verwirrung gestiftet, indem er 1. durch Westwood irregeleitet die Haliday'sche Gattung in ganz falschem Sinne gebraucht hat; 2. für die bereits bestehende Gattung *Onychia* Hal. einen neuen Genusnamen, *Callaspidia* Dahlb., eingeführt hat und 3. für den von ihm falsch gebrauchten Namen *Onychia* einen neuen, *Aspicera*, vorgeschlagen hat. Es ist Reinhard's Verdienst (Berlin. Entom. Zeitschr. 1860, IV, pag. 236), in dieses Chaos Licht gebracht zu haben, leider scheinen einige Autoren davon noch immer nichts zu verspüren. Ich stelle daher im Folgenden die bisher bekannt gewordenen Arten dieser 3 (resp. 2) Gattungen mit ihrer Synonymie hier zusammen:

I. Gen. **Onychia** Hal. non Dahlb. = *Callaspidia* Dahlb.

1. *O. armata* (Say) Ashm.

Syn: *Diplolepis armatus* Say 1836.
Figites armatus Provancher 1881.
Onychia armata Ashmead 1885.

2. *O. Fonscolombei* (Dahlb.) DT.

Syn.: *Callaspidia Fonscolombei* Dahlbom 1842, Giraud 1856, 1860.
Callaspidia Westwoodii Dahlbom 1842.
Xyalaspis rugosus Hartig 1843.
Callaspidia Fonscolombei Dufourii Giraud 1860.
Onychia Westwoodii Reinhard 1860, Thomson 1861.

3. *O. inermis* Prov. 1887.

4. *O. Latreillei* (Hart.) DT.

Syn.: *Figites Latreillei* Hartig 1840.
Callaspidia Latreillei Giraud 1860.
Onychia Latreillei m.

5. *O. nigripes* Cam. 1879.

6. *O. notata* (Fonsc.) Reinh.

Syn.: *Figites notata* Fonscolombe 1832.
Callaspidia ligurica Giraud 1860.
Onychia notata Reinhard 1869, Förster 1869.
Onychia ligurica Förster 1869.

7. *O. Provancheri* (Ashm.) DT.

Syn.: *Callaspidia Provancheri* Ashmead 1887.
Onychia Provancheri m.

8. *O. quinquelineata* (Say) Ashm.

Syn.: *Diplolepis quinquelineata* Say 1836.
Figites quinquelineatus Provancher 1881.
Onychia quiquelineata Ashmead 1885.

II. Gen. **Aspicera** Dahlb. = *Onichia* Dahlb. non Hal.

1. *A. albihirta* Ashm. 1887.

2. *A. bicolor* Dahlb. (1842) non Fonsc., Reinh. 1860.

3. *A. bifoveolata* Cress. 1865.

4. *A. Hartigii* m.

Syn.: *Figites spinosus* Hartig (1843) non Fonsc. (1832).
Onychia spinosa Giraud (1860).
Aspicera spinosus Reinhard (1860) non Fonsc.

5. *A. rufipes* Cress. 1865.

6. *A. scutellata* (Vill.) DT.

Syn.: *Tenthredo scutellata* Villers (1789).
Evania ediogaster Rossi (1790), Illiger (1807).
Cynips ediogaster Panzer (1805, 1806).
Figites ediogaster Jurine (1807), Hartig (1840, 1843).
Figites bicolor Fonscolombe (1832) ♀.
Figites aculeata Fonscolombe (1832) ♂.
Onychia ediogaster Walker (1835), Dahlbom (1842), Giraud (1860).

Onychia aculeata Dahlbom (1842).
Onychia scutellata Giraud (1856, 1860).
Aspicera ediogaster Reinhard (1860), Thomson (1861), Förster (1869).
Aspicera aculeata Thomson (1861).

7. *A. similis* Ashm. (1887).
8. *A. spinosus* (Fonsc.) Reinh.

Syn.: *Figites spinosa* Fonscolombe (1832).
Aspicera spinosa Reinhard (1860).

LITERATUR.

Allgemeines.

Mojsisovics A. Die zoologische Literatur der Steiermark 1887 1888. (Im „Bericht über die Thätigkeit des permanenten Comités zur naturwissenschaftlichen Erforschung der Steiermark im Jahre 1888. Graz 1889, pag. 19—22.)

Es ist gewiss ein verdienstvolles Unternehmen, die Literatur beziehentlich eines bestimmten Landes zusammenzustellen. Das vorliegende Verzeichniss enthält zumeist Hinweise auf ornithologische Arbeiten; an entomologischen Publicationen finden wir nur zwei aufgeführt, und zwar: „Beiträge zur Hymenopterenkunde Steiermarks" von Dr. E. Hoffer und „Uebersicht der Psylliden von Oesterreich-Ungarn" von Dr. F. Löw. Jeder Arbeit ist eine kurze Inhaltsangabe beigefügt. — „Die Erlegung angeblich seltener Arten wurde nicht mit in Berücksichtigung gezogen", wie wir in einer Anmerkung lesen. Es wäre zu wünschen, dass hierin Ausnahmen gemacht werden; wirklich seltene und interessante Funde können für die Kenntniss der Fauna Steiermarks und für den künftigen Bearbeiter derselben doch wohl von Wichtigkeit sein!

Dewitz H. Die selbständige Fortbewegung der Blutkörperchen der Gliederthiere. (Naturwissenschaftl. Rundschau von Dr. W. Sklarek. IV. Jahrg., pag. 221—222, Braunschweig 1889.)

Der Verf. ist durch Beobachtungen, welche er an einigen Gliederthieren, wie *Tenebrio molitor*, *Blatta germanica* (der Verf. nennt sie Küchenschabe) etc. angestellt hat, „zu der Ueberzeugung gelangt, dass die Blutkörperchen eine Eigenbewegung zu entwickeln im Stande sind, wobei es sich nicht nur um ein Fortkriechen, wie bei den weissen Blutkörperchen der Wirbelthiere, handelt, sondern auch um Schwimmbewegungen". Der Verf. glaubt, dass Blutflüssigkeit vom Protoplasma des Körperchens aufgenommen und wieder ausgestossen wird, wodurch die Bewegungen hervorgebracht werden. Wimpern konnte er an den Körperchen selbst bei der stärksten Vergrösserung nicht wahrnehmen.

Riley C. V. Report of the Entomologist for the year 1887. (Authors Edition from the Annual Report of the Departement of Agriculture for the year 1887. Washington 1888, pag. 48—178, mit 7 Tafeln, davon 2 in Farbendruck.)

Dieser umfangreiche Bericht enthält folgende Hauptartikel: Ueber *Blissus leucopterus* Say (Hemipt.) und über *Carpocapsa pomonella* L., beide

Artikel von L. O. Howard; über die Cultur der Seidenraupe von Ph. Walker; hierauf folgen „Reports of Agents“: über die Vertilgungsmethoden der Schildläuse, über Insecten, welche zur Landwirthschaft in Beziehung stehen, und zwar beobachtet in Indiana, besonders auf *Zea Mays*, ferner in Jova und in Nebraska, endlich über Bienencultur. *J. Mik.*

Diptera.

Huguenin G. Fauna insectorum Helvetiae. Diptera. Familie Tipulidae Schiner. (Schaffhausen 1888, 73 Seiten.)

Vorliegende Schrift enthält Bestimmungstabellen der vom Verf. in den letzten Jahren in der Schweiz gefundenen Tipuliden einschliesslich einiger Arten, die Verf. in anderen schweizerischen Sammlungen gefunden hat, aber ohne Rücksichtnahme auf die von anderen Autoren aus der Schweiz beschriebenen oder angeführten Arten. Die Tabellen sind keine Copien aus Schiner's Fauna, sondern das Material ist selbständig bearbeitet. Jeder Gattung ist eine sehr deutliche Figur des Flügelgeäders beigegeben, was die Bestimmungen dem Anfänger ungemein erleichtern wird. Zur Unterscheidung der Gattungen *Tipula* und *Pachyrrhina* führt Verf. ein Merkmal an, das ich an zahlreichen europäischen und exotischen Arten nachgeprüft habe und das ich als ein sehr vorzügliches und constantes bezeichnen muss. Bei *Pachyrrhina* entspringt nämlich die zweite Längsader aus dem Punkte, wo sich die Hilfsader mit der Subcostalader vereinigt oder ein ganz kleines Stückchen früher, bei *Tipula* dagegen entspringt sie beträchtlich früher, d. h. wenigstens um Stigmalänge wurzelwärts von jenem Punkte. Sehr mit Recht bringt Verf. *Pachyrrhina annulicornis* Meig. in die Gattung *Tipula;* im Genus *Pachyrrhina* nahm sie eine durchaus künstliche Stellung ein. Jedoch muss die Art *T. variicornis* Schumm. genannt werden, weil die nordamerikanische *T. annulicornis* Say etwas früher als die Meigen'sche Art beschrieben wurde. — In der Systematik folgt Verf. ganz und gar Schiner. Er sagt hierüber: „Ich habe es mit den anderen Eintheilungen, namentlich mit Osten-Sacken, auch probirt, habe aber einsehen müssen, dass die Schiner'sche Systematik die beste ist; wer es nicht glaubt, der versuche es mit den Anderen, er wird bald zu Schiner zurückkehren; seine Eintheilungen mögen nicht ganz vollkommen natürlich sein, für den Anfänger sind sie die einzig brauchbaren, wie denn überhaupt das Schiner'sche Dipterenbuch von allen Werken über Insecten weitaus das beste ist.“ Wir wollen die Bewunderung des Verf. für Schiner's Fauna in keiner Weise vermindern, da aber die ganze Arbeit des Verf. davon Zeugniss gibt, dass er keine Silbe kennt von all dem, was seit 1864 über Tipuliden geschrieben worden ist, so können wir einen leisen Zweifel nicht unterdrücken, ob überhaupt Osten-Sacken's unübertreffliche Limnobiiden-Monographie zu den „Werken über Insecten“ gehört, die dem Verf. bekannt geworden sind. Wahrscheinlich hat er nur Osten-Sacken's prodromale Arbeit von 1859 gesehen; denn wenn er die Monographie wirklich kennt und dennoch, z. B. in der Systematik der Eriopterinen, zu Schiner zurückkehrt, so gebricht es ihm an gutem Willen, zu verstehen. Des Verf.'s „Probiren“ mit Osten-Sacken's System erscheint deshalb etwas dubios. Was Verf. über die *Anisomera*-Arten sagt, ist ein einfaches Nonsens, da ihm

Loew's Monographie dieser Gattung unbekannt blieb; bekanntlich ist es auch absolut unmöglich, eine *Anisomera* nach Schiner's Fauna zu bestimmen. Die Behauptung, dass das Genus *Rhypholophus* (sensu Schin.) in der Schweiz noch nicht constatirt wurde, ist unrichtig, da Loew zwei schweizerische, dahin gehörende Arten beschrieben hat. Unter dem Namen *Tipula quadrivittata* Staeg. beschreibt Verf. eine gefleckтflügelige Art aus der Gruppe der *Tipulae marmoratae*; die Staeger'sche Art hat einfärbige Flügel und gehört zu einer ganz anderen Gruppe. Da aber der Verf., dem Staeger's und Zetterstedt's Arbeiten offenbar unbekannt sind, in Schiner's Artenverzeichnisse den Namen *quadrivittata* entdeckt hat und die Flügelflecken bei seiner Art vier Querbinden bilden, so hat er auf's Gerathewohl diesen Namen dahingefabelt! Dergleichen Vorgänge sollten doch von gewissenhaften Entomologen vermieden werden. Als neue Species wird nur *Gonomyia atra* Hug. (?0) beschrieben; es scheint in der That eine gut begründete Art zu sein. — Wenn es die Absicht des Verf. ist, auch die anderen Dipteren-Familien zu bearbeiten, so möchten wir nur die Hoffnung aussprechen, dass derselbe, dem es ja an Beobachtungsvermögen nicht mangelt, künftighin auch der dipterologischen Literatur der letzten dreissig Jahre Rechnung trage, sonst wird er mit der Fortsetzung seines Werkes mehr Schaden als Nutzen verursachen. *E. Bergroth.*

Röder V. Diptères, matériaux pour contribuer à une Faune Suisse. (Entomologiste Génevois. 1889, Nr. 5, pag. 116—117.)

Eine Liste von 63 Dipteren aus der Umgebung von Genf. Die Thiere hat Herr Friese aus Schwerin gesammelt, Herr v. Röder determinirt. Es sind meist grosse Arten, welche verrathen, dass der Sammler nur in die Augen springende Vorkommnisse eingetragen hat. Am interessantesten scheint uns die Notiz, dass *Amsteinia punctipennis* Bremi (Jahresber. Naturforsch. Gesellsch. Graubündt. 1858, III, pag. 90) als Weibchen der *Trixa oestroidea* Rob. Desv. erkannt wird.

Bigot J. Novum genus Dipterorum ex Trypetidis, genus Chaetostomae Rond. sat vicinum. (Bullet. Soc. Entom. d. l'France. 1889, pag. XXIX—XXX.)

Beschreibung einer neuen Trypetinengattung, welche mit *Chaetostoma* Rond. verwandt sein soll. Sie wurde *Ischyropteron* genannt; durch eine handschriftliche Correctur ist aber dieser Name in *Calopteromyia* umgeändert worden. Die Art, auf welche diese Gattung aufgestellt wurde, stammt aus Südamerika („Theresopolis"), zeichnet sich durch blassgelbe, an der Spitze breit schwarz tingirte Flügel aus und wird *Ischyr. nigricaudatum* (n. sp.) genannt.

Bigot J. Diptères nouveaux ou peu connus. 34. Partie. XLII. Diagnoses de nouvelles espèces. (Annal. Soc. Entomol. d. l. France. 1888, pag. 253—270.)

Diese Publication, die, nebenbei gesagt, von Druck- und Schreibfehlern erfüllt ist, enthält kurze Diagnosen von 86 exotischen Arten. Es werden zumeist Arten aus den schwierigen Familien der Tachiniden und Dexiiden beschrieben. Der Herr Verfasser hat sich die Arbeit leicht gemacht und die meisten Diagnosen mit ein Paar Zeilen abgefertigt. Wenn er nicht hinterher kritische Beschreibungen dieser Arten erbringt, so gehen sie sicher demselben Schicksale entgegen, wie die vielen unentzifferbaren, von Robineau-Desvoidy

und von Walker beschriebenen Arten aus den genannten Familien. Die meisten Species, deren Aufzählung hier zu weit führen würde, stammen aus Mexico. Die Arbeit enthält die Diagnosen von 4 Syrphiden, 4 Ocypterinen (wohin *Scopolia* und *Sterenia* gestellt werden!), 3 „Phasianiden" (wie sie der Verf. nennt — es sind aber Fliegen und keine Vögel), 43 Tachiniden (ohne alle Berücksichtigung plastischer Merkmale) und 32 Dexiiden. — Namen wie *rufostomata*, *melanoceps* (260), *pictigaster* (261) und *rufopygata* (262) sollten in der Wissenschaft doch vermieden werden! Ich überlasse die rechtzeitige Umtaufe dieser Hybriden dem Herrn Verfasser.

Brauer Friedr. Ueber Lausfliegen. (Sitzungsber. der k. k. Zoolog.-Botan. Gesellsch. in Wien. 1889, XXXIX, pag. 25.)

Ein kurzer Auszug aus einem Vortrage, welchen Prof. Dr. F. Brauer in der genannten Gesellschaft am 6. März 1889 gehalten hat. Der Vortragende bekräftigt neuerdings seine schon im Jahre 1863 (in der Monogr. der Oestriden) ausgesprochene Ansicht, dass die sogenannten Pupiparen von coprophagen Musciden abstammen und daher nicht, wie es bisher in fast allen Handbüchern noch der Gebrauch ist, als eigene Unterordnung der Dipteren aufgefasst werden dürfen. Als ein neuer Beweis für die vom Vortragenden ausgesprochene Ansicht wird Portschinsky's Entdeckung herangezogen, derzufolge nämlich sich coprophage Muscarien zeitweise wie pupipare Fliegen fortpflanzen. *J. Mik.*

Coleoptera.

Flach Karl. Bestimmungstabellen der europäischen Coleopteren. XVII. Phalacridae. (Verhandl. d. Nat. Ver. Brünn. XXVII. 1888, XVII, pag. 1—28. Mit 1 Tafel.)

Eine sehr fleissige Arbeit, die jedem Freunde der Coleopterologie bestens empfohlen sein mag. Sie besteht aus einer Vorrede, allgemeine Charaktere dieser Familie besprechend; dann folgt die Bestimmungstabelle der Gattungen und Arten und endlich die Beschreibungen von 18 neuen Species. Am Schlusse folgt die Tafelerklärung, eine systematische Uebersicht der Phalacriden, eine neue Art: *Phalacrus frater* als Nachtrag und der Index alphabeticus. Der Verf. hat zur Trennung der schwierigen Arten die Grundsculptur der Oberseite benützt, wie ich bei den uniformen Meligethen und Gerhard bei den kleinen Hydrophiliden-Gattungen, wo sich diese Unterschiede sehr bewährt haben. Derselbe constatirt, dass die Streifung der Decken nach einem gewissen Systeme sehr uniform bleibt und dass sie sich auch dort nachweisen lässt, wo sie zu fehlen scheint. Die ganze Arbeit wurde im Jahre 1888 fertiggedruckt, die Separata, deren Fertigstellung sich durch den Buchbinder verzögerte, wurden jedoch erst zu Beginn des Jahres 1889 ausgegeben. Zu derselben Zeit erschien der Beginn der hier nachfolgend besprochenen Arbeit Tournier's über denselben Gegenstand. Nachdem die Bestimmungstabellen allgemeine Verbreitung besitzen und die Coleopterologen im März in den Besitz der vollständigen, vortrefflichen Arbeit Flach's gekommen sind, während zu gleicher Zeit Herr Tournier seine Monographie der Phalacriden erst begonnen und lange noch nicht im Satz vollendet hat, letztere zudem in einer von ihm im Selbstverlage ausgegebenen neuen Zeitschrift erscheint, die noch gar keine Verbreitung gefunden und von deren Existenz die meisten Entomologen

noch nicht einmal Kenntniss haben und an der sich noch bis heute kein anderer Mitarbeiter, ausser dem Herausgeber selbst, betheiligt hat, so ist aus diesen Gründen die Priorität Herrn K. Flach ohne Zweifel sichergestellt.

Tournier Henri. Famille des Phalacrides. Esai monographique des espèces européennes et des contrées limitrophes. (L'Entomologiste Genévois. Journal mensuel d'Entomologie pure et appliquée. I. 1889, Heft 1—4, im Selbstverlage.)

Der Verf. bringt nach einer kurzen Einleitung die Bestimmungstabelle der Gattungen, darunter eine neue: *Olibrosoma*, gegründet auf eine *Olibrus* ähnliche Art aus Egypten. Die Tabelle der *Phalacrus* beruht zumeist auf der Stärke der Streifen, die nach Flach's Arbeit wegen zu grosser Variabilität nicht zu verwerthen ist. Im 2. und 3. Hefte finden sich die Beschreibungen der *Phalacrus*-Arten, im 4. die *Tolyphus*- und die Tabelle der *Olibrus*-Arten. Die Beschreibungen der letzteren und die *Stilbus*-Tabelle sammt Artenbeschreibungen waren noch Ende April ausständig. Der Verf. zählt blos 3 *Tolyphus* auf (Flach 5) und bemerkt, dass der ihm unbekannte *syriacus* mit *punctatostriatus* Kr. identisch sein dürfte, während er in der That mit ihm keine Aehnlichkeit besitzt.

Durch das gleichzeitige Erscheinen dieser beiden Arbeiten wird leider die Synonymie wieder stark belastet werden, abgesehen davon, dass in der Tournier'schen Arbeit zahlreiche Arten auf ganz unwesentliche Charaktere, wie etwas schwächere oder stärkere Punktur etc., begründet werden, die sich wohl nicht werden halten lassen.

Auffällig ist, dass das 1. Heft mit „Jänner", das 2. mit „Februar", das 3. Heft mit „März" und das 4. hingegen plötzlich „10 März!" bezeichnet erscheint; während das 2. Heft nach dem Poststempel erst am 10. März, das 3. am 12. März und das 4. Heft, von dem man consequenter Weise die Bezeichnung „April" erwarten musste, am 26. März ausgegeben wurde. Offenbar wollte Herr Tournier durch letzteren Vorgang die Erscheinungszeit der Flach'schen *Olibrus*-Diagnosen in der Societas Entomologica vom 15. März corrigiren.

Herr Dr. Flach wird wohl bald in der Lage sein, uns die nothwendig werdenden synonymischen Berichtigungen mitzutheilen.

Apfelbeck Victor. Speluncarum Coleoptera nova e Bosnia meridionali. (Glasnig zemaljskog muzeja u Bosni i Herzegovini. Knjiga [Heft] 1, Godina [Jahrgang] 1.

Der Autor beschreibt 5 neue Grottensilphiden aus Südbosnien in croatischer Sprache mit ausreichenden lateinischen Diagnosen. Diese sind: *Leptoderus cylindricollis, pygmaeus, Hoermanni, Hexaurus nudus* und *Reitteri*. Es wäre erwünscht, dass die Diagnosen dieser Arten auch in einer dem entomologischen Publicum zugänglichen Zeitschrift publicirt würden, da die neu gegründete slavische Zeitschrift, welche sich auch mit Geschichtsforschung und anderen, den Naturwissenschaften ferner liegenden Gegenständen, wie Numismatik, befasst, sich bei den Entomologen kaum einbürgern dürfte.

E. Reitter.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Zwei neue Trogositiden aus Japan.

Beschrieben von **Edm. Reitter** in Mödling.

Ostoma japonica n. sp.

Leviter oblonga, subdepressa, parce brevissime fulvo-puberula, fusco-castanea, ore, antennis pedibusque testaceis, antennis brevibus, tenuibus, clava triarticulata, valde abrupta; capite parce punctato; prothorace valde transverso, antice fortiter angustato, basi recto, immarginato, lateribus dilutioribus anguste reflexo, haud crenato, angulis posticis rotundatis, anticis obtusis leviter productis, supra parce sat fortiter, ad latera dense punctato: scutello ferrugineo, semirotundato, punctulato; elytris thorace haud latioribus, parallelis, apice conjunctim rotundatis, summa latitudine vix duplo longitudine aequali, dense striato-punctatis, striis approximatis, fere aequalibus, interstitiis angustis, alternis vix magis elevatis sed biseriatim breviter puberulis, lateribus dilutioribus, parum explanatis. Long. 3·6—3·8 *mm.*

Sapporo, Junsay.

Kleiner als *O. pubescens* Er. aus Südrussland und mit dieser Art zunächst verwandt.

Von George Lewis gesammelt.

Leperina tibialis n. sp.

Der Lep. squamulosa Gebl. sehr ähnlich, etwas grösser, die Fühler länger und robuster, die Keule breiter, Kopf und Halsschild viel dichter und gröber punktirt, die Punkte einander sehr genähert, aber wenig tief, die vier Dorsalgruben kaum angedeutet, Flügeldecken mit etwas höheren Zwischenraumlinien. Oberseite etwas weniger dicht, mehr gelblichweiss beschuppt, die Schuppen nicht länglich quergestellt, sondern nahezu rund, jede mit einer seichten Furche. Diese Art zeichnet sich auch dadurch sehr aus, dass alle Schienen gegen die Spitze an ihrer Aussenseite sehr dicht beschuppt sind, was bei der verglichenen Art nicht der Fall ist. Länge 10—14 *mm.*

Sapporo, Junsay.

Von George Lewis gesammelt.

Neben dieser Art kommt auch in Japan, z. B. Hakodate, die *Lep. squamulosa* Gebler vor.

Ueber eine biologische Eigenthümlichkeit der Trichopterygier.

Von K. Flach in Aschaffenburg.

Die merkwürdige Thatsache, dass von den Arten der Genera: *Aderces* Thoms. (*Pteryx* Matth.), *Astatopteryx* Perr. und besonders *Neuglenes* Thoms. (*Ptinella* Matth.) Exemplare mit grossen schwarzen Augen und Flügeln und gleichzeitig solche vorkommen, bei denen diese Organe verkümmert sind oder fehlen, erfuhr mit der fortschreitenden Kenntniss dieser Thierchen eine sehr verschiedene Erklärung. Gillmeister und Erichson betrachteten beide Formen als verschiedene Arten. Matthews gab in seinem umfangreichen Werke den mit Augen versehenen das Zeichen ♀, den blinden das Zeichen ♂, ohne seine Ansicht zu motiviren. Dem entgegen behauptet Reitter aus Analogie mit allen bisher bekannten ähnlichen Fällen, die blinden seien die ♀, die sehenden die ♂. Meine Untersuchungen ergaben nun mit Gewissheit das überraschende Resultat, dass beide Geschlechter in beiden Formen vorkommen, dass also ein Wechsel der Generationen besteht, deren blinde Formen man als „sesshafte", deren sehende und fliegende man als „Wandergeneration" bezeichnen kann. Ich fand *Neuglenes apterus* schon wiederholt in morschem Holze ganz isolirt stehender Pappeln, ohne dass einzusehen war, wie die Thiere bei ihrer Lebensschwäche in trockner Luft und ihrer Unbeholfenheit an Ort und Stelle gelangen konnten. Gleichzeitig ist das Habitat des *N. apterus* ein über ganz Europa verbreitetes, was immerhin auf eine grössere Mobilität zurückschliessen lässt, als sie die blinden „flügellosen" Thierchen besitzen. Nun hatte ich mir bisher einen Einwurf nicht zu erklären vermocht, der sich aus der weiten Verbreitung des gleichfalls blinden *Ptiliolum Oedipus* m. im Osten zu ergeben schien. Derselbe löste sich aber durch Auffinden eines geflügelten, sehenden ♀ unter circa 70 Stück der Grundform aus dem Kaukasus. Sehende Formen scheinen überhaupt seltener zu sein als die blinden und wäre es eine interessante Aufgabe zu ergründen, ob dieselben unter dem Einfluss besonderer Lebensbedingungen (Licht und Trockenheit?) oder in cyclischen Intervallen auftreten.

C. Gercke ad nat. del. Ed. Strecker lith.

Lithogr. Anst. v. G. Freytag & Berndt, Wien.

Verlag von Alfred Holder k.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien

Dipterologische Miscellaneen.

(II. Serie.)*)

Von **G. Gercke** in Hamburg.

Hierzu Tafel II.

1. Einige Beobachtungen an calyptraten Muscіden.

Roeselia antiqua Fall. Wenn Fallén gewusst hätte, welchen ungemeinen Reichthum an Eiern**) diese Fliege enthält (wie wohl keine andere Tachinine), so hätte er sie wahrscheinlich bezeichnender *fertilis* oder *fecunda* benannt. Dennoch entspricht das im Allgemeinen nur vereinzelte Auftreten der Fliege nicht dieser scheinbaren Fruchtbarkeit. Etwas reichlicher als in früheren Jahren fand ich sie im Sommer 1888 vorwiegend in weiblichen Exemplaren, localisirt inmitten grosser Gemüsefelder mit Spargel- und Blumenkohlcultur, nahe Compostanlagen und Mistbeeten. Diese Weibchen waren im Hochsommer, wie ich wiederholt untersucht, alle überreich an Eiern. Die Eier sind verhältnissmässig sehr klein, nicht ganz regelmässig länglichrund, oben gewölbt, unten flach, wasserhell, von der Figur einer Auster; auf der Wölbung mit einer schwärzlichen rauhen Warze, welche mit der Reife an Grösse und Färbung zunimmt, wodurch der blossgelegte, nach unten erweiterte Eierschlauch von den noch hellen, unreifen, bis zu den unten dunkelsten Eiern, sich wie schattirt darstellt; in den reifsten markirt sich bereits die zarte Contur der Made. Die Fliege hockt träge an niedern Hecken, ist gar nicht scheu, ihr fehlt die rastlose, vigilirende Beweglichkeit, wodurch sich sonst die raupenfeindlichen Tachininen so charakteristisch bemerkbar machen. Wie die Gonien mit ihren ebenfalls oblongen Eiern

*) I. Serie: siehe Wiener Entom. Ztg. 1886. pag. 161.

**) Ich zähle auf meinem Objectglase ganz knapp gerechnet 96 bis 100 Eier auf 1 Quadratmillimeter. Da nun die Gesammtmenge, durch einen langen Schlauch zusammengehalten, mittelst Deckplatte flachgelegt etwa den Raum von 16—18 Quadratmillimeter ausfüllt, so ergibt sich $96 \times 16 =$ rund 1500 Eier mindestens aus einem einzigen normalen Weibchen. Eine als schon recht reich befundene *Gaedia* zeigt einen Schlauch mit kaum 200 Eiern, eine *Masicera proxima* nur eine Eierkette von 45 Stück von etwas verlängerter, aber oblonger planconvexer Form. Alle diese hier angedeuteten Eier gehören der selteneren Façon an, nämlich zu den oblongen planconvexen, im Gegensatz zu den langgestreckten Eiern der meisten anderen Tachininenarten.

in *Bombus*-Nestern parasitiren, so wird muthmasslich auch die *Roeselia* nicht an Raupen, sondern an Larven einer anderen Ordnung in düsteren Schlupfwinkeln, wahrscheinlich unter erschwerten Umständen und grosser Verschwendung von Eiern, ihr Brutgeschäft verrichten müssen, wobei nur ein geringer Procentsatz zur Entfaltung zu gelangen vermögen wird.

Mit ihr zugleich beobachtete und fing ich mehrmals eine mir bis dahin fremdartige, ersichtlich nur dieser Localität angehörige Tachinine, welche ich, nachdem ich die Lucas'sche Publication „Parasitisme du Myobia"*) gelesen, in Schlussfolgerung auf die Spargelcultur in der Nähe, als eben dieselbe

Myobia pumila Macq. erkannte, ohne jedoch bis jetzt die von ihr afficirten Larven des *Crioceris*-Käfers aufgefunden zu haben. Diese Fliege trägt etwa ein halbes Hundert weisser, aber langgestreckter Eier, von denen die reifsten vollständig ausgebildete Lärvchen enthalten, wie man das fast an allen Eiern, sowohl oblonger als wie gestreckter Form, der verschiedenen Tachininen und Dexinen beobachten kann.

Ich glaube mich nicht zu irren, wenn ich die beiden Muscidengruppen (Tachininen und Dexinen), in dieser Beziehung den Sargophaginen sehr nahe kommend, für fast larvipar halte, während die wirklichen Muscinen und Anthomyinen oviparisch sind. Ich habe nämlich mittelst Vergrösserung beobachten können, wie die von einer lebenden *Olivieria* (ein anderesmal auch von einer *Mintho*) hervordringenden Eierchen im Momente des Herabfallens barsten und die Lärvchen daraus sich sogleich lebhaft fortbewegten.

Minder energische Lärvchen, d. h. solche, welche sich nicht selbständig einzunagen vermögen, also der Nachhilfe der Mutter bedürfen, rangiren zu solchen Tachininen, deren Weibchen für den Legeact ganz besonders ausgerüstet sind.

Der gekielte Hinterleib führt zwei parallel gestellte kräftige Zahnreihen zum Anklammern an die Raupe und einen sehr starken hakenförmigen, scharfen Dorn über der Legröhre, welcher, die Haut des Opfers ritzend, dem zu legenden Ei das Lager vorzubereiten bestimmt scheint. Es sind dieses:

Phorocera concinnata Meig., über deren Apparat Schiner zwar schon berichtete, jedoch den krummen Dorn für die Legröhre selbst angesehen hat, und

*) Annal. Soc. Ent. France. 1888, pag. 102.

Masicera badensis Macq. (Fig. 1 und 2); diese Pfälzer Weibchen haben genau dasselbe Werkzeug und unterscheiden sich durch ganz nackte Augen, schwarze Taster u. s. w.

Beide Arten, mit langgestreckten Eiern, sind Raupenfeinde; anders jedoch eine Specialität unseres Sachsenwaldes (Friedrichsruh); es ist

Frontina pacta Meig. mit planconvexen, denen der Gonien gleichenden Eiern. Bekanntlich ist diese Fliege eine gefährliche Feindin grosser Laufkäfer, denen sie trotz aller Panzerung beizukommen weiss.

Man findet an dem unteren Theile mächtiger Buchenstämme eine dicht verfilzte Moosdecke, welche hier, in unserer feuchten Gegend, oft mehrere Fuss am Stamme hinaufsteigt. Beim Abheben dieser Lager entdeckt man zuweilen tief darin eingewühlte, todte *Carabus gemmatus,* welche in ihrer Agonie bis hier hinauf flüchteten. Sie erscheinen äusserlich intact, sind aber gänzlich ausgeweidet; der Hinterleib vollgespeichert, Tonne an Tonne, von meist schon verlassenen Puppen. Nur einmal gelang es, Anfangs Mai, zwei noch frische Käferleichen zu erbeuten, wovon die eine sogar noch zweierlei Maden*) enthielt; am Ende Juni schlüpften 2 ♀ dieser düstergekleideten *Frontina,* später noch 1 ♀ aus. Ihre elegante Schwester dagegen:

Frontina laeta Meig. verfolgt die Sphingiden. Herr Sauber erhielt sie zugleich mit Sichelwespen aus den Puppen von *Smerinthus ocellatus.* Ihre Eier sind gleichfalls planconvex.

Zu den auf Hymenopteren-Larven parasitirenden Musciden gehört die Anthomyinengruppe, deren meist aschgraue Arten sich durch den dicken Kopf mit vorragender Stirn *(buccata, longula, arenosa, sponsa)* charakterisiren; aus dieser Gruppe fand ich am ♀ von

Hammomyia albescens Zett. einen ganz merkwürdigen Legeapparat, der an *Phorocera concinnata* Meig. erinnert. Die tubusartig ausziehbare, plumpe Legröhre ist am Ende ihrer Mündung mit einem Paar grösserer Krallen bewehrt, worüber noch über jeder je fünf immer kleiner werdende Krallen vorragen, welche gemeinschaftlich verwundend wirken werden, um für das vortretende, sehr grosse, weisse Ei eine gesicherte Lagerstätte zu reissen (Fig. 3).

*) Die kleineren Maden ergaben später *Phora*-Puppen. Man trifft die Phoriden sonst an Aas, besonders an Krähen und anderen trockenen Cadavern neben Silphenkäfern oft massenhaft.

2. **Desmometopa latipes** Meig. (*Madiza annulitarsis* Zett.) Ich fing diese interessante Fliege im Juni 1886 wiederholt, aber einzeln in beiden Geschlechtern an meinem Gartenfenster. Nur das ♂ hat die herzförmig erweiterte Hinterschiene. — Obgleich Herr Van der Wulp das Thierchen in vorzüglicher Weise bereits abgebildet hat (vergl. Tijdschr. voor Entom. 1871, XIV, pl. 8, Fig. 2—7), glaube ich zur weiteren Verbreitung der Kenntniss desselben beizutragen, wenn ich in dieser Zeitung eine Abbildung des sonderbar gebildeten Hinterbeines bringe (Fig. 5). Meigen stellt die Art in die Gattung *Agromyza*, Van der Wulp in die Gatt. *Madiza;* sie gehört aber offenbar in die Gatt. *Desmometopa* Lw.

3. **Hydrophoria Wierzejskii** Mik. Im Herbste 1870 fing ich bei Königsberg in Preussen eine männliche Anthomyine, welche ich leider zu voreilig zerlegte, um dann zu entdecken, dass dieselbe mit ganz besonders geformten, sagen wir: difformen Vordertarsen ausgestattet ist; die anderen Füsse sind sämmtlich von gewöhnlicher Bildung, ziemlich nackt mit kleinen Klauen und ebensolchen Pulvillen. Fig. 6 zeigt die genaue Form des verlängerten Metatarsus, die stark beborsteten Tarsen, das ausserordentlich grosse Pulvillenpaar und das erweiterte letzte Glied, welches mit seinem Daumen fast einem Fausthandschuh ähnlich ist. Statt der Krallen sind zwei verkümmerte, behaarte Stummel vorhanden. Das vorletzte Tarsenglied ist innerseits mit einer Gruppe kurzer scharfer Dornen besetzt. Fig. 7 zeigt in vergrössertem Maasse alles dieses am anderen Fusse. — Nach meinen alten Notizen und Objectfragmenten hielt ich das Thier für eine *Limnophora*. Es sind die Augen nackt, gross, nur durch eine sehr schmale Naht getrennt. Ocellen gross und deutlich; Rüssel gewöhnlich, Taster dunkel, nicht verdickt. Drittes Fühlerglied doppelt so lang als das zweite. Borste schwach, mit einer sehr zarten langen Spitze, sehr kurzgefiedert. Wangen und Backen schmal. Die Behaarung des Thorax, des vierringeligen Hinterleibes und des Schildchens schwach. Genitalien versteckt und an den Hügeln nichts Auffallendes. Schüppchen und Kölbchen mittelgross. Sie ist etwas kleiner als die Stubenfliege. Herr Prof. Mik, welchem ich die diesbezüglichen Präparate zur Ansicht einsandte, hat mich auf die von ihm in den Verhandl. der k. k. Zoolog.-Botan. Gesellsch., Jahrg. 1867, beschriebene und daselbst

(Taf. X, Fig. 7—9) abgebildete *Spilogaster Wierzejskii* aufmerksam gemacht, von welcher er sagt, dass die Vorderfüsse des ♂ nicht selten abgebrochene Klauen haben. Zugleich theilte er mir mit, dass diese Art in die Gattung *Hydrophoria* zu stellen sei. Nach diesen Angaben ist es mir nicht zweifelhaft, dass das von mir bei Königsberg gefangene Stück dieselbe Art sei, auf welche Prof. Mik hingewiesen hat, und dass diejenigen Theile der Vorderfüsse, welche ich als verkümmerte Stummel beschrieben habe, als abgebrochene Klauen zu betrachten sind.

4. Zur Monographie von **Atissa pygmaea** Hal., einer Concurrentin der *Canace*.

Am Nordseestrande schöpfte ich mit anderen Minutien neben *Canace**) im Schutze der Dünen an einem der mit *Juncus* und *Equisetum* dort umwachsenen Tümpel auch eine der kleinsten Acalypterenarten, welche nach Schiner's Fauna (ausführliche Monographie war mir nicht zur Hand) zu den Hydrellinen gestellt werden und eine *Atissa* sein muss. — Sie misst im Ganzen $1^1/_4$ *mm*; davon kommen auf den Kopf 0·25, auf den Thorax 0·5, auf das Abdomen 0·5 *mm*; die Flügellänge beträgt 1·2, die Breite 0·6 *mm*. — Wegen der Zartheit dieser Objecte, wovon ich nur drei Stücke erlangt hatte, war ich genöthigt, dieselben sofort frisch in Canadabalsam zu betten, wodurch alle Einzelheiten der Form genau wie im Leben erhalten geblieben sind, freilich auf Kosten der natürlichen Färbung, weil das Toment unsichtbar geworden ist. Das Auffallende an diesen zwerghaften Geschöpfen ist, wie bei *Canace*, die Bildung ihrer Mundtheile, welche auf eine ähnliche Lebensweise: also auf das Fischen im Wasser schliessen lassen. Im Ruhestande ist die ziemlich grosse Mundöffnung von dem plumpen, sich etwas in das Kinn (Unterlippenplatte) einsenkenden Rüsselkopf geschlossen. Man bemerkt an und auf den eingezogenen Labellenkissen rechts und links faltige, weissliche Häute, welche sich an dieselben anschmiegen; die blassen, keulenförmigen Taster ragen vor. Wenn jedoch der Rüssel in Action tritt, wie durch einen glücklichen Zufall an einem meiner Objecte recht deutlich zu ersehen ist, so klappen die Labellenkissen auf, es spannen sich die oben erwähnten Häute

*) Siehe über diese *Canace:* Wien. Ent. Ztg. VI, 1887, pag. 1.

und entfalten, die ganze untere Mundpartie umrahmend, eine dichte Reihe vorspringender, nach innen gekrümmter Gräten, welche bis dahin in ihnen verborgen gelegen hatten. — Damit ist die Ausrüstung zum Greifen oder Fischen perfect (Fig. 8).

Zur Diagnose dieser Fliege füge ich noch bei: Die etwas vorgequollenen grossen, runden, rothen Augen sind deutlich sehr dicht und kurz behaart, wie die der Hydrellien. Die kurzen Fühler sind rostgelb, das dritte Glied mit abgerundeter Oberecke und mit an der Basis verdickter, pubescenter, an der Spitze wenig gekämmter Borste. Das dunkle Untergesicht ist unter den Fühlern etwas eingedrückt, mit sieben Borsten, die auf jeder Seite der ganzen Gesichtsleistenlänge vertheilt sind; das oberste Paar am stärksten. Die sehr breite Stirn ist dunkel, etwas eingesattelt, am Scheitel um den Ocellenhöcker stehen drei Paar Borsten. Die mässig breiten Backen sind nackt und dunkel. Der Rücken ist fast nackt, das Schildchen halbrund gewölbt, mit zwei Borstenpaaren; der Hinterleib fast nackt, fünfringelig, etwas glänzend, dunkel und schlank, mit verborgenen Genitalien. Die Beine, bis auf die gelblichen Metatarsen dunkel, diese letzteren von Länge der vier Tarsen zusammen und unten gewimpert; Hinterschenkel nackt, die mittleren innen mit sechs Dörnchen, die vordersten nach aussen einreihig, lang, aber dünn behaart; die Tarsen herzförmig abgeschnürt, beborstet, das Endglied erweitert, mit gekrümmten Krallen und zarten Pulvillen. Die Flügel sind gelblich, nahe der hinteren Querader und an der Spitze mit schwachem Schatten. Die Randader reicht bis zur vierten Längsader, hat ausser der gewöhnlichen Behaarung deutliche, weitgestellte Dörnchen und ist an der Mündung der kurzen ersten, fast einfachen Längsader unterbrochen; der Abstand bis zur zweiten grösser als von dieser zur dritten. Diese fast gerade dritte Längsader mündet genau in die stumpfwinkelige Spitze des Flügels. Discoidalzelle kurz, durch die fünfte Längsader unten ausgebuchtet. Die Analader ist nur durch einen Schatten angedeutet; kleine Querader ganz nahe an der Flügelbasis. Hintere Basal- und Analzelle fehlend. Die Kölbchen sind sehr gross, milchweiss, undurchsichtig. Die Fliege ist im Ganzen von schlanker Körperform mit breitem, etwas abgeflachtem Kopfe.

5. Aus einer grösseren Anzahl verschiedener Limosinen,

welche ich von einem brachliegenden, wüsten Acker heimgebracht hatte, gelang es mir, die seltene

Heteroptera acutangula Zett. in wenigen Exemplaren herauszufinden.

Die Meigen'sche, auch Macquart'sche Abbildung des männlichen Flügels dieser Art, welche Schiner zu *Limosina* stellt, ist zu schematisch und unvollständig*); deshalb lege ich hier eine getreue Zeichnung (Fig. 9) vor.

Nach Schiner's Fauna, II, pag. 328, hat bekanntlich der Flügel des Männchens unterhalb der Spitze eine starke Ausbuchtung (wie herausgebissen), welche, genauer geprüft, im Bereiche derselben nicht nur viel längere Wimpern, als sonst am Hinterrande vorhanden, sondern auch noch in zweiter Reihe darüber nach unten gerichtete, radial geordnete, dreizehn verhältnissmässig kräftige, gelbliche, lange Borsten aufweist; diese Borsten, welche krallenartig eingekrümmt sind, scheinen (vielleicht bei der Copulation) beim Festhalten aushelfen zu sollen, in Ersatz einer stärkeren Haltezange, welche hier so winzig klein ist und vergleichsweise zu anderen Limosinen kaum in Betracht kommt.

Das Weibchen habe ich leider nicht herausfinden können.

Limosina limosa und die kleinere *L. ochripes* z. B. sind mit sehr kräftiger, beiderseits scharf fünfzackiger Haltezange, *L. fontinalis, pumilio, coxata* mit schwächeren einfachen Zangen ausgerüstet, während die grösste Art: *Limosina sylvatica* ♂, wie bekannt, durch zottige lange Haarbüschel am Leibesende, welche wohl nicht gerade zur Zierde vorhanden sein werden, ausgezeichnet ist — aber keine Zange, wohl aber eine wulstig eingefasste, die inneren Organe deckende, unten weit offene Kapsel unterscheiden lässt.

6. In einem Stücke feuchten, morschen Fichtenholzes fand ich im Herbste eine sehr saftreiche, prachtvoll dunkelblutrothe durchscheinende Cecidomyidenlarve mit schöner Zeichnung der Fettkörpertheile, welche sich als undurchsichtige lachsrothe Flecke markirten (Fig. 10). Im nächsten Frühjahre erschienen aus diesem weichen Holzstücke 1 ♂ und 3 ♀ der ansehnlichen **Asynapta lugubris** Winn., so dass wohl anzunehmen ist, dass genannte Larve zu ihnen gehört.

*) Wohl gibt Westwood in Walker's Insecta Britann. II, Pl. XIV, Fig. 10*a* eine richtigere Abbildung des Flügels; das Werk dürfte aber seiner Kostspieligkeit wegen nicht gar sehr verbreitet sein.

7. Von **Phyllomyza flavitarsis** Meig. und **securicornis** Fall. fand ich auf hiesiger Wiese bei sorgfältigem Sortiren frischgeschöpfter Minutien einzelne Stücke. Von ersterer Art habe ich in Fig. 11 den Kopf und die Mundtheile dargestellt.

8. Nachträglich habe ich noch folgende Errata, welche in meinen Dipterologischen Miscellaneen in dieser Zeitung (Jahrg. 1886, pag. 161) vorkommen, zu berichtigen:

a) Die Made von **Spilographa abrotani** Meig. ist nicht im Stengelmarke, sondern in den Blättern von *Eupatorium Cannabinum* zu suchen, in welchen sie einzeln grosse Blasen minirt: sie verpuppt sich in der Erde. — Selbstverständlich entfällt daher auch die Prämisse und mit ihr der Schluss, welchen daraus Herr Girschner (in seiner Arbeit: „Die europäischen Arten der Dipterengattung Alophora", 1888, Separ. pag. 6) auf die Gattungsberechtigung von *Spilogr. abrotani* gezogen hat, wenn man nicht etwa in dem geweihartigen Kopfauswuchs des Männchens — beim Weibchen ist keine Spur davon zu bemerken — ein Gattungsmerkmal erblicken wollte. (Bekanntlich hat Rondani für die genannte Art bereits die Gattung *Stemonocera* sibi errichtet.)

b) Die Abbildung auf Taf. II, Fig. 13, gilt den Genitalien von **Palloptera usta** Meig. ♂ und nicht *umbellatarum* F.; diese letztere zeigt etwas abweichende Einzelheiten der Form. Die Verwechslung der beiden Arten entstand, weil sie durcheinander gemischt, zugleich aus denselben *Carlina*-Köpfen hervorgingen.

Erklärung der Tafel II. — **Fig. 1. a** ♀ Abdomen von *Masicera badensis* Mcq.; **b** dasselbe geöffnet (beide $^{11}/_{1}$); **c** dasselbe im Profil (gekielt und gedornt). — **Fig. 2. a** männl. Genitalien von *Masicera badensis* Mcq.; **b** oberer Bügel derselben (beide $^{11}/_{1}$); **c** Ruthe derselben ($^{45}/_{1}$). — **Fig. 3. a** Abdomen von *Hammomyia (Anthomyia) albescens* Zett. ♀ mit Orbicellen (o) oder Samenreceptakeln; **b** ein Ei (beide $^{40}/_{1}$). — **Fig. 4.** Abdomen von *Hammomyia albescens* Zett. ♂ mit Hodenpaar (h) und oberem Bügel (b) der Genitalien ($^{40}/_{1}$). — **Fig. 5.** Hinterbein des ♂ von *Desmometopa (Agromyza) latipes* Meig. mit herzförmiger Schienenscheibe ($^{30}/_{1}$). — **Fig. 6.** Linker Vorderfuss von *Hydrophoria (Spilogaster) Wierzejskii* Mik ♂ ($^{30}/_{1}$). — **Fig. 7.** Ende des rechten Vorderfusses derselben Art ($^{50}/_{1}$). — **Fig. 8. a** Seitenansicht des Kopfes von *Atissa pygmaea* Hal. mit geschlossenem Munde; **b** Kopf derselben Art von unten mit Mundapparat in Action (beide $^{30}/_{1}$). — **Fig. 9.** Flügel von *Heteroptera (Limosina) acutangula* Zett. ♂ (natürl. Länge 1·4 *mm*). — **Fig. 10. a** Larve von *Asynapta lugubris* Winn. ($^{15}/_{1}$, Länge in natura 4 *mm*); **b** stark vergrösserte Kopfpartie. — **Fig. 11. a** Kopf und **b** Mundtheile von *Phyllomyza flavitarsis* Meig. ♂ ($^{30}/_{1}$).

Zwei neue Rüsselkäfer aus Westasien.

Von J. Faust.

Synaptorhinus n. gen. Blasyrinorum.

Apterus. Mandibulae cicatrice parva. Epimera mesothoracis baseos elytrorum haud attingentia, suturae metasterni distinctae. Prothorax antice oblique truncatus. Scrobes antennarum laterales subtus flexi. Articulus tertius tarsorum dilatatus, bilobus. Talus tibiarum posticarum apertus, tibiae anticae apice extus dilatatae. Unguiculi connati. Elytra prothorace haud latioria, humeris haud indicatis. Segmenta 3 intermedia aequilonga, suturis rectis. Processus intercoxalis coxarum posticarum latitudine angustior. Metasternum brevissimum. Rostrum capite vix angustius. Scapus antennarum oculum vix attingens. Trochanteres seta erecta obsiti.

Dactylotus, neben welchen die neue Gattung zu stellen ist, unterscheidet sich hauptsächlich durch die eingegrabene Querlinie zwischen Kopf und Rüssel, zum Augenunterrand gerichtete Fühlerfurchen, theilweise unsichtbare Episternalnähte der Hinterbrust und breiteren Abdominalfortsatz. Im Habitus hat *Synaptorhinus* vielmehr Aehnlichkeit mit *Atactogenus*, kann aber schon der fehlenden geschlossenen Körbchen wegen nicht mit diesem verwechselt werden. *Mysgatus* Desbr., mir unbekannt, könnte ebenfalls nahe stehen, sein zweites Abdominalsegment soll aber so gross sein als 3 und 4 zusammen.

Schildchen nicht sichtbar. Rüssel an der Spitze sehr wenig ausgerandet, Fühlerfurchen um mehr als den Augendurchmesser von den Augen entfernt, nach unten gebogen. Glied 7 der Fühlergeissel nicht breiter als 6. Augen etwas vom Thorax abgerückt. Vorderhüften in der Mitte des Prosternums eingefügt, Mittelhüften durch einen dreieckigen, Hinterhüften durch einen parallelseitigen, vorne flach abgerundeten Fortsatz getrennt, welcher etwa so breit als der Mittelhüftendurchmesser ist. Alle Schienen an der Aussenecke etwas erweitert, die hintersten am stärksten. Deckenseitenrand bei den Hinterhüften stark gebuchtet, hier auch Streifen 9 und 10 genähert. Hinterbrustepisternen mit ununterbrochenen Nähten, zur Hälfte mit parallelen Seiten, dann allmälig zugespitzt. Fühlerfurchen weit vor den Augen senkrecht nach unten geknickt. Hinterbeine etwas kräftiger als die übrigen.

Synaptorhinus simplex. *Breviter ovatus, nigro-piceus, subnitidus, minus convexus, undique squamis rotundatis dilute cer-*

vinis dense tectus, breviter setosus; antennis pedibusque piceo-ferrugineis; oculis parvis semiglobosis: vertice convexo; fronte rostroque depressis, hoc fronte parum angustiore, latitudine breviore: articulis 2 primis funiculi elongatis; prothorace transverso lateribus rotundato, antice magis angustato; elytris basi parum emarginatis, antice prothorace parum latioribus, latitudine paulo longioribus, lateribus rotundatis, apice conjunctim acuminatis, supra postice declivibus, punctato-striatis, interstitiis subconvexis; femoribus nonnihil incrassatis. Long. 3·8, lat. 2 *mm.* Asia min. (Dr. Pipitz.)

Von der Form eines kleinen *Atactogenus carinirostris* Boh. Sch., aber mit noch geringerer Querwölbung. Stirn mit den etwas *Strophosomus*artigen Augen etwas breiter als der Thoraxvorderrand, zwischen den Augen etwas breiter als der schwach conische Rüssel zwischen den Fühlereinlenkungen, welche hier von oben sichtbar sind. Augen um ihren Durchmesser vom Thoraxvorderrande entfernt. Rüsselkanten stumpf, durch einige geneigte Börstchen markirt. Fühlerschaft an der Spitze stark gekeult, die Geissel länger als dieser, die 2 ersten Glieder gleich lang und doppelt, 3 noch etwas länger, die übrigen höchstens so lang als breit; Keule mindestens doppelt so dick als die Geissel und noch etwas dicker als der Augendurchmesser, oval, mit etwas stumpfer Spitze. Thorax mit der grössten Breite hinter der Mitte, die Seiten hinten weniger als vorne eingezogen, hier leicht geschweift; ausser den runden, nebeneinanderliegenden Schuppen, welche die Sculptur verdecken, finden sich zerstreute, an den Seiten häufigere, queranliegende Schuppenborsten. Decken von den Aussenecken an kurz gerundet erweitert, dann gleichmässig gerundet und hinten von oben gesehen stumpf zugespitzt; ebenso quergewölbt als der Thorax, die Längswölbung auf dem Rücken flach, an der Basis gerundet abfallend, hinten höher gewölbt, so dass die Deckenspitze von oben nicht sichtbar wird; die Streifen fein und nicht tief, die Punkte in ihnen etwas länglich und jeder mit einem feinen anliegenden Borstenhaar, die breiten Spatien wenig gewölbt, mit gewölbten runden Schuppen dicht und einer unregelmässigen Reihe weisslicher, sehr kurzer Schuppenborsten besetzt. Die Schuppen auf den Beinen sind länglicher, die verdickten Schenkel so lang, die Tarsen kürzer als die geraden an der Spitze aussen und innen leicht ausgezogenen

Schienen, Tarsenglied 2 äusserst kurz, 3 nur wenig länger, aber deutlich breiter als 1, Krallenglied so lang als die 3 ersten Glieder zusammen. Das Abdomen bildet einen Conus mit ausgeschweiften Seiten und ist um die Hüften dünn mit Härchen und eingestreuten Schuppen besetzt, das Analsegment so lang als die 3 vorhergehenden Segmente zusammen.

Pachytychius illectus. *P. solido Fst. simillimus, sed magis nitidus, rostro lateribus obsolete punctato-striato, punctis in capite, prothorace striisque elytrorum valde remotis et pilis angustis squamiformibus aequaliter dispositis praecipue diversus est.* Long. 2·1—3, lat. 1·2—1·4 *mm.* Afghanistan. (Dr. v. Heyden.)

Trotz der grossen Aehnlichkeit mit *solidus* liessen sich 24 mir vorgelegte afghanische Stücke doch mit Sicherheit von diesem trennen. Von *solidus* beschrieb ich seiner Zeit, Stett. E. Z. 1885, pag. 145, das ♂, habe aber seitdem eine grosse Anzahl beiderlei Geschlechts gesehen, welche sich alle sowohl durch die verhältnissmässig dichte Punktirung auf der Oberseite, als auch durch die helle Seitenbinde, welche sich bei gut erhaltenen Stücken über die Decken auf die halbe Länge der Thoraxseiten erstreckt, auszeichnen. Eben diese etwas schräg nach hinten gerichtete Seitenbinde besteht aus dicken, die auf der übrigen Oberfläche aus dünneren etwas gewölbten Schuppen, welche, da die Punktirung schon eine ziemlich dichte ist, die Oberseite des Körpers so dicht bedecken, dass nur die Körpergrundfarbe etwas durchschimmert; ausserdem trägt jeder Punkt der Reihen auf den Decken ein anliegendes Schuppenhaar.

Bei *illectus* dagegen ist der Rüssel beim ♀ bedeutend länger, in beiden Geschlechtern nur an den Seiten gereiht punktirt, auf dem Rücken mit deutlicher Kiellinie, die Fühler beim ♂ im Spitzenviertel, beim ♀ im Spitzendrittel eingefügt, die Punktirung der ganzen Oberseite ist namentlich in den Deckenstreifen viel undichter. Durch diese undichte Punktirung und die den Punkten entspringenden dünnen Schuppenhaare, ohne jegliche Beimischung lanzettlicher Schuppen, tritt die glänzende Körperfarbe sehr deutlich hervor.

Die normale Färbung ist pechschwarz mit bräunlichem Thorax, rothen Fühlern und Beinen. Stücke mit rothem Thorax zeigen auch rothen Kopf, Rüssel und Deckenspitze. Zuweilen erstreckt sich das Roth in grösserer oder geringerer Breite über die Sutur bis zur Basis oder über die ganzen Decken.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

XXXIII. *)

220. *Dermestes fasciventris* Reitt. Verh. des Naturf.-Ver. Brünn, T. XIX, pag. 2, von Ostsibirien, ist mir durch Herrn Prof. Ballion aus Sarepta in einigen Exemplaren vorgelegt worden.

221. Zu *Geotrupes caspius* Motsch. gehört *G. caucasicus* Weise als Synonym.

222. In der Wiener Ent. Zeitg. 1888, pag. 231, beschrieb ich einen *Otiorrhynchus Heinzli* aus Circassien. Dieser Käfer muss *O. Heinzeli* heissen, da sich mein verehrter Freund, dem ich diese Art dedicirt habe, Heinzel schreibt.

223. *Pentodon anthracinus* Reiche, aus Antiochien, ist Dr. Kraatz geneigt als abnormen *P. idiota* zu betrachten, bei welchem das Frontalhöckerchen in der Querlinie der Stirn verschwindet. Es liegt mir sehr reichliches Material eines *Pentodon* aus Amasia vor, das auf die Beschreibung des *P. anthracinus* exact zutrifft. Es ist dies eine Art von der Gestalt und Grösse des *idiota*, aber die Punktur, namentlich auf den Flügeldecken, ist sehr seicht, wenig auffällig und viel spärlicher. Der ganze Käfer ist etwas düster fettglänzend, fast matt und die Stirne zeigt eine ziemlich ausgeprägte, erhabene Querlinie, welche in einzelnen Fällen in der Mitte höher ist. Diese Erhöhung der Querlinie liesse aber in diesen Fällen stets eher auf das Verschmelzen von zwei Höckerchen schliessen, niemals eines einzelnen. Unter den Arten mit 2 Stirnhöckerchen ist jedoch gar keine bekannt, welche eine so seichte, wenig auffällige Sculptur besitzen würde und es ist der *P. anthracinus* Reiche sicher als eine besondere, sogar sehr ausgezeichnete Art zu betrachten. Der Penis dieser Art ist von jenem des *idiota* weit verschieden. Die Valven sind seitlich der abgerundeten Spitzen ausgebuchtet, davor ein kleines Zähnchen bildend, der vordere Seitenzahn ist gross und nicht durch eine Furche von der Dorsalfläche geschieden.

224. Ebenso ist *Pentodon curtus* Motsch. = *subdilatatus* Motsch., wovon ich eine Reihe aus dem Araxesthale zu

*) XXXII. Siehe Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 163.

besitzen glaube, eine von *idiota* verschiedene Art, welche sich durch dichte grobe Sculptur, die noch viel dichter und stärker ist, als bei *punctatus* Villers, den seitlich gleichmässiger und stärker gerundeten Halsschild und die auffällig kurzen, nach hinten, besonders beim ♀ verbreiterten Decken von ihr entfernt. Bei dem ♂ ist das Pygidium an der Spitze jederseits schräg eingedrückt, wodurch sich die glatte Spitze in der Mitte beulenartig abhebt.

225. *Ancylochira Nikolskii* Semenow, Bull. Mosc. 1888 = *Davidis* Fairm. = *Salamoni* Thoms. Ich erhielt diese Art aus dem Araxesthal bei Ordubad.

226. *Patrobus assimilis* Chaud., den ich für eine gute Art halte, sammelte H. Oberlandesgerichtsrath Dr. Skalitzky bei der Wiesenbrücke im Riesengebirge, in der Krummholzregion. Die Art ist kleiner als *excavatus*, der innere Eindruck in der Basalgrube jederseits ist nicht kennbar, die Flügeldecken sind nicht eiförmig oder oval, sondern ziemlich parallel, hinter der Mitte ein wenig erweitert. Die Exemplare stimmen mit Finnischen vollkommen überein.

227. *Licinus aegyptiacus* Dej. (*hierichonticus* Reiche), aus Aegypten und Syrien bekannt, wurde von Herrn Eb. v. Oertzen auch auf Creta (Sitia), dann auf Rhodos, Kasos, Armantha etc. gesammelt.

Berichtigung der Synonymie von Exorista pavoniae Zett.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Anhalt).

In der Wien. Entomol. Ztg. 1888, VII, pag. 95, habe ich *Tachina grandis* Zett. zu *Exorista (Tachina) pavoniae* Zett. als Synonym gestellt. In den Entomol. Nachricht. 1888, pag. 361 hat aber Herr Gymnasiallehrer Stein in Genthin gezeigt, dass *Tachina grandis* Zett. in die Gatt. *Tricholyga* Rond. gehöre, welcher Ansicht ich mich anschliesse, sowie der von H. Stein l. c. gegebenen Synonymie. Zu letzterer füge ich auch noch *Tricholyga (Thricolyga) major* Rond. hinzu, und man hat dann: *Tricholyga (Tachina) grandis* Zett. ♂ = *Trichol. major* Rond. = *Tachina lasiommata* Lw. (Beschr. Europ. Dipt. II, 309) = *Tach. pavoniae* Zett. und *Scotia Saturniae* R. Desv. (beide letzteren als ♀).

Dipterologische Miscellen.

Von Prof. **Josef Mik** in Wien.

XV.*)

69. Ich mache darauf aufmerksam, dass Zetterstedt (in Dipt. Scand. X, pag. 3731, Nr. 20) eine *Sciara hirtipennis* beschreibt, die sicher in die Gattung *Trichosia* Winn. gehört. Weder Winnertz, welcher in seinem Beitrage zur Monographie der Sciarinen (Wien 1867) drei *Trichosia*-Arten beschreibt, noch Nowicki, der in den Verhandl. des Naturf.-Vereines in Brünn (1868) eine neue Art dieser Gattung publicirte, erwähnen *Sciara hirtipennis* Zett. Dieselbe hat, aus der Beschreibung zu schliessen, grosse Aehnlichkeit mit *Trichosia Winnertzi* Now., noch mehr aber mit *Trichosia absurda* Winn., und es ist sehr fraglich, ob letztere Art nicht mit *Sciara hirtipennis* Zett. zusammenfalle? Meines Wissens sind bisher folgende *Trichosia*-Arten beschrieben worden:

♂ *Trich. (Sciara) hirtipennis* Zett. Dipt. Scand. X, 1851, pag. 3731, Nr. 20.
♀ *Trich. modesta* Winn. Beitr. zu einer Monogr. d. Sciarin. 1867, pag. 175, Nr. 176.
♀ *Trich. splendens* Winn. ibid., pag. 173, Nr. 174.
♀ *Trich. absurda* Winn. ibid., pag. 174, Nr. 175.
♂ *Trich. Winnertzi* Now. Verhandl. Naturf.-Ver. Brünn, 1868, pag. 70.

70. Perris beschreibt (in Annal. Soc. Ent. France, 1876, pag. 211) eine *Tephritis oxyacanthae* sibi so hinreichend, dass man aus dieser Beschreibung um so leichter die Fliege als *Anomoea (Anomoia) antica* Wied. erkennen kann, als auch deren Lebensweise von dem genannten Autor bekanntgegeben wird. Perris erhielt nämlich die Imagines von Lafaury, welcher sie aus den Früchten von *Crataegus Oxyacantha* L. gezogen hat. Mit den Bohrfliegen erhielt Perris auch ein Steinäpfelchen zugesandt, in welchem er die weisse Tonne der genannten Trypetine entdeckt hatte. Daraus zog er den Schluss, dass die Larve gegen die Gewohnheit derjenigen Trypetinenlarven, welche im Fleische von Früchten leben, sich in der Frucht selbst verwandle, also zur Verwandlung nicht in die Erde gehe. Herr Handlirsch, welcher *Anomoea antica* aus den Früchten von *Cotoneaster tomentosa* Lindl. gezogen hat, theilt uns aber mit, dass die Larve zur Verpuppung die Erde aufsuche (Wien. Ent. Ztg. 1882, pag. 269). Die Beobachtung

*) XIV. siehe Wien. Ent. Ztg. 1888, pag. 327.

Perris' lässt sich also wohl nur dahin deuten, dass jene Frucht, in welcher er die Tonne gefunden, vertrocknete, und dass so die Larve gezwungen war, sich in derselben zu verpuppen. Durch Vorstehendes wird auch die Bemerkung des Herrn Handlirsch (l. c.) berichtigt, dass vor ihm von Niemandem ausser von Heyden, welcher die Fliege aus *Crataegus*-Früchten gezogen, die Biologie dieser Trypetine bekanntgemacht worden war. Rondani gebraucht für den Gattungsnamen *Anomoea* den Namen *Phagocarpus* sibi (Bullett. Soc. Ent. Ital. Firenze 1871, pag. 171), weil eine Coleopteren-Gattung von Fischer schon früher *Anomoeus* genannt worden sei. Es bleibt Geschmacksache, den grammatikalisch völlig unrichtig gebildeten Namen *Phagocarpus*, überdies ohne triftigen Grund, annehmen zu wollen, sowie es auch nicht räthlich erscheint, den allerdings älteren Artnamen *(Musca) purmundus* Harr. (nicht *permundus*, wie Rondani l. c. schreibt) für *Anomoea antica* Wied. einzuführen. Selbst die englischen Dipterologen haben sich nicht bewogen gefühlt, die Dipterennamen ihres Landsmannes Harris — ausser als Synonyme — aufzunehmen.

71. Ich habe in den Verhandl. d. Zool.-Bot. Gesellsch. XXXVII, 1887, pag. 187, Taf. IV, Fig. 16 über *Cordylura breviseta* Zett. gehandelt und dieselbe zur Gatt. *Gonatherus* Rond. gezogen. Das Exemplar, welches mir damals vorgelegen, stammte aus der Umgebung von Villach in Kärnten, wo es von Prof. Tief erbeutet wurde. Nun schreibt mir Herr von Röder, dass er dieselbe Art Anfangs April im ehemaligen Schlossgarten bei Hoym im Herzogthum Anhalt gefangen habe, ferner, dass sich in seinem Exemplare von Meigen's Syst. Beschr., Bd. VII, pag. 341 bei *Cordylura fulvipes* M. folgende handschriftliche Bemerkung Zetterstedt's in margine vorfinde: „*C. breviseta* Staeg. et Zett. Dipt. Scand. eadem videtur." Dieselbe Ansicht hat Zetterstedt auch in Dipt. Scand. V, 2022, 23 ausgesprochen, was ich hier anzuführen für nöthig halte, da ich es in meinem oben erwähnten Aufsatze nicht gethan habe. Es ist wohl diese von Zetterstedt ausgesprochene Synonymie höchst wahrscheinlich berechtigt, sicher aber erhellt aus seinen Angaben, dass *C. fulvipes* M. der Gatt. *Gonatherus* Rond. angehöre.

72. Herr P. Stein hat bei Gelegenheit der Beschreibung des Weibchens von *Hydrotaea palaestrica* M. (conf. Wien. Ent.

Ztg. 1888, 292, 3) auf die charakteristische Beschreibung des Männchens von dieser Art, wie sie Zetterstedt (in Dipt. Scand. IV, 1428 und VIII, 3279) gegeben, hingewiesen. Daraus geht hervor, dass er *Aricia palaestrica* M. in Zett. (l. c.) und *Hydrotaea palaestrica* M. (Syst. Beschr. V, 135) für identisch halte. Herr P. Stein scheint von der Ansicht, welche sich Loew über die beiden Arten gebildet hat, nicht Kenntniss genommen zu haben, da er sich sonst hierüber gewiss bei Gelegenheit der genannten Publication über *Hydrotaea palaestrica* M. ausgesprochen hätte. Loew schreibt (in Beschr. Europ. Dipt. III, 1873, 242, Anm. 2) über diesen Gegenstand Folgendes: „Ob die Art, welche Herr Zetterstedt für *Hydrotaea palaestrica* M. hält und in Dipt. Scand. IV, 1428 als *Aricia palaestrica* beschreibt, mit der Meigen'schen Art wirklich einerlei ist, scheint mir ziemlich zweifelhaft, da Meigen dem Männchen eine weisse Stirn mit schmaler schwarzer Strieme zuschreibt, nach Zetterstedt's Angabe aber die Stirn schwarz sein soll." Durch die Gefälligkeit Herrn P. Stein's bin ich in die Lage gekommen, *Hydrotaea palaestrica* M. kennen zu lernen, sie mit der ähnlichen *Hydrotaea dentipes* F. zu vergleichen und dadurch Loew's oben erwähnte Angabe richtig zu stellen. Meigen sagt vom Männchen der *Hydr. palaestrica:* „Stirn weiss, mit schmaler schwarzer Strieme, die bis zum Scheitel geht", vom Männchen der *Hydr. dentipes* aber: „Stirn weiss, mit schwarzem Dreiecke, das sich ganz schmal bis zum Scheitel erstreckt." Der Ausdruck „Stirn weiss" bezieht sich in beiden Fällen auf die Frontalorbiten gleich über den Fühlern. Bei beiden Arten zieht sich das Weisse nur ganz wenig und in äusserst schmaler Ausdehnung auf der Stirn etwas hinauf, während der weitere Theil der Orbiten gegen den Scheitel zu noch feiner wird und glänzend schwarz ist. Die sammtschwarze Stirnstrieme ist gegen den Scheitel zu bei *Hydr. dentipes* schmäler als bei *Hydr. palaestrica*, was mit Meigen's Angabe auch vollkommen stimmt. Vergleichen wir nun die Beschreibung von *Hydr. palaestrica* in Zetterstedt's angeführtem Werke, so finden wir darin nur folgende auf unsere Frage beziehentliche Angabe: „Caput omnino ut in praecedente", d. i. wie bei *Hydr. dentipes*, von welcher er sagt: „Vitta in ♂ angustata atra", während in der Diagnose dieser Art gesagt wird: „Capite

albicante", welche Angabe sich aber auch in der Diagnose von *Hydr. palaestrica* findet. Nirgends spricht Zetterstedt bei den beiden Arten von einer schwarzen Stirn, wie Loew angibt, und es ist daher Loew's Zweifel wohl nur aus einer irrigen Auffassung der Angaben Zetterstedt's über die Stirnfärbung der in Rede stehenden zwei Arten entsprungen. Immerhin aber muss es auffallen, dass Zetterstedt von der verschiedenen relativen Breite des oberen Theiles der Stirnstrieme beider Arten nichts erwähnt; entweder ist ihm diese allerdings wenig auffallende Verschiedenheit entgangen, oder es ist die Breite der Stirnstrieme bei beiden Arten variabel. Ich neige mich jedoch der ersten Alternative zu.

73. Ich habe in der Wien. Ent. Ztg., Jahrg. 1888, pag. 183 die Metamorphose einer *Ceratopogon*-Art beschrieben und bei dieser Gelegenheit die Beschaffenheit der *Ceratopogon*-Larven besprochen und das Wichtigste über die Literatur, welche von diesen Larven handelt, angeführt. Leider entging mir hierbei eine Arbeit von Laboulbène, welcher unter dem Titel: „Histoire des Métamorphoses du Ceratopogon Dufouri" (Ann. Soc. Ent. France, 4. sér., Taf. IX, 1869, pag. 157—166) die Biologie von *Ceratopogon Dufouri* sibi ausführlich beschreibt und die ersten Stände, sowie die Imago der genannten Art auf Taf. VII abbildet. Der Umstand, dass die Larve dieser Art in ulcerösen *Alnus*-Stämmen lebt (ich habe die Larven meiner Art *Ceratopogon hippocastani*, die ich als neu ansah und l. c. beschrieben habe, in ulcerösen Stämmen von *Aesculus* gefunden), ferner, dass sie zu den aalförmigen *Ceratopogon*-Larven gehört und jener von *Cer. hippocastani* ähnlich sieht, endlich, dass die Imago von *Cer. Dufouri* die grösste Aehnlichkeit mit *Cer. hippocastani* besitzt, hat mich in dem ersten Augenblicke vermuthen lassen, dass meine Art identisch mit der von Laboulbène beschriebenen sei. Nach der von letzterer vorliegenden Beschreibung und Abbildung muss aber doch, bevor man sich nicht vom Gegentheile durch genaue Untersuchung der Larve oder der Imago der Laboulbène'schen Art überzeugt hat, die Verschiedenheit beider Arten angenommen werden, zumal vorerst ein wichtiges Merkmal, nämlich das Flügelgeäder der Imagines beider Arten, nicht übereinstimmend ist. Nach Laboulbène's Angaben ist der Flügel von *Cer. Dufouri* jenem von *Ceratopogon versicolor* Winn. sehr ähnlich, was sich

auch in der That bestätigt, wenn man die Flügelabbildungen beider Arten vergleicht. In der Abbildung des Flügels von *Cer. versicolor* Winn. (Linnaea Ent. 1852, Tab. VI, Fig. 41), welche zuverlässig richtig ist, wie auch in jener von *Cer. Dufouri* Lab. (l. c. Fig. 11) zeigen sich die Subcostalader und die Cubitalader der ganzen Länge nach vollständig verschmolzen, das Geäder bildet jenen Typus, welchen ich als vierte Form bezeichnet habe (conf. Wien. Ent. Ztg. 1888, 189). Bei *Cer. hippocastani* Mik ist aber das Geäder so beschaffen, wie wir es in Winn. Monogr. Taf. VI, Fig. 40 dargestellt finden, d. h. die beiden vorgenannten Adern sind wohl zum grössten Theile verwachsen, doch trennen sie sich an ihren Mündungen. Ueberdies fallen aber auch wichtige Unterschiede auf, wenn man die Larven von *Cer. Dufouri* und *Cer. hippocastani* betrachtet. Bei ersterer trägt das letzte Leibessegment sechs Haken (l. c. Fig. 5), während die Larve des letzteren zehn solcher Chitinhaken besitzt (vergl. Wien. Ent. Ztg. 1888, Taf. II, Fig. 1); von den acht schmallanzettlichen Lamellen, welche offenbar als Tracheenkiemen fungiren und die ich in Fig. 3 und 4 abgebildet habe, findet man sowohl in der Beschreibung, als auch in der Abbildung der Larve von *Cer. Dufouri* keine Spur. Auch die Zähnelung der Oberkiefer der Larven beider Arten stimmt nicht überein; bei *C. Dufouri* sollen diese Kiefer vierzähnig sein, während sie bei *C. hippocastani* dreizähnig sind.

74. **Cecidomyia Bergrothiana n. sp.** ♂ ♀. *Antennis nigris, 2 + 14-articulatis, in ♂ articulis flagelli pedicellatis, in ♀ sessilibus. Margine postoculari superiore albo-squamoso. Thorace nigro, nitido, vix cinerascenti-pollinoso, pilis pallidis nigrisque praedito: scutello nigro, ad apicem flavescente. Abdomine in mare flavescente, antice dense nigro-squamuloso, forcipe nigrescente, in femina rubescente, disperse nigro-squamuloso. Pedibus nigris, femoribus infra lutescentibus: tarsis validis. Halteribus pallidis: alis hyalinis, nigro-pilosis, venis nigris, nervo cubitali recto, ante alae apicem in costam excurrente. Long. 2 mm. — Larva flores Silenes nutantis in gallas turbinatas (conf. Wien. Ent. Ztg. 1888, tab. IV, Fig. 1—5) mutans, matura hibernat in terra.* — Ich widme diese Gallmücke dem rühmlichst bekannten, finnländischen Entomologen, meinem verehrten Freunde, Herrn Dr. Ewald Bergroth in Forssa und behalte mir die ausführliche Beschreibung der Art bis auf Weiteres vor.

LITERATUR.

Allgemeines.

Brauer F., Redtenbacher J. und **Ganglbauer L.** Fossile Insecten aus der Juraformation Ost-Sibiriens. (Mémoir. Acad. Imp. Scienc. St. Petersbourg. VII. sér., Tom. XXXVI, Nr. 15, 1889, Separ., 22 Seiten mit 2 Taf. — Preis: 1 Mark 80 Pf.)

Enthält Insecten der Liasformation aus Ostsibirien, und zwar zumeist Wasserbewohner aus der Gegend von Ust-Balei und eine Art *(Ephemeropsis)* von der Turga. Die Zeichnungen, die sich durch Klarheit und Naturtreue hervorthun, verdanken ihren Erfolg ausser der kundigen Hand des Autors dem Umstande, dass eine grössere Deutlichkeit der Abdrücke durch Befeuchten derselben mit Alkohol oder Aether erzielt wurde. Vertreten sind folgende Ordnungen: *Dermoptera, Ephemeridae, Odonata, Plecoptera, Orthoptera Rhynchota, Panorpatae, Diptera* und *Coleoptera.* *J. Mik.*

Rhynchota.

Bergroth E. Notes on two Capsidae attacking the Cinchona Plantations in Sikkim. (The Entom. Monthl. Mag. 1889, XXV, 271—272.)

Der Verf. erhielt von Mr. Atkinson aus Calcutta mehrere Exemplare von Capsiden, welche in den Cinchonaplantagen von Sikkim schädlich auftreten. Darunter befand sich *Monalonion humerale* Walk., welche Art der Verf. zur Gatt. *Disphinctus* bringt, sowie eine neue, niedliche Art aus der Gatt. *Helopeltis* Sign. (*Aspicelus* Costa), und zwar *Hel. febriculosa* n. sp. (271). Zum Schlusse gibt der Verf. ein Verzeichniss der bisher beschriebenen *Helopeltis*-Arten mit den dazugehörigen Citaten und dem Vorkommen. Sie leben auf *Cinchona, Thea* und *Theobroma.* *J. Mik.*

Lepidoptera.

Swinton A. H. Stridulation in Vanessa Antiopa. (Insect Life. Washington 1889. I, pag. 307—308. Mit 1 Textfigur.)

Am Vorderflügel befindet sich nahe dem Hinterrande desselben von der Basis her eine leistenförmige, rauhe Erhöhung, welche an einer ähnlichen Vorrichtung des Hinterflügels gerieben wird und dadurch ein eigenthümliches Geräusch hervorzubringen im Stande ist, welches auch die übrigen *Vanessa*-Arten in ähnlicher Weise erzeugen können. *J. Mik.*

Diptera.

Schnabl J. Contributions à la faune diptérologique. Additions aux descriptions précedentes des Aricia et descriptions des espèces nouvelles. (Horae Societ. Entom. Rossicae. 1888, XXII, pag. 377—486.)

Nachträge zu der in derselben Zeitschrift, 1887, XX, pag. 271—440 (conf. Wien. Entom. Ztg. 1887, pag. 270) publicirten Arbeit des Verf. über das Gen. *Aricia* und Beschreibung neuer Arten. Diese sind: *A. nigripennis* (377) aus Russland, *A. obscurataeformis* (382) aus Deutschland, *A. van der Wulpii* (386) aus Holland, *A. charcoviensis* (390) aus Südrussland, *A. hybrida* (395) aus Oesterr.-Schlesien, *A. Girschneri* aus Deutschland, *A. Jaroschewskii* (407)

aus Südrussland, *A. Zugmayeriae* (410) aus Nieder-Oesterreich, *A. Portschinskyi* (413) aus Ostrussland, *A. rossica* (417) aus Südrussland, *A. Tiefii* (419) aus Oesterr.-Schlesien und *A. Steinii* (422) aus Deutschland. — Pag. 483 werden diese neuen Arten in die in der ersten Arbeit gegebene synoptische Tabelle eingefügt. Der Gebrauch der Tabelle wird durch diese Einschübe sehr erschwert; nachdem der Verf. gewiss nicht Noth hatte, mit dem Platz zu sparen, wie man aus seiner ersten Arbeit über *Aricia* ersieht, worin z. B. die „Table comparative" (pag. 415) ganz überflüssig erscheint, so wäre es sehr verdienstlich gewesen, alle Arten noch einmal in eine vollständige Tabelle zusammenzustellen. Uebrigens ist die vorliegende Arbeit ein wichtiger Beitrag zur Kenntniss der europäischen *Aricia*-Arten.

Schnabl J. Contributions à la faune diptérologique. (Horae Soc. Ent. Ross. 1889, XXIII, pag. 313—347.)

Auch diese Arbeit ist eine Fortsetzung der früheren „Contributions" des Verfassers. Sie charakterisirt die drei Genera *Aricia* s. lat., *Limnophora* und *Trichopticus* in der gewohnten breitspurigen Manier des Verf. Es ist eine schwierige Aufgabe, sich durch den Irrgarten der unzähligen „plerumque, saepissime, aut, saltem, plus minusve, rarissime" etc. etc., d. h. durch die vielen bedingungsweisen Merkmale durchzuarbeiten, um zuletzt doch nicht zu wissen, wie die vielverpönten Gattungen der früheren Autoren, welche der Verf. als Untergattungen — ein Begriff, gegen den ich schon öfters meine Abneigung ausgesprochen — von *Aricia* s. lat. festhält, im Sinne Dr. Schnabl's sich unterscheiden. Man vergleiche nur Wort für Wort die Charakteristik der beiden Subgenera *Aricia* s. str. (314) und *Spilogaster* (325); wer denn da nur einen durchgreifenden Unterschied herauszufinden vermag?! Am besten orientirt man sich innerhalb der 6 Gruppen des Subgen. *Aricia* s. str.; warum aber? Weil die hierhin gehörigen Arten an der Spitze jeder Gruppe namentlich aufgeführt worden sind. Das nützt mehr, als das ganze übrige Longum et Latum. Solange uns Herr Dr. Schnabl nicht in präcisen und kurzen Diagnosen oder nach dem Beispiele Loew's und Anderer in analytischen Tabellen seine „natürlichen" Gattungen und Untergattungen der Anthomyiden klar vor Augen führt, solange werden seine diesbezüglichen Arbeiten keinen Fortschritt in der Systematik der Anthomyiden erzielen und wir wollen, um mit dem Verf. zu sprechen, getrost „marcher obstinément dans des limites pourries". — Uebrigens scheinen Dr. Schnabl's Arbeiten mit grossem Drange der Oeffentlichkeit übergeben worden zu sein: in der vorliegenden Arbeit wird so Manches über den Haufen geworfen, was in der ersten mit weitläufigen Begründungen aufgestellt wurde. Es wäre besser, wenn der Herr Verf. die Sache früher in litt. sich abklären liesse. Selbst die neuerlichen Auseinandersetzungen über die vom Autor verpönten Gattungen *Aricia*, *Mydaea*, *Spilogaster* etc. scheinen nur als Provisorium zu gelten, da in dem uns vorliegenden Exemplare dieser Arbeit sich eine Menge handschriftlicher Nachträge durch den Autor eingezeichnet finden.

Bergroth E. On some South African Tipulidae. (Entomol. Tidskr. of Spängberg. 1888, IX, pag. 127—141, mit einer Tafel.)

Der Verf. erhielt von Mr. L. Péringuey einige Tipuliden aus der Cap-Colonie, sowie andere, seinerzeit von Wahlberg aus der Caffrerei mitgebrachte

Arten dieser Familie zur Untersuchung und gibt uns seine Resultate hierüber in der vorliegenden Arbeit bekannt. Wie immer aus des Verf.'s Arbeiten entnehmen wir eine Menge interessanter Daten auch aus dieser. — Neue Arten: *Dicranomyia consimilis* (127), *Rhipidia afra* (128), *Elephantomyia Wahlbergi*, *Erioptera Peringueyi* (129), *subaurea* (130), *Podoneura* (n. g.) *anthracogramma* (133), *Gonomyia spuria* (134), *Trentepohlia exornata* (135), *Limnophila frugi* (137), *Tipula bonae spei* (138) und *pomposa* (139). — Die Gatt. *Holorusia* Lw. wird als Untergattung von *Tipula* aufgefasst und *H. rubiginosa* Lw. wegen *Tipula rubiginosa* Big. in *Tip. (Holor.) grandis* Bergr. umgetauft.

Van der Wulp F. M. Nieuwe Argentijnsche Diptera van wijlen Prof. H. Weyenbergh. (Tijdschr. voor Entomologie. 'S Gravenhage 1888, deel XXXI, pag. 359—376, mit 2 color. Tafeln, Nr. 9 u. 10.)

Ein wichtiger Beitrag zur Kenntniss der südamerikanischen, speciell der Argentinischen Dipteren-Fauna. Neue Arten: *Odontomyia altifrons* (363), *maculifrons* (364), *nitidiceps* (365), alle drei mit wehrlosem Schildchen; *Pangonia lasiophthalma* (365), *Comastes bicolor* (366), *Exoprosopa extensa* (367), *Psilocephala costata* (368), *rubida*, *Psilopus cilitarsis*, *Saucropus cinereicollis* (370), *Eristalis congruus* (371), *Pterallastes nubeculosus*, *Spilomyia gratiosa* (372), *Lepidomyia (Lepidostola) ortalina* (374), *Melanostoma punctulatum* (375) und *Baccha tricincta* (376). — Die Tafeln sind, wie gewöhnlich in dieser Zeitschrift, meisterhaft ausgeführt.

Bergroth E. Om Finlands Ptychopteridae och Dixidae. (Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica. 1889, XV, pag. 158—165. Helsingfors.)

In einer kurzen Einleitung verzeichnet der Verf. die verschiedenen Ansichten über die systematische Stellung der beiden Gattungen *Ptychoptera* und *Dixa* und spricht sich über die geographische Verbreitung der Ptychopteriden und Dixiden aus; ferner citirt er die Arbeiten über die ersten Stände dieser Dipteren und gibt die Fundorte und Bestimmungstabellen der finnischen Arten. Es sind folgende: *Ptychopt. contaminata* L., *paludosa* M. und *scutellaris* W.; *Dixa aprilina* M. (Synon.: *aestivalis* M.), *serotina* W., *maculata* M. (Synon.: *nebulosa* M. und *puberula* Lw.), *obscura* Lw., *hyperborea* n. sp. (163) und *aquilonaris* n. sp. (164).

Verrall G. H. List of British Diptera. (London 1888, 50 Seiten, kl. Qu.)

Ein Namensverzeichniss der Britischen Dipteren, in ähnlicher Weise wie Schiner's Catalogus systemat. Dipteror. Europ. gehalten. Dieses Verzeichniss zerfällt in 3 Theile, deren erster der wichtigste ist, weil er zumeist durch den Verf. geprüfte Arten enthält. Es wäre nicht schade gewesen, wenn hier die vielen unerträthselbaren Chironomiden Walker's weggelassen worden wären, wie es z. B. mit den Anthomyiden und Tachiniden dieses Autors geschehen ist. Der erste Theil interessirt uns auch deshalb, weil der Verf. seine Ansichten über die systematische Stellung mancher Arten und über die Nomenclatur verräth. *Sphecolyma (Anthomyia) inanis* Fall. wird z. B. zu den Dexiiden gestellt, für *Scyphella* wird der Name *Pelethophila* Hagenb. eingeführt, u. s. w. Ueberhaupt wird die neueste Literatur überall getreulich, aber doch nach eigenem Urtheile benützt. Wir bedauern, dass der Verf. nicht wenigstens in diesem Theile der Liste auch die nöthigen Citate erbracht hat.

Der 2. Theil enthält Arten, welche aus Britannien neu beschrieben wurden, doch wahrscheinlich unerkannt bleiben werden. Es sind zumeist Walker'sche Arten. Der 3. Theil umfasst die „Reputed British Diptera", meistens Meigen'sche Arten, deren Vorkommen in Britannien dem Verf. offenbar zweifelhaft erscheint. Die Puliciden hätten wegbleiben sollen! — Die List kostet im Buchhandel $2^1/_2$ Mark.

Tief W. Beitrag zur Kenntniss der Dipterenfauna Kärntens. (Neunzehnte Jahresschrift des k. k. Staatsgymnas. Villach. 1888, pag. I—XL.)

Fortsetzung und Schluss des im Jahre 1887 begonnenen Beitrages (conf. Wien. Ent. Ztg. 1887, pag. 245). In dem vorliegenden Theile werden die *Cyclorrhapha* abgehandelt; am Schlusse befindet sich ein Nachtrag von 12 Empiden. Die Zahl sämmtlicher vom Verf. aufgeführten Arten in beiden Beiträgen beläuft sich auf 1387, darunter 173 Arten, welche in Schiner's Fauna nicht unter den österreichischen Arten vorkommen. Die Wichtigkeit der Arbeit haben wir bei Gelegenheit des Referates über den ersten Theil derselben bereits hervorgehoben. Bei den Trypetinen finden wir einige neue Angaben über Nährpflanzen. In der Auffassung der Gattungen, sowie bezüglich der Nomenclatur zeigt die Arbeit einige Inconsequenzen. In beiden Beziehungen hielt sich der Verf. zumeist an die neueren Ergebnisse der Forschung; doch finden wir z. B. Osten-Sacken's Arbeiten über Limnobiiden und jene von Rondani über Anthomyiden u. s. w. nicht gehörig berücksichtigt. In vielen Fällen schliesst sich der Verf. an die alte Nomenclatur Schiner's an, welche zum Theile unrichtig ist. — Wir haben an anderem Orte Gelegenheit genommen, die Hoffnung auszusprechen, dass der Verf. seine Erfahrungen und seinen Fleiss auch ferner der Erforschung Kärntens in dipterologischer Beziehung widmen möge. Es sei uns erlaubt, hier diesen Ausspruch zu wiederholen.

J. Mik.

Coleoptera.

Riley C. V. Systematic Relations of Platypsyllus, as determined by the Larva. (Insect Life. Washington 1889. Vol. I, Nr. 10, pag. 300—307. Mit 4 Illustr. im Texte.)

Handelt in ausführlicher Weise über den in neuerer Zeit auch aus Europa bekannt gewordenen, kleinen Schmarotzer des Bibers. Der Verf. schliesst sich nach seinen eingehenden Untersuchungen den Ansichten Le Conte's bezüglich der systematischen Stellung des sonderbaren Thierchens an und verwirft die Ansicht Westwood's, welcher dasselbe als den Typus einer besonderen Insectenordnung: *Achreioptera* ansehen zu müssen glaubte. Allerdings erinnert *Platypsyllus* in seiner Organisation namentlich an Mallophagen. Die Verwandtschaft desselben zu der Coleopterenfamilie der Leptiniden wird aber als evident hingestellt; insbesondere gelingt dies dem Verf. an der Hand der Larve dieses Schmarotzers, welche die Charaktere einer Käferlarve aus der Gruppe der Clavicornier aufweist. — Käfer und Larve sind in sehr klaren Abbildungen dargestellt.

J. Mik.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

[illegible] Mann

[illegible] Hölder [illegible] versitäts-Buchhändler in Wien

Josef Mann.

Ein Nachruf.

Von Custos **Alois Rogenhofer** in Wien.*)

(Mit Porträt.)

Josef Johann Mann ward am 19. Mai 1804 zu Gabel in Nordböhmen geboren, wo seine Eltern ein kleines Anwesen besassen; er kam sehr bald zur Erziehung nach Reichstadt, lernte später vom Kupferstecher A. Harzer in Dresden zeichnen und malen. Von entscheidendem Einflusse für seine Lebensrichtung war die Bekanntschaft mit J. E. Fischer v. Rösslerstamm**), mit welchem er durch seinen Verwandten Dr. Helfer aus Prag 1829 in nähere Verbindung trat und der Mann im Winter 1833 zu sich nach Nixdorf berief und ihm daselbst zur Vollendung seines Werkes „Abbildungen zur Berichtigung und Ergänzung der Schmetterlingskunde etc., Leipzig 1834—1843" die Originalzeichnungen und Malereien der letzten fünfzig Tafeln übertrug. 1837 im Frühjahr siedelte Mann mit Fischer v. Rösslerstamm nach Wien über, wo das Werk 1842 beendet ward. In der Residenz verkehrte Mann mit Treitschke, Kollar und Heeger,

*) Nachdem sich Herr Custos Rogenhofer bereit erklärt hat, den vorliegenden, in den Annalen des k. k. Naturhistor. Hofmuseums in Wien (Band IV, 1889, pag. 79) veröffentlichten Nachruf zum Abdrucke für unsere P. T. Leser zu überlassen, haben wir diese Bereitwilligkeit dankend angenommen und glauben hierdurch dem Andenken und den Verdiensten Mann's am besten gerecht zu werden. Mann, welchen wir auch zu unseren Mitarbeitern zählten, ist, wie wir bereits seinerzeit berichteten, zu Wien am 20. März 1889 im 85. Lebensjahre verschieden. Die Redaction.

**) S. Verhandl. d. Zool.-Bot. Gesellsch. Wien, XVI, 1866, Sitzungsber., pag. 51.

sammelte fleissig in der Umgebung Microlepidopteren, deren Kenntniss er durch Entdeckung zahlreicher neuer Arten wesentlich förderte, namentlich durch Ausdehnung seiner Ausflüge in's Alpengebiet, wo er zuerst unter Führung Fischer's im Jahre 1837 den Wiener Schneeberg, den er bis 1882 179mal bestieg, und 1842 die Alpen bei Mürzsteg besuchte.

Bald nach seiner Uebersiedlung nach Wien liess er sich am k. k. Zoologischen Hofcabinete in der entomologischen Abtheilung aushilfsweise verwenden und leistete bis 1844 Dienste ohne Entgelt.

Im Jahre 1846 machte Mann, durch Zeller aufgemuntert, seine erste grössere Reise nach Toscana; die Ausbeute beschrieb Zeller in der Stettiner Entom. Zeit. 1849 und 1850. 1847 sammelte Mann bei Szegszárd und Fünfkirchen in Ungarn. Das Gebiet des Grossglockners besuchte er 1848 (mit C. A. Dohrn), 1852, 1856, 1861, 1870 und 1874, die Umgebung von Fiume 1849 und 1853, Dalmatien 1850, 1862 und 1868.

1851 reiste Mann mit seiner Frau, die ihn auf allen grösseren Reisen begleitete, nach Brussa, von wo er unbedingt seine reichste Ausbeute (allein 24 Arten Sesien in vielen Hunderten von Stücken) mitbrachte; die Reise, welche er 1863 in Begleitung seiner Tochter dahin wiederholte, hatte, durch Krankheit beeinträchtigt, einen wenig günstigen Erfolg.

Seinen Entschluss, in Griechenland zu sammeln, konnte er 1853 nicht zur Ausführung bringen, da er in Ancona umkehren musste; dagegen machte er in Fiumes Umgebung interessante Ausbeute.

1854 erwählte Mann sich das Wippachthal als Sammelgebiet, 1855 Corsica. Um Sicilien zu erforschen, reiste er 1857 nach Genua, musste aber von dort krankheitshalber umkehren und konnte erst im nächsten Jahre (1858) seinem Sammeleifer gerecht werden. 1859 fuhr er nach Mehadia und besuchte namentlich den Domoglet.

Die 1860 mit den höchsten Erwartungen angetretene Reise nach Amasia nahm einen unglücklichen Ausgang, indem Mann, dort schwer erkrankt, nur sehr wenig sammeln konnte und seine treue Gattin und Pflegerin Anna in Folge der Aufregungen und sorgsamen Wartung sich den Keim einer tödtlichen Krankheit zuzog, der sie bald nach ihrer Rückkehr in

Wien erlag. Frau Mann unterstützte ihren Gatten treulich auch im Sammeln, sie fing (häufig in Männerkleidern) ebenso geschickt wie er die Kleinschmetterlinge und manches neue Thierchen entdeckte sie, so die reizende *Butalis fiabella* bei Amasia; Zeller benannte den schönen *Nemotois Annae* nach ihr.

Im Sommer 1864 sammelte Mann bei Stelzing in Kärnten, 1865 um Tultscha in Bulgarien; 1866 besuchte er Josefsthal in Croatien, 1867 Bozen und das nächste Jahr Raibl und den Predilpass.

Im Jahre 1872 machte er seine letzte grössere Reise ausserhalb der Monarchie, nochmals nach Toscana, um einen schon lange gehegten Wunsch zu erfüllen. 1876 besuchte Mann auf meine Anregung das Dolomitengebiet bei Schluderbach und Ampezzo.

Von da machte er nur meist kürzere Ausflüge in Oesterreich und Steiermark, die sich vorzüglich auf seinen geliebten Schneeberg und das Hochschwabgebiet, wo er seit Lederer's Tode fast allein *Plusia aemula* sammelte, beschränkten.

Sein Eifer und seine Geschicklichkeit im Sammeln, namentlich mit der Klappe, war ganz ausserordentlich, und nicht blos die Schmetterlinge, sondern alle übrigen von Mann gefangenen Insecten, so vorzüglich die Fliegen, zeichneten sich durch Reinheit und sorgfältige Behandlung aus; das Materiale, welches er den kais. Sammlungen im Laufe der Jahre zuwendete, zählt nach Tausenden von Arten und Stücken. Eine bedeutende Privatsammlung von Geometriden und Microlepidopteren verkaufte er anfangs der Fünfziger-Jahre an Dr. Schneider in Breslau, aus der später ein gut Theil an Dr. M. Wocke daselbst überging; die zweite, wohl nicht mehr so reiche Microlepidopterensammlung, die aber doch eine Anzahl Typen enthält, erwarb 1872 unser Museum.

Mann wurde, nachdem er von 1844 an entgeltliche Dienste am k. k. Zoologischen Hofcabinete leistete, am 25. Mai 1852 als Aufseher definitiv angestellt und blieb in dieser Stelle, bis er, 1885 zum Präparator ernannt, seinen letzten Wunsch erfüllt sah und die Uebersiedlung in den neuen Prachtbau mitmachte, wo er noch einen Theil der Papilioniden unter meiner Leitung in die neuen Schränke einordnete und eine grosse Zahl Laden der neu aufgestellten Insecten-Schausammlung fertig adjustirte. Am 17. März 1887 trat er in den Ruhestand.

Mann war auch Hofmaler bei weiland Sr. Majestät Kaiser Ferdinand I., Allerhöchst dem er eine grosse Zahl nach der Natur in Wasserfarben ausgeführte Schmetterlingstafeln in Miniaturmanier seit einer Reihe von Jahren unterbreitete.

Mann wurde zu seinem 80. Geburtstage von Sr. Majestät mit dem goldenen Verdienstkreuze ausgezeichnet, er besass seit 1878 das Ritterkreuz des königl. italienischen Kronen-Ordens und ferner für eine dem königl. Museum in Florenz geschenkte Microlepidopteren-Sammlung die grosse silberne Medaille mit dem Lorbeerkranze dieses Institutes.

Mann war ein biederer, äusserst rechtlicher, schlichter Charakter, im Umgange mit Jedermann freundlich, gefällig und offen. Auf Reisen war er unermüdlich, mit Tagesanbruch schon an der Arbeit beim Spannen und nach geendeter Excursion wieder beim Präpariren, um dann Abends nochmals auf den Fang zu gehen und allenfalls darnach noch zu spannen.

Sein trautes Familienleben war in den letzten Jahren durch den Verlust seiner einzigen Tochter und des Schwiegersohnes in herber Weise zerstört; zwei Enkel trauern um ihn.

Seine Arbeiten, die meist die Aufzählung der auf seinen Reisen gesammelten Schmetterlinge enthalten, sind in Hagen's „Bibliotheca entomologica", I, pag. 516—517 (14 Num.) und in Taschenberg's „Bibliotheca zoologica", II, 6. Liefg., pag. 1788—1789 (11 Num.) aufgeführt. Sein letztes Werk waren die „Beiträge zur Kenntniss der Microlepidopteren-Fauna der Erzherzogthümer Oesterreich ob und unter der Enns und Salzburgs", 1884—1885, in der Wiener Entom. Ztg., Bd. III und IV, erschienen. Nach ihm wurden mehr als ein Dutzend Lepidopteren, wie auch andere Insecten benannt.

Mann war mit den meisten Microlepidopterologen in engem Verkehre, vor Allen stand ihm P. Zeller sehr unterstützend an der Seite, sowie Lederer, Stainton und Snellen etc.; er brachte viele neue und auch längst verschollene Arten, namentlich aus den Alpen in Verkehr. Jedermann wird dem immer rührigen, lebhaften, es stets eilig habenden Manne ein freundliches Andenken bewahren.*)

*) Siehe Mittheilungen des Nordböhmischen Excursions-Club. B.-Leipa 1882, V, pag. 161.

Beschreibungen der bekannten Tritomiden Japans

mit Berücksichtigung der neuen Sammelergebnisse des Herrn George Lewis in den Jahren 1880 und 1881.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Pseudotriphyllus Reitt.

(Bestimm.-Tab. Eur. Col. Heft I, Edit. II, pag. 22.)

Schildchen dreieckig.

Schwarz, Fühler und Beine braunroth, Flügeldecken blutroth, manchmal mit einer aus 3 Makeln zusammenhängenden oder aufgelösten Querbinde in der Mitte (var. **subfasciatus** m.). Fühler kurz, den Hinterrand des Halsschildes wenig überragend, Kopf und Halsschild dicht und stark punktirt, letzterer sehr wenig oder kaum schmäler als die Flügeldecken, Schildchen schwarz, quer, Flügeldecken stark etwas weniger gedrängt punktirt als der Halsschild. Körper länglich-oval, stark gewölbt, gelbroth, etwas rauh behaart; letztes Glied der Fühlerkeule nicht schmäler als das vorhergehende. Länge 3 *mm*. Nikko, 6. April 1880. In *Pinus*-Schwämmen. **insignis** n. sp.

Gross, schwarz, glänzend, nur die Spitzen der Taster und die Tarsen rostroth. Fühler gestreckt, von halber Körperlänge, das dritte Glied gestreckt, länger als die umgebenden, das Endglied nicht schmäler als das vorletzte. Kopf und Halsschild sehr dicht und stark punktirt, Halsschild schmäler als die Flügeldecken, jederseits mit grossem Basalgrübchen und in der Mitte, in Nähe der Basis mit kurzer unpunktirter Längsfläche. Seiten kaum gekerbt, dicht hinter der Mitte am breitesten, nach vorn und rückwärts verengt. Schildchen dreieckig, dicht punktirt. Flügeldecken lang oval, weniger stark und weniger dicht punktirt als der Halsschild, die Punktur nach hinten allmälig feiner und weitläufiger. Oberseite stark gewölbt, dunkel, etwas rauh behaart. Länge 4·5—5 *mm*. Miyanoshita, 31. März u. 6. Juni 1880. **rufitarsis** n. sp.

Hierher gehört noch eine mir unbekannte Art, und zwar:

„Oblongus, subnitidus, pubescens, utrinque profunde sed vix dense punctatus, rufo-testaceus, prothorace (transverso, convexo) in disco plus minusve obscuriore, utrinque ad basin fovea punctiformi impressa; elytris fascia media transversa subdentata nigra ornatis, antennis versus apicem gradatim paullo obscuratis. Long. $1^1/_4$—$1^1/_2$ lin."

Japan. *Lewisianus* Woll.

Triphyllus Latr.

Schildchen quadratisch.

Länglich-oval, gewölbt, braungelb, rauh behaart, schwarz, etwas glänzend, die Basalhälfte der Fühler, die Schienenwurzel, die Tarsen bis auf das dunklere Klauenglied und 3 unterbrochene Binden auf den Flügeldecken gelbroth. Von letzteren befindet sich die erste hinter der Basis und besteht aus 2 zusammenhängenden Makeln, welche die Naht nicht erreichen, die zweite ist in der Mitte und fast ganz und gerade, die dritte besteht nur aus einem vor der Spitze gelegenen rundlichen Flecken. Kopf dicht und fein, Halsschild weniger dicht und fein punktulirt, letzterer kaum schmäler als die Decken, nach vorne deutlicher verengt, die Seiten crenulirt, die Scheibe an der Basis jederseits mit einem grösseren Pünktchen; Schildchen quadratisch, gross und äusserst dicht und fein punktirt; Flügeldecken dicht und fein punktulirt und mit deutlichen Punktreihen aus grösseren Punkten bestehend; die Punktreihen hinter der Mitte undeutlich werdend. Länge 3 *mm*.

Hakone, Nikko, Juni 1880. **seriatus** n. sp.

Litargus Erichs.

Alle Japaner Arten sind mit *Lit. bifasciatus* Fbr. aus Europa nahe verwandt, ähnlich punktirt und behaart, nur von weniger gestreckter und paralleler, sondern mehr ovaler Körperform.

A. Flügeldecken mit 3 rothgelben Binden, hiervon die letzte dicht vor der Spitze und oft daselbst makelförmig aufgelöst, die erste hinter der Basis besteht aus 2 schräg gestellten, meist zusammenhängenden Flecken (wie bei *bifasciatus*), die mittlere ist hinter der Mitte und mehr gerade. Schwärzlich oder dunkelbraun, die Fühler bis auf die zarte, dunklere Keule und Füsse hell braungelb, die feinen Ränder des Halsschildes und der Flügeldecken röthlich. Länge 2·1 *mm*. Nagasaki, 1. März 1881. **Lewisi** n. sp.

B. Flügeldecken nur mit 2 schräg stehenden, rothgelben Makeln vor und einem Flecken hinter der Mitte, eine Anteapicalmakel fehlt. Fühler bis auf die Wurzel und Schenkel braun, die Schienen und Tarsen heller. Sonst dem vorigen ähnlich, aber grösser. Länge 2·5 *mm*. Nagasaki, März bis Mai 1881. Mitth. Ent. Ver. Münch. 1877. 27. *japonicus* Reitt.

C. Flügeldecken nur mit einer breiten, geraden, seitlich abgekürzten, oft makelförmigen Querbinde hinter der Mitte.

Fühler und Beine rothgelb, die sehr zarte Fühlerkeule etwas dunkler. Schwarz oder schwarzbraun, die Seiten des Halsschildes hinten röthlich. Länge 2 *mm*. Sapporo. **unifasciatus** n. sp.

Litargops Reitt.

(Verh. d. Zool.-Bot. Ges. Wien 1879. 89.)

Breit elliptisch, flach gewölbt, schwarz, etwas glänzend, fein anliegend, braungelb, dicht behaart, dicht und sehr fein rugulos punktirt, der Mund, die Fühler, bis auf die gebräunte dreigliederige Keule, die feinen Ränder des Halsschildes und der Flügeldecken rothgelb, letztere mit sehr zahlreichen, irregulär stehenden Längsflecken. Clypeus sehr undeutlich abgesetzt, Halsschild nach vorne gerundet verengt, an der Basis von der Breite der Flügeldecken, jederseits vor der Basis mit einem kurzen, sehr undeutlichen Längseindruck. Schildchen halbkreisförmig. Flügeldecken mit zarten Reihen grösserer Punkte, welche hinter der Mitte verschwinden. Länge 2·8 *mm*. Nikko, 26. Juli 1881. **maculosus** n. sp.

Tritoma Geoffr.

1. Fühler mit 6 breiteren Endgliedern.

a) Körper lang und schmal, braunschwarz, Fühler und Beine gelbroth, Halsschild wenig gedrängt punktirt, gleichbreit, nur vorne gerundet verengt, kaum schmäler als die Flügeldecken, die Ränder heller; Flügeldecken lang, parallel, mit groben, gedrängten Punkstreifen, oben mit einer grossen Humeralmakel, ein mit dieser oft zusammenhängender kleiner Flecken vor der Mitte, in der Nähe der Naht, ein ebensolcher vor der Mitte des Seitenrandes und eine in der Mitte unterbrochene, gebuchtete Querbinde hinter der Mitte blass braungelb. Die 5 vorletzten Fühlerglieder gleichgross, kaum breiter als lang. Eine mit *T. fulvicollis* Fabr. verwandte Art. Länge 4·2 *mm*. Sapporo. **elongata** n. sp.

b) Körper breit, oval, Fühler und Beine gelbroth, die 5 vorletzten Fühlerglieder schwärzlich, quer, das letzte heller, mehr als doppelt so lang als das vorletzte. Halsschild quer, nach vorne stark gerundet verengt. Flügeldecken mit rothen Zeichnungen wie *T. picea* Fbr. Miyanoshita, Sapporo, Main-Island, Yezo, Sibiria orient. — Deutsch. Ent. Zeitschr. 1879, pag. 225. *antennata* Reitt.

2. Fühler mit 5 etwas grösseren, dunkleren Endgliedern.

a) Halsschild von der Basis nach vorne stark gerundet verengt. Breit oval, schwarz, fein braungelb behaart, der Mund, die Basis der Fühler und die Spitze des Endgliedes, die Beine und zahlreiche Flecken auf den Flügeldecken rothgelb. Die 5 vorletzten Fühlerglieder deutlich quer. Halsschild gedrängt punktirt. Flügeldecken dicht punktulirt und ausserdem mit feinen, in der Mitte erlöschenden Punktreihen. Die Makeln dicht und ähnlich wie bei *T. atomaria* Fbr., doch bleibt die Schulterecke immer schwarz. Häufig fehlen einzelne der Normalflecken und in selteneren Fällen wird die Oberseite des Käfers einfarbig schwarz. var. **funebris.** Länge 4 *mm.* Miyanoshita, Sapporo, Kiga, Junsai.

pustulosa n. sp.

b) Halsschild an den Seiten gleichmässig gerundet. Lang, ziemlich parallel, Fühler dunkel, die 5 vorletzten Glieder schwach quer, Beine rothbraun, Tarsen heller. Flügeldecken mit zahlreichen in die Quere verflossenen Flecken. Sapporo, Sibir. or. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1879, pag. 224.

irrorata Reitt.

3. Fühler mit 4 etwas grösseren Endgliedern.

a) Flügeldecken mit groben bis zur Spitze reichenden Punktstreifen, die 3 vorletzten Fühlerglieder kaum quer.

Gross, langgestreckt, ziemlich parallel, Halsschild quer, von der Mitte nach vorne verengt. Oberseite dunkelbraun, glänzend, sehr fein braun behaart, Fühler braun, ihre 2 Wurzelglieder und die Beine blass bräunlichgelb, Kopf und Halsschild dicht punktirt, die Hinterwinkel des letzteren rechteckig, die Basalgruben gross und tief. Flügeldecken mit 2 genäherten Makeln hinter der Schulterbeule, einem Flecken in der Mitte und Nähe des Seitenrandes und einer feinen, geschlängelten, oft zu Makeln aufgelösten, in der Mitte stets unterbrochenen Qnerbinde hinter der Mitte rostgelb. In seltenen Fällen ist die ganze Oberseite einfarbig schwarzbraun (var. **simplex** m.). Länge fast 6 *mm.* Nikko, Konosé, Miyanoshita, 13. Mai 1881.

grandis n. sp.

b) Flügeldecken mit feinen, gegen die Spitze zu erlöschenden Punktstreifen. Die 3 vorletzten Fühlerglieder quer.

Halsschild an den Seiten ziemlich gleichmässig gerundet, nach vorne nur wenig stärker verengt. Flügeldecken

mit sehr zahlreichen, in die Quere mehr oder minder verflossenen Makeln, ähnlich wie bei *T. multipunctata*. Körper gestreckt, ziemlich gleichbreit. Junsai. — Deutsch. Ent. Zeitschr. 1877. 116. *Hilleriana* Reitt.

Halsschild von der Basis nach vorne im Bogen stark verengt. Flügeldecken breit oval, sehr fein und dicht punktulirt, mit sehr zarten, in der Mitte erlöschenden Punktstreifen. Körper klein, oval, unten schwarz, oben braunroth, die Fühlerbasis und Spitze des letzten Gliedes und die Beine gelbroth, die Flügeldecken braungelb, mit 2 zickzackförmigen, schmalen, schwarzen Querbinden, wovon die vordere vor der Mitte sowohl in der Nähe der Naht als auch tiefer am Seitenrande eine eckig-kreisförmige Zeichnung bildet; die zweite, meist die Naht und den Seitenrand erreichend, ist hinter der Mitte, endlich ist auch meist dicht vor der Spitze ein querer schwarzer Strich vorhanden. Oft fehlen Theile der Binden oder die erste vollständig. In manchen Fällen ist Kopf und Halsschild heller rostroth und die Flügeldecken sind heller, fast strohgelb. Die Behaarung ist sehr fein, anliegend, gelblich. Länge 3—3·2 *mm*. Junsay, Nikko, Sapporo, Kiushiu, Main-island, Yeso. **undulata** n. sp.

Atritomus Reitt.

(Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1879, 88)

Länglich, etwas gewölbt, fein braungelb, etwas aufstehend behaart, gelbbraun, die Fühler gegen die Spitze, Kopf und Halsschild dunkler; die Fühler dünn, die Mitte des Körpers nicht erreichend, allmälig gegen die Spitze verbreitert, Kopf und Halsschild sehr dicht und ziemlich stark punktirt, die Augen schwach quer, der Halsschild fast doppelt so breit als lang, nicht ganz so breit als die Flügeldecken zusammen, die Seiten schwach aufgebogen, von der Mitte zur Basis parallel, zur Spitze verengt, ohne Basalgrübchen; Schildchen verrundetviereckig; Flügeldecken oval, in der Mitte am breitesten, am Ende gemeinschaftlich zugespitzt abgerundet, oben mit starken, fast bis zur Spitze deutlichen Punktstreifen und einem kurzen Scutellarstreif; Zwischenräume kaum punktulirt. Länge 3 *mm*. Suyama. Kleiner als *A. univestris* Reitt., weniger glänzend, heller gefärbt, dichter punktirt und viel dichter behaart.

Lewisi n. sp.

Einige Bemerkungen zur Kenntniss der Gallmücken.

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

(Hierzu Tafel III.)

I. Cecidomyia floricola Rudow.

Aufmerksam gemacht durch meinen Freund Prof. Dr. R. Latzel sammelte ich Anfangs Juni im botanischen Garten der hiesigen Universität Blüthenstände von *Tilia intermedia* DC., welche mit Gallen besetzt waren. Ich erkannte in diesen die Erzeugnisse von *Cecidomyia floricola* Rud. *Tilia intermedia* wird von manchen Botanikern als Varietät zu *Tilia parvifolia* Ehrh. gezogen, also zu jener Art, auf welcher Herr Rudow die Gallen von *Cecid. floricola* in Mecklenburg entdeckt hatte.

Letzterer beschreibt in der Zeitschrift f. d. gesammt. Naturwiss. 1875, pag. 240, diese Gallen folgendermassen: „An den Blüthenstielen und den Flügeln von *Tilia parvifolia* fand ich im Juli reife Gallen, ähnlich den unreifen Nüssen, von gelbgrüner Farbe, Erbsengrösse, fein sammtartig behaart, einkammerig. Die Gallen sitzen auch manchmal auf den Flügeln des Stieles, sowohl am Rande als auch auf der Fläche, ihre Beschaffenheit ist hart, markig im Innern, jedoch in der Jugend weich und abgepflückt, leicht einschrumpfend. Im Juni fand ich die ersten Spuren, Ende Juli waren die Gallen gereift und entliessen durch seitliches Flugloch die Fliege."

Es darf nicht auffallen, dass ich bei der heuer frühzeitig eingetretenen, warmen und continuirlich trockenen Witterung schon anfangs Juni reife Gallen an der genannten *Tilia*, welche hier übrigens auch früher zur Blüthe gelangt als in Mecklenburg, gefunden habe. Ja, die meisten mit Gallen behafteten Blüthenstände waren bereits vom Baume abgefallen, die Gallen braun und etwas eingeschrumpft, doch ohne jede Spur eines Flugloches. Soviele ich ihrer öffnete, zeigte keine einen Insassen, mit Ausnahme, dass ich in zwei Gallen je einen Parasiten (einen kleinen Torymiden) antraf. Ich schreibe auch diesen Umstand, dass nämlich die meisten Gallen leer waren, der heurigen grossen Trockniss in unserer Gegend zu.

Bezüglich der Beschaffenheit der Gallen hätte ich zu der oben gegebenen Beschreibung einiges beizufügen. Dieselben

sind wicken- bis erbsengross, manchmal verwachsen zwei mit einander, wo sie ihre kugelige Gestalt mehr oder weniger immer noch erkennen lassen. Sie sind zumeist am Blüthenstiele über dem Deckblatte zu finden und nicht selten kommt an der Galle ein oder das andere kleine Blättchen von Textur und Farbe des grossen Deckblattes zum Vorschein (Fig. 1). Die Blüthen treten aus der Galle entweder an Stielchen hervor oder sie sitzen auf der Galle auf, in welchem Falle sie öfters nur mit ihrem Spitzentheile aus der Galle hervorragen.

Zumeist bleiben sie im Knospenzustande, nur selten entwickeln sie sich vollständig. Die Galle ist vollkommen kahl (Herr Rudow schreibt ihr eine Behaarung zu) und nur an der Stelle erscheint sie sammtartig behaart, wo eine Blüthenknospe mit ihr verschmolzen ist. Bekanntlich zeigen letztere diese Bekleidung. Ich traf auf der Fläche des Deckblattes keine Gallen, wohl aber an dem vom Deckblatte geflügelten Blüthenstiele (Fig. 2), so zwar, dass die Galle an der Vorder- und Hinterseite des Deckblattes sich entwickelt zeigte. Im Innern ist die Galle von einem weisslichen, lockeren Markparenchym erfüllt. Ich fand, dass die grösseren Gallen fast alle mehrkammerig (Fig. 3) und dass die Wände der Larvenkammern hart, holzig und braun von Farbe waren.

Unter den angegebenen Verhältnissen erhielt ich keine Imago, so wünschenswerth die genauere Kenntniss derselben wäre, da die Beschreibung, welche Herr Rudow a. a. O. von ihr gibt, nicht ausreichend erscheint.

Das Citat, welches der genannte Autor, l. c. pag. 241, anführt: „Vergl. Réaumur, Tom. III, pl. 34. f. 7. Mémoir. p. serv. à l'hist. nat." hat mit dem Erzeugnisse von *Cecidomyia floricola* nichts zu thun. Die betreffende Figur in Réaumur's Werke zeigt eine Rollung an einem *Tilia*-Blatte.

2. Cecidomyia Bergrothiana Mik.

Die Diagnose dieser Art, deren Larven die Blüthen von *Silene nutans* L. deformiren, habe ich in der Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 236, gegeben und lasse hier die ausführliche Beschreibung folgen.

Weibchen: 2 *mm* lang, von gedrungener Gestalt. Rüssel, Taster und Gesicht bleich gelblichroth, letzteres bei ausge-

färbten Exemplaren mit einem schwärzlichen Höcker, an dessen Basis kurze, weissliche Härchen stehen. Erstes Glied der Taster sehr kurz, zweites bis viertes Glied lang und fast gleichlang. Augen gross, schwarz, auf der Stirn zusammenstossend, diese mit grauweissem Schimmer. Scheitel und Hinterkopf schwarz, letzterer am Hinterrande der Augen mit einer Einfassung dichter, weisser, fast silberschimmernder Haarschuppen. Fühler dick, 2 + 14 gliederig, die zwei ersten Glieder schwarzbräunlich, das zweite Glied kugelig, die Glieder der Geissel schwarz, ungestielt, jedes in der Mitte etwas eingeschnürt, die ersteren länger als breit, die weiteren so lang als breit, also an Länge abnehmend. Alle Geisselglieder sind von mehreren Haarwirteln dicht besetzt, die Haare dieser Wirtel sind schwärzlich, an den sieben ersten Gliedern viel länger als jene an den übrigen. Die zwei letzten Geisselglieder sind manchmal zu einem verschmolzen.

Hals bleich gelblichroth; Prothorax und Mesothorax am Rücken schwarz, ziemlich stark glänzend, mit äusserst zartem, nur in gewisser Richtung wahrzunehmendem, graulichem Dufte, welcher zwei, nach rückwärts convergirende Längslinien von der Grundfarbe frei lässt. Die Behaarung an den Seiten des Thoraxrückens fahl, die beiden Haarleisten schütter, aus fahlen und schwarzen Haaren gebildet. Schildchen stark glänzend, an der Basis schwarz, gegen das Ende zu bleich gelblichroth. Hinterrücken röthlichgelb, auf der Mitte etwas verdunkelt. Pleuren schwärzlich, um die Flügelwurzel herum gelblichroth.

Hinterleib plump, gelblichroth, die ersten 6 Ringe auf der Oberseite mit ziemlich dichten, schwarzen Haarschüppchen besetzt, welche nur die Einschnitte frei lassen: doch tritt die Grundfarbe überall hervor. Ueberdies stehen an den Ringrändern längere, fahle Wimperhaare. Der sechste Ring kurz. Bauch gelblichroth, mit fahler Behaarung, die letzten Ringe auf der Mitte etwas verdunkelt. Das erste Glied der Legeröhre, das ist der 7. Hinterleibsring, angeschwollen, in der Mitte am breitesten, am Rücken mit einer breiten, schwärzlichen Zeichnung, welche hinten in 2 Strichelchen ausgeht, den Hinterrand des Segmentes aber nicht erreicht (Fig. 5); das zweite Glied, d. i. der 8. Ring, gelblichroth, am Rücken fast der ganzen Länge nach mit zwei schwärzlichen, parallelen oder rückwärts etwas divergirenden Linien; das dritte und

vierte Glied sehr blass röthlichgelb, mit kurzen, abstehenden, geraden Wimperhärchen, welche am vierten, öfters weisslichen Gliede dichter stehen.

Hüften und Schenkelringe schwärzlich, erstere an der Basis etwas gelblich; Schenkel bleich gelbbraun, an der Oberseite und gegen die Spitze schwarzbraun; Schienen schwarzbraun; Tarsen plump, kohlschwarz, in gewisser Richtung, namentlich gegen das Ende des Fusses, mit weisslichgrauem Schimmer.

Schwinger bleich, die Keule an der Basis schwarz beschuppt. Flügel hyalin, stark irisirend, mit schütterer schwärzlicher Behaarung auf der Fläche und mit gewöhnlicher Befransung. Costa und 3. Längsader schwarz und dick (Fig. 4), erstere mit dichten schwarzen Haarschuppen bedeckt, letztere fast gerade verlaufend und weit vor der Flügelspitze mündend. Fünfte Längsader an der Basis ebenfalls schwarz, weiterhin etwas heller, aber beide Aeste bis zu ihrer Mündung hin sehr deutlich; der vordere Ast sehr lang, länger als der Gabelstiel, der hintere in sehr sanftem Bogen zum Flügelhinterrand verlaufend. Die Flügelfalte vor der 5. Längsader nur wenig entwickelt.

Männchen: Schmächtiger und etwas länger als das Weibchen. Fühler 2 + 14 gliederig, Glieder gestielt, schwarz, gegen das Fühlerende zu an Grösse abnehmend, mit ziemlich langen, schwärzlichen Haarwirteln; die Stiele kürzer als die Glieder, fast ebenso dunkel wie diese. Das letzte Glied klein, bei einem Exemplare mit dem vorletzten zu einem Gliede verschmolzen, welches eine eichelförmige Gestalt zeigte. Die übrigen Theile des Kopfes und der Thorax wie beim Weibchen beschaffen. Hinterleib bleich bräunlichgelb; diese Färbung wird auf den vorderen Ringen durch die dichte, schwarze Beschuppung, welche sich gewöhnlich bis auf das 4. Segment erstreckt, gänzlich verdeckt; der letzte Ring stark eingeschnürt, sehr klein und schwärzlich gefärbt. Haltzange breiter als der Hinterleib, das Basalglied jedes Armes derselben gelbbraun, durch schwarze Schuppenhaare verdunkelt, walzenförmig, ziemlich lang; das Terminalglied, eine bewimperte Klaue fast von der Länge des Basalgliedes bildend, ist schwarz, chitinös, glänzend, wie das lange, kegelförmige Mittelstück. Die Beine etwas länger als beim Weibchen; bei wohl ent-

wickelten Exemplaren sind die Tarsen kohlschwarz und fast ebenso dick wie beim Weibchen. Die Flügel sind etwas länger, sonst von gleicher Beschaffenheit wie beim Weibchen.

Ueber das Vorkommen, über die Galle und Larve vergl. Wien. Ent. Ztg. 1888, pag. 311 und Taf. IV, Fig. 1—5. Ich habe aus den aus Tirol stammenden Larven, welche sich anfangs September 1888 aus den Gallen in die Erde begaben, vom 12. bis 22. Juni dieses Jahres 16 Männchen und 9 Weibchen erhalten.

Anmerkung. *Cecidomyia Bergrothiana* m. hat grosse Aehnlichkeit mit *Cecid. floriperda* F. Löw (Verhandl. Zool.-Bot. Ges. Wien 1888, pag. 231), so viel sich aus der Beschreibung der letzteren entnehmen lässt. Die Uebereinstimmung vieler Merkmale der Imagines und die ähnliche Lebensweise der Larven beider Arten liessen mich eine Zeit lang im Zweifel, ob man es hier nicht mit einer und derselben Species zu thun habe. *Cecid. floriperda* deformirt in ähnlicher Weise die Blüthen von *Silene inflata*, wie *Cec. Bergrothiana* jene von *Silene nutans*, nur wird bei letzterer Pflanze auch der Kelch in die Hypertrophie der übrigen Blüthentheile mit einbezogen, was bei den Gallen auf *Silene inflata* nicht der Fall ist. Bedenkt man aber, dass ich neben *Silene nutans* auch *Silene inflata* in Blüthe getroffen, auf letzterer aber keine Gallen gefunden habe, während *Silene nutans* ziemlich zahlreich mit solchen versehen war; erwägt man ferner, dass die Larven von *Cecid. Bergrothiana* überwintern und dass die Imagines in manchen Stücken mit jenen von *Cec. floriperda* nicht übereinstimmen, so ist es unzweifelhaft, dass beide Arten verschieden sind. Was die Imagines anbelangt, so sei hervorgehoben, dass von dem auffallenden weissen Schuppenbesatze, wie er am Hinterkopfe beider Geschlechter von *Cec. Bergrothiana* vorkommt, in der Beschreibung von *Cec. floriperda* keine Rede ist; das Schildchen ist bei allen meinen Exemplaren von *Cec. Bergrothiana* an der Spitze in ziemlicher Ausdehnung gelblichroth, während es bei *Cec. floriperda* als schwarzbraun angegeben wird; die Tarsen sind bei ersterer kohlschwarz (nur bei minder gut ausgefärbten Männchen sind sie fahl). Ein wesentlicher Unterschied liegt aber in der Fühlerbildung der Weibchen beider Arten: bei *Cec. floriperda* sollen die ersten 4 bis 5 Geisselglieder je einen deutlichen Haarwirtel, die übrigen aber zerstreute Haare tragen, während sich bei *Cec. Bergrothiana* an allen Gliedern mehrere Haarwirtel zeigen, wovon jene der ersten 7 Geisselglieder bedeutend länger als jene der übrigen Glieder sind.

3. Cecidomyia onobrychidis Br.

Herr Kieffer gibt in den Verhandl. der k. k. Zool.-Botan. Gesellsch. Wien 1887, pag. 107, eine analytische Tabelle zur Bestimmung jener *Cecidomyia*-Arten, deren Larven in den eingerollten oder gefalteten Blättchen von Papilionaceen leben. Bei dieser Gelegenheit wird neben *Cecid. onobrychidis* Bremi

auch *Cecid. Giraudi* Frnfld. als eigene Art angesehen. Ich glaube, dass Herrn Kieffer meine Auseinandersetzungen über beide Arten (siehe Wien. Ent. Ztg. 1884, pag. 215) entgangen sind, denn sonst müsste ich annehmen, dass er sie völlig ignorirt habe. Meine Untersuchung ergab, dass das Weibchen von *Cecidom. onobrychidis* Br. gestielte Glieder der Fühlergeissel besitze und dass nichts dagegen spricht, *Cecid. Giraudi* Frnfld. als synonym zu *Cec. onobrychidis* Br. zu ziehen. Ich habe l. c. pag. 216 die Fühlerglieder eines Weibchens von letzterer Art abgebildet und bemerke hier, dass über die Richtigkeit meiner Bestimmung kein Zweifel entstehen kann, weil ich die Thiere aus den bekannten Rollungen der Blättchen von *Onobrychis sativa* L. gezogen habe. Aus Herrn Kieffer's Tabelle (l. c.) geht aber hervor, dass er dem Weibchen von *Cec. onobrychidis* noch immer sitzende Fühlerglieder zuschreibt, was nicht richtig ist, da diesen Angaben ungenaue Untersuchungen zu Grunde liegen.

4. Blüthengallen auf Galium.

Herr J. Kieffer beschreibt in den Entom. Nachricht. 1889, pag. 184, eine neue Gallmücke, deren Larve auf *Galium verum* L., *Mollugo* L. und *sylvaticum* L. die früher schon mehrfach beobachteten Blüthengallen verursacht. Er stellt auf die Art mit Recht eine neue Gattung *Schizomyia* auf und nennt sie *Schiz. galiorum* sibi.

Ausser Herrn Kieffer gelang es bis jetzt Niemandem, die Larve, welche in die Erde geht, zur vollkommenen Entwicklung zu bringen, so dass die Imago allen anderen Beobachtern der Galle und Larve unbekannt blieb. Auch mir erging es so, nachdem ich die Galle und Larve auf *Galium Mollugo* in Oberösterreich (bei Hammern) und auf dieser Pflanze und auf *Galium sylvaticum* in Salzburg (bei Aigen) mehrfach zu beobachten Gelegenheit hatte.

Als ich die Larve, welche sich durch 2 nach vorn gerichtete Chitinhaken am Rücken des letzten Segmentes auszeichnet, untersucht hatte, hegte ich wohl keinen Zweifel, dass man es hier mit einer eigenen Cecidomyiden-Gattung, eben wegen der genannten Haken, zu thun habe. Diese eigenthümliche Bewehrung der Larve ist allen früheren Beob-

achtern entgangen, bis Herr Kieffer dieselbe l. c. pag. 187 beschrieben hat.

Wenn ich auch dafür halte, dass die von mir erwähnten Larven zur selben Art gehören, wie jene, welche Herr Kieffer von *Schizomyia galiorum* beschreibt, so wird doch zur Identificirung der Art zur Vorsicht gemahnt, weil die Beschreibung der Brustgräte, welche Herr Kieffer von seiner Larve entwirft, mit der von mir beobachteten nicht übereinstimmt. H. Kieffer sagt hierüber: „Sie hat eine dunkelbraune Brustgräte, welche an der schwach erweiterten Spitze ausgerandet ist.“ Freilich stimmt diese Angabe nicht vollständig mit jener, welche Herr Kieffer, l. c. pag. 188 (Zeile 3) macht, indem er die Beschreibung der Brustgräte dieser Larve nach Dr. F. Löw citirt, in welcher es heisst, dass die Gräte vorn durch einen tiefen Einschnitt in zwei Spitzen getheilt ist. Ein tiefer Einschnitt und eine blosse Ausrandung ist doch nicht ein und dasselbe.

Bekanntlich wird in den genannten Gallen noch eine zweite Larvenart gefunden, und zwar nach Dr. F. Löw und Dr. Thomas zugleich mit jener, welche *Schizomyia galiorum* Kieff. liefert. Ich habe zwar nie beiderlei Larven in derselben Galle gefunden, wohl aber in Blüthengallen von *Galium sylvaticum*, welche wahrscheinlich von den *Schizomyia*-Larven bereits verlassen waren. Dieser zweiten Larvenart fehlen die Chitinhaken; sie hat aber eine tief gespaltene, zweispitzige Brustgräte (Fig. 14).

Es ist möglich, dass diese beiden Larven mit einander verwechselt worden sind; denn die Untersuchung der von mir beobachteten Larve, welche sich durch die zwei Chitinkaken auszeichnet, ergab, dass die Form der Brustgräte dieser Larve (Fig. 9) eine andere sei. Dieselbe ist nämlich gegen die Spitze etwas erweitert, der vorstreckbare Theil selbst an der Basis etwas eingezogen, an seinem Vorderrande nur sehr seicht ausgebuchtet und an den Seiten mit je einem nach rückwärts gerichteten kleinen Häkchen versehen. Genauere Untersuchungen werden die Zweifel lösen und es ist nicht unmöglich, dass sich die Form der Brustgräte nach dem Alter der Larve ändert. Doch glaube ich nicht, dass sie jemals einen tiefen Einschnitt an der Spitze zeigen wird.

Die in Rede stehende Larve, welche ich mit jener von *Schizomyia galiorum* Kieff. für identisch halte, ist heller oder dunkler honiggelb und durch die dicht gestellten, fast durchaus stumpfen Warzen stark chagrinirt. Das Kiefergerüste in der glatten Mundkapsel ist nur wenig entwickelt: zwei gelbliche, genäherte, parallele Muskelstränge durchziehen dieselbe der ganzen Länge nach; das zweite Segment, welches eingezogen aus zwei Abschnitten zu bestehen scheint, wird gleichfalls von zwei gelblichen, doch weiter von einander entfernten und rückwärts divergirenden Muskelsträngen durchsetzt. Die beiden Fleischzapfen des Endsegmentes sind sehr genähert und statt der bei den Larven von *Cecidomyia* vorkommenden längeren hyalinen Haare mit kleinen Stachelwärzchen besetzt.

Ich habe in den immer länglichen, zwetschenförmigen, meist hängenden, grünen Blüthenknospen-Gallen auf *Galium Mollugo* (Fig. 7 und 8) stets nur je eine Larve, und zwar die eben beschriebene, mit den zwei Chitinhaken versehene gefunden und am 2. September den Abgang derselben in die Erde beobachtet: sie zwängt sich an der Spitze der deformirten Blüthenknospen zwischen den Petalen durch und bleibt nicht selten eine Zeit lang mit dem Hinterende des Körpers in der Galle hängen (Fig. 6).

In Oberösterreich ist diese Galle bei Hammern nächst Freistadt sehr häufig; ich fand sie zum erstenmale am 1. August, während die erste Larve am 2. September die Galle verliess. In Salzburg traf ich reife Gallen, wie schon erwähnt, bei Aigen, und zwar am 22. Juli.

Ich muss hier bemerken, dass ausser jenen Beobachtern, welche H. Kieffer, l. c. pag. 187, anführt, diese Galle (auf *Galium Mollugo*) auch noch Herr Brischke bei Danzig gefunden, sie aber für deformirte Früchte gehalten hat (conf. Wien. Ent. Ztg. 1883, pag. 98).

Bezüglich der Blüthenknospen-Gallen auf *Galium sylvaticum* habe ich zu erwähnen, dass ich dieselben am 22. Juli im Schlossparke bei Aigen nächst Salzburg recht häufig beobachtet habe. Dieselben sind viel grösser als die normalen Blüthenknospen und während in letzteren die Petalen sich alsbald weiss färben, bleiben die deformirten Knospen grün (vergl. Fig. 12 und 13); letztere sind meist rund und aufrecht,

manchmal länglich, zwetschenförmig wie jene auf *Galium Mollugo*. Es leben in dieser Galle 1—3 honiggelbe Larven mit den 2 Chitinhaken am letzten Segmente und ich halte dieselben für identisch mit jenen aus den Blüthengallen von *Galium Mollugo*. Sie unterscheiden sich durch nichts von denselben.

Am 25. Juli gelang es mir, in vollkommen ähnlichen, aber doppelt so grossen, runden deformirten Blüthenknospen auf *Galium Mollugo*, ebenfalls im Parke von Aigen, je eine Larve zu finden, welche ich als einer echten *Cecidomyia* angehörig erachte. Sie war vollständig ausgewachsen, grösser als die Larve von *Schizomyia*, und zwar $2^3/_4$ *mm* lang und $^3/_4$ *mm* breit, blass fleischfarben, mit einem Stiche in's Gelbliche; der Fettkörper schien mehr röthlich durch. Die Augenflecke waren sehr schwach, die Gräte (Fig. 14) honiggelb, durchaus längs der Mitte dunkler gefärbt, ihr Basalglied fast mondförmig, das Terminalglied vorn tief ausgebuchtet, die nebenstehenden umhoften Papillen sehr deutlich, Fühler und Mundtheile sehr bleich, gelblich.

Ich halte diese Larve für die Inquiline der von *Schizomyia* erzeugten Gallen und glaube, dass sich die Angaben anderer Beobachter über eine zweite in den besprochenen Blüthengallen lebende Larve auf die hier beschriebene beziehen.

Erklärung der Tafel III. — **Fig. 1** und **2.** Blüthenstände von *Tilia intermedia* DC. mit Gallen von *Cecidomyia floricola* Rud. — **Fig. 3.** Eine Galle im Längsschnitt. — **Fig. 4** und **5.** Flügel und Hinterleibsende des Weibchens von *Cecidomyia Bergrothiana* Mik (vergr.) — **Fig. 6.** Ein Zweig von *Galium Mollugo* L. mit zwetschenförmigen Blüthengallen von *Schizomyia* (*? galiorum* Kieff.). — **Fig. 7** und **8.** Eine Galle von aussen und von innen (vergr.). — **Fig. 9.** Vorderende der Larve aus diesen Gallen, von unten. — **Fig. 10.** Hinterende derselben von oben. — **Fig. 11.** Von unten (vergr.). — **Fig. 12.** Normale Blüthenknospe von *Galium sylvaticum* L. — **Fig. 13.** Blüthengalle derselben Pflanze, erzeugt durch *Schizomyia* (*? galiorum* Kieff.) (beide Figuren in derselben Vergrösserung dargestellt). — **Fig. 14.** Brustgräte einer Cecidomyidenlarve aus einer Blüthengalle von *Galium sylvaticum* L. (stärker vergr.).

1–3 Cecidomyia floricola Rud. — 4–5 Cecidom. Bergrothiana Mik. — 6–13 Schizomyia (? galiorum Kieff.) — 14. Cecidm. sp.

Verlag von Alfred Hölder, k.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Neue Chrysomeliden und Coccinelliden aus dem Kaukasus.

Beschrieben von **Jul. Weise** in Berlin.

1. **Cryptocephalus Lederi.** *Breviusculus, niger, nitidus, antennarum basi, lateribus clypei, maculis binis frontalibus pedibusque testaceis, femoribus posticis tarsisque nigricantibus, fronte longitudinaliter impressa prothoraceque crebre subtiliter punctatis, interstitiis punctulatis, elytris subtilius punctato-striatis, prosterno latissimo, processu apice subemarginato.* Long. 2·5—3 *mm.*

Mas: *maculis frontis magnis, elongatis.*

Femina: *maculis frontalibus parvis, rotundatis.*

Dem *Cr. ocellatus* Drap. sehr ähnlich, auf dem Kopfe und Halsschild dichter und deutlicher punktirt, an den theilweise dunklen Beinen, besonders aber an der dunklen Oberlippe und dem nur an den Seiten hellen Kopfschilde ohne Weiteres zu erkennen; kürzer und breiter als *Cr. carpathicus* Friv.

Glänzend schwarz, die Basalhälfte der Fühler und die Beine röthlich gelbbraun, Hinterschenkel mit Ausnahme der Spitze schwarz, zuweilen auch die Mittelschenkel auf dem Rücken dunkel, Tarsen braun, ihre beiden letzten Glieder schwärzlich. Kopf dicht und fein punktirt, zwischen den Augen runzelig, die Stirn der Länge nach breit rinnenförmig eingedrückt, mit zwei hellgelben Makeln, auch der Kopf unterhalb der Fühler gelb, Oberlippe und ein dreieckiger Fleck (♂) oder die ganze Mitte des Kopfschildes (♀) schwarz. Halsschild dicht, fein und tief punktirt, mit feineren Punkten in den Zwischenräumen, die hier und da leicht gerunzelten Flügeldecken regelmässig und ziemlich fein punktirt-gestreift, die Punkte hinten kaum abgeschwächt, Zwischenstreifen fast eben, einzeln und äusserst fein quer gerunzelt, zuweilen auch verloschen punktulirt. Vorderbrust zwischen den Hüften sehr breit, kräftig punktirt. der Vorderrand leicht erhöht, der Hinterrand sanft ausgerandet, aber nicht jederseits in eine Spitze vorgezogen, wie bei *ocellatus.*

Beim ♂ sind die Stirnmakeln gross, lang, die Vordertarsen erweitert.

Im Araxesthale von meinem lieben Freunde Leder gesammelt.

2. **Aphthona armeniaca.** *Ovalis, convexiuscula, nigra, nitida, antennis articulis 4 vel 5 ultimis infuscatis pedibusque rufo-testaceis, femoribus posticis nigris, lineis frontalibus profunde impressis, carina faciali acuta, prothorace sublaevi, elytris obscure coeruleis, crebre concinne punctatis.* Long. 2·5 *mm.*

Etwas grösser, aber flacher als *venustula*, rein und glänzend schwarz, die Flügeldecken ziemlich blass und nicht lebhaft blau, Fühler und Beine röthlichgelb, an ersteren die vier oder fünf letzten Glieder angedunkelt, an letzteren nur die Hinterschenkel mit Ausnahme der Spitze schwarz. Kopf wie bei *pygmaea* gebildet, Halsschild fast glatt. Die Punktirung der Flügeldecken erinnert am meisten an die von *coerulea*, doch besitzen die Punkte ziemlich gleiche Grösse und sind etwas schärfer eingestochen.

Im Araxesthale von Leder gesammelt.

3. **Cassida saucia.** *Ovalis, postice sat attenuata, convexa, nitida, prasina, subtus flavo-testacea, lineis frontalibus vix conjunctis, prothorace sublunato, sat crebre subtiliter punctato, angulis posticis fere rotundatis, elytris basi leviter assurgentibus, dein obsolete gibbosis, punctato-striatis, juxta suturam impressis maculisque plurimis sanguineis obsoletis ornatis, humeris productis, subacutis, margine declivi.* Long. 4—4·5 *mm.*

Kaukasus: Araxesthal (Leder), Ordubad (v. Heyden).

Die Gattung *Cassida* besteht aus zwei natürlichen Abtheilungen, welche bisher durch die Lage und Verbindung der Stirnlinien nothdürftig unterschieden worden sind. Bei der einen, *Cassida* in spec., ist die seitliche Verlängerung der Flügeldecken mehr oder weniger flach ausgebreitet, die Brust steigt nach der Mittellinie hin an, erhebt sich wenigstens so hoch als der äusserste Rand der Decken und berührt, wenn das Thier sitzt, die Unterlage. Bei der zweiten Gruppe, die ich, weil sie durchgehends kleinere Arten*) enthält, **Cassidula** nenne, fällt die seitliche Verlängerung der Flügeldecken steil ab, die Unterseite des Körpers ist niedrig, nicht so hoch als der Rand der Flügeldecken und kann sich daher beim Sitzen des Thieres niemals an die Unterlage anlegen. Zu dieser Abtheilung gehört die vorliegende Art. Sie ist mit *C. bella* Fald., welche zur ersten Gruppe gehört, nicht, wohl aber mit *Cassidula virguncula* Ws. aus Shan-si nahe verwandt, jedoch viel schmäler als diese, die vordere Aussenecke der Flügeldecken

*) Z. B. *vittata* Villers, *nobilis* L., *desertorum* Gebl., *deflexicollis* Boh. etc.

stärker vorgezogen, die Punktirung der Oberseite stärker, die Flügeldecken hinter dem Schildchen deutlicher gehöckert, nicht einfarbig grün, sondern längs der Naht mit unregelmässigen blutrothen Makeln mehr oder weniger auffällig besetzt.

Verkehrt eiförmig, bald hinter den Schultern am breitesten, dahinter merklich verengt, an der Spitze bedeutend schmäler als vorn, hoch gewölbt, hellgrün, glänzend, die Unterseite blass gelbbraun, eine kleine Stelle in der Mitte der Hinterbrust schwärzlich, zuweilen auch der erste Bauchring etwas angedunkelt. Die Stirnlinien laufen geradlinig bis zur Fühlerbasis und vereinigen sich nicht, wenigstens nicht deutlich. Halsschild etwa doppelt so breit als lang, annähernd mondförmig, mit fast rechtwinkeligen, aber abgerundeten Hinterecken, auf der Scheibe ziemlich dicht, fein punktirt.

Flügeldecken auf dem breit dreieckigen Basaltheile in einer Ebene ansteigend und neben dem Schildchen eingedrückt, die Naht dahinter in einen kleinen Höcker erhöht. Ihre Oberfläche ist in regelmässigen Reihen ziemlich kräftig punktirt, die zwei ersten Punktreihen liegen hinter dem Höcker auf einem vertieften Streifen neben der Naht, ausserdem ist ein nach oben verflachter Eindruck hinter der Schulter bemerkbar, die Vorderecken sind vorgezogen und ziemlich spitz. Bei gut ausgefärbten Stücken ist die Nahtkante hell röthlich, ein gemeinschaftlicher makelförmiger Fleck hinter der Mitte, ein dritter auf dem Höcker und in dem Eindrucke davor, sowie zwei kleine punktförmige Makeln an der Basis, jederseits vom Schildchen roth, diese Zeichnung jedoch wenig hervortretend und sehr verwaschen.

4. **Scymnus pauper.** *Ovalis, convexus, rufo-testaceus, sat nitidus, minus dense pubescens, elytris crebre punctatis, brunnescentibus, prosterno angusto lineis 2 elevatis subparallelis, laminis abdominalibus parvis, integris.* Long. 1·8—2·3 *mm.*

Diese Art zeigt in der Bildung der Schenkellinie grosse Uebereinstimmung mit *Scymn. ater, testaceus* und *globosus*, unterscheidet sich aber von den genannten Arten, abgesehen von der undichten Behaarung der Oberseite, leicht durch das sehr schmale Prosternum, dessen beide Kiellinien dicht neben einander ziemlich bis zum Vorderrande laufen.

Länglich eiförmig, gewölbt, hell röthlich gelbbraun, die Flügeldecken dunkler braun, oben verhältnissmässig lang, aber

nicht sehr dicht, wolkig behaart, ziemlich glänzend. Fühler länger als der Querdurchmesser eines Auges, Halsschild quer, von den Hinterecken aus in sanftem Bogen verengt, dicht und äusserst fein punktirt. Flügeldecken an den Seiten mässig gerundet, mit deutlicher Schulterbeule und feiner Punktirung, zwischen der man bei stärkerer Vergrösserung stärkere, zuweilen gereihte Punkte bemerkt. Prosternum schmal, ungefähr den zehnten Theil so breit als das Mesosternum. Schenkellinie ziemlich klein, ihr innerer Theil viel flacher als der äussere, welcher mit dem Seitenrande sehr wenig convergirt.

In Lenkoran von H. Leder aufgefunden.

Zwei neue Gallmücken.

Von **J. J. Kieffer** in Bitsch (Lothringen).

I. Diplosis Traili n. sp.*)

Männchen. — Stirn, Untergesicht, Rüssel und Taster schmutzig gelb; Augen schwarz; Fühler 1·40 *mm* lang, 2 + 24-gliederig; Geisselglieder fast gleich, abwechselnd kurz eiförmig und kugelig; alle mit zwei dichten Haarwirteln, wovon der untere etwa doppelt so lang als der obere ist, und bei den kugeligen Gliedern am Grunde, bei den eiförmigen aber in der Mitte steht; alle Geisselglieder, das erste ausgenommen, gestielt, Stiele abwechselnd länger und kürzer, die der eiförmigen Glieder etwa drei Viertel so lang als diese Glieder, die der kugeligen von derselben Länge als die eiförmigen Glieder, ohne Verdickung am Ende. Hinterhaupt schwarz. Hals gelb.

Mittelleib schwefelgelb. Rückenschild und Schildchen glänzend schwarz, mit spärlicher grauer Behaarung. Flügel mässig irisirend; erste Längsader an der Querader dem Vorderrande etwa $1\frac{1}{2}$ so nahe als der zweiten Längsader; letztere von der Querader an zuerst schwach nach unten, dann ein wenig nach oben gebogen, in die Flügelspitze mündend; dritte Längsader hinter der Einmündungsstelle der ersten Längsader gegabelt. Querader schief, jenseits der Erweiterung des Hinterrandes liegend. Schwinger braun, Stielchengrund weiss. Brust dunkel. Beine oberseits schwarz, unterseits hell.

*) Ich benenne diese Art nach Herrn James Trail, Professor an der Universität von Aberdeen, dem ich zu besonderem Danke verpflichtet bin.

Hinterleib schwefelgelb, ober- und unterseits mit mehr oder weniger deutlichen breiten braunen Querbinden. Zange wie gewöhnlich.

Körperlänge: 1·60 *mm* (1·30—1·60).

Weibchen. — Fühler 0·70 *mm* lang, Geisselglieder länglich, in der Mitte eingeschnürt, an Länge allmälig abnehmend, 2- oder 3wirtelig behaart, gestielt, die Stiele ein Viertel so gross als die Glieder. Legeröhre lang hervorstreckbar, Endglied wurmförmig, am Ende mit zwei langen, beborsteten, dicht nebeneinander liegenden Lamellen.

Körperlänge: 1·80 *mm* (1·20—1·80).

Larve. — Die Larve ist eine glänzend schwefelgelbe, $1^3/_4$ *mm* lange Springmade; Kopf weisslich, mit deutlichen Fühlern und kleinem Augenfleck; jeder Ring seitlich mit je einem abgestutzten Zäpfchen; an dem vorletzten sind dieselben nach hinten gerichtet; Endring mit vier kleineren Fortsätzen. Sie lebt einzeln in deformirten Blüthen von *Pimpinella Saxifraga* L. (vergl. Ent. Nachr. 1889, pag. 212). Diese Blüthen bleiben im Knospenzustande, werden aber doppelt so lang als die normalen, von kugeliger oder verkehrt eiförmiger Gestalt und sind meist purpurn angelaufen.

Vorkommen. — Ich fand solche im Herbste in einem Hohlwege bei Bitsch; die Larven begaben sich in die Erde und die Mücken erschienen bei Zimmerzucht im Juni des folgenden Jahres.

Durch Gallmücken auf Umbelliferen hervorgebrachte Blüthendeformationen wurden bisher beobachtet von H. Loew auf *Aegopodium Podagraria* L. (vergl. Synopsis, Nr. 571), von Binnie auf *Angelica silvestris* L. (Proceed. of the nat. hist. Soc. of Glasgow, 1877, pag. 111—114 und 178—186), von Dr. Fr. Löw auf *Heracleum Sphondylium* L. (Verh. d. Zool.-Bot. Ges. Wien 1888, pag. 242).

2. Cecidomyia glechomae n. sp.

Männchen. — Stirn, Untergesicht, Rüssel und Taster gelblich. Fühler 1·15 *mm* lang, 2 + 14 gliederig; Geisselglieder fast eiförmig, mit drei Haarwirteln, wovon der mittlere sehr lang und wagrecht abstehend ist, der untere dagegen sehr kurz, alle, das erste ausgenommen, gestielt, Stiele drei Viertel so lang als die Glieder. Augen schwarz, am Hinterrande hell gesäumt. Hals gelb.

Mittelleib orangegelb. Rückenschild bald mit getrennten schwarzbraunen Striemen, bald ganz schwarzbraun; Haarreihen spärlich, schwarz; Schildchen bräunlichgelb. Flügel dunkel, stark irisirend; Vorderrand schmal, schwarz beschuppt; erste Längsader dem Vorderrande nahe, bis zur Querader etwa $1^1/_2$mal so nahe als der zweiten Längsader, im Enddrittel dicht neben dem Vorderrande liegend; zweite Längsader bis zur Querader nach oben laufend, dann schwach nach unten gebogen, ziemlich weit vor der Flügelspitze mündend. Querader blass, der Erweiterung des Hinterrandes gegenüberliegend. Falte deutlich. Beine oberseits schwarz, unterseits hell.

Hinterleib orangegelb, oberseits mit breiten schwarzen Schuppenbinden. Zange wie gewöhnlich, dunkel gefärbt.

Körperlänge: 1·15 *mm* (1·15—1·50).

Weibchen. — Fühler 0·60 *mm*, 2 + 14 gliederig; Geisselglieder walzenförmig, dicht gedrängt, mit drei kurzen Haarwirteln versehen; Endglied stets länger als das vorige. Flügel 1·40 *mm* lang; zweite Längsader 0·12 vor der Flügelspitze mündend, vordere Zinke 0·30, hintere Zinke 0·80, erste Längsader 0·85. Legeröhre lang hervorstreckbar, gestaltet wie bei *Cec. aparines* m. und *galii* Winn., d. h. mit einer Lamelle am Ende. Grundfarbe orangeroth.

Körperlänge: 1·70 *mm* (1·30—1·80).

Larve und Galle. — Die Larve ist $1^1/_2$ *mm* lang, weiss, wenig depress, chagrinirt, mit deutlichem Augenfleck und Fühlern; jedes Glied trägt eine Reihe hyaliner Haare. Sie lebt in Mehrzahl in Taschengallen, welche sie an den Triebspitzen von *Glechoma hederacea* L. hervorbringt; die zwei obersten Blätter sind nämlich nach oben zusammengeklappt, meist roth gefärbt, am Grunde mit verdickten Rippen; seltener ist auch die Blüthe in ihrer Entwicklung gehemmt; sie bleibt geschlossen und enthält nur eine Larve. Die Larven begaben sich in die Erde am 19. Mai; die Mücke erschien nach vierzehn Tagen, und zwar 2 ♂ und 1 ♀ am 2. Juni, 6 ♂ und 6 ♀ am 3. Juni, 15 ♂ und 26 ♀ vom 4. bis 6. Juni, 3 ♂ und 11 ♀ am 7. Juni. Es finden jährlich mehrere Generationen statt.

Vorkommen. — Ich fand diese Cecidien zuerst zu Rhodalben (vergl. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1887, pag. 112), viel häufiger aber später um Bitsch (vergl. Ent. Nachr. 1889, Nr. 13).

Bigot's Orthography.*)

By **G. H. Verrall**, Newmarket (England).

I notice a letter in the last page of the Wien. Ent. Ztg. VIII, Heft IV, upon which I should like to make a few observations. To begin with, let me say that I do not think it any discourtesy, and I certainly do not intend it as such, to use no prefix to any scientific man's name, and I use the name Bigot precisely as on the same page are used Loew and Rondani, and as I should use Linnaeus, Fabricius Meigen or Osten-Sacken.

Bigot's letter protests against my having written (according to him) „Bigot with his habitual (sic) disregard of the simplest Orthography". In what I wrote I did not use the mysterious word „(sic)"; is it possible that Bigot with his „habitual disregard of the simplest Orthography" would like to spell „habitual" in some other way?!

Let me now show that I was not exercising „un jugement péremptoire". I have for some years past been collecting materials for a „Nomenclator Dipterologicus", in which I have noted all the various spellings used, and it was mainly an extract from this that I used in my remarks on *Ozirhincus*. At present I have revised this list only at the beginning of the alphabet, and I will now take only the letter A.

I find that Bigot has sent forty (40) communications to Scudder's Nomenclator Zoologicus; these are:

1. „*Ablautatus* Loew."; the vol. XVIII might well be mentioned, although of course the date 1874 suffices.
2. „*Acanthipeza* Rondani. Musc. Exot. Frag. III, pag. 21, ακανθινος, πους"; there is no such Greek word as ακανθινος, and even if there were, it has nothing to do with Rondani's *Acanthipeza*, which comes from ἄκανθα πεζός; the more correct reference is Ann. Mus. Genov. VII. 437.

---

*) Wir haben diesen Artikel, welcher geeignet erscheint, eine weitere Polemik hervorzurufen, nur deshalb aufgenommen, weil er sich durch die Corrigenda zu Scudder's Nomenclator Zoologicus in der That als nützlich erweist. Doch müssen wir erklären, dass wir aus Rücksicht für unseren wohl zumeist deutschen Leserkreis eine fernere Polemik in dieser Richtung für diese Zeitung nicht geeignet halten, wenngleich wir uns wissenschaftlichen Abhandlungen gegenüber, in welcher Cultursprache sie immer geschrieben sein mögen, nicht verschliessen. *Die Redaction.*

3. „*Accanthomera* Wiedemann. Dipt. Exot. I, pag. 60, ἄκανθα μερος"; there are two mistakes here, the first is of course a bad spelling of *Acanthomera*, which Wiedemann expressly says comes from ἄκανθα μηρός.
4. „*Achorhychus*". I have already dealt with this wonderful word derived from the two wonderful words in Greek type ὄξυς ῥύγχος; I cannot tell what language they really belong to.
5. „*Acreotrichus* Macquart. Dipt. Exot. IV[e] suppl., pag. 121, ακρειος θρυξ". I suppose this last word should be θρίξ.
6. „*Acrochordonodes* Bigot. Ann. Soc. Ent. France, Bull. mens. (5), VIII, pag. 97 (131), ακροχορδωνωδης"; my Lexicon gives ἀκροχορδονώδης.
7. „*Acropthalmyia* Bigot. Ann. Soc. Ent. France. (2), VI, pag. 569, ακρος; οφθαλμος; μυια. 1857"; in Ann. Soc. Ent. Fr. (3), VI, 573 and 583 (1858) I find *Acrophthalmyda*, therefore apparently both spellings are wrong.
8. „*Acroptilus* Mik. Dipt. Untersuch. Wien, pag. 6, ακρος; πτιλον." Ingenious to discover this derivation, only Mik's genus happens to be *Acropsilus*.
9. „*Acrotaenia* Loew. North Amer. Trypet., pag. 274, ακρος ταινια"; of course this is derived from ἄκρος ταινία, and a better reference would be Mon. N.-Am. Dipt. III. 274 and 328.
10. „*Actinophora* Rondani. Bull. Soc. Ent. Ital. pag. 25, ακτις, φερων. 1870". Unfortunately Rondani's genus in Bull. Ent. Ital. III. 162 (1871) is *Actinoptera*.
11. „*Acydogona* Loew. North Amer. Trypet. pag. 285, οξυς; γων". A curious derivation for this curious word; Loew's genus is *Acidogona*.
12. „*Acyphona* Osten Sacken. Monogr. N. Amer. Dipt., IV, pag. 151, οξυς; φονος". Again a curious derivation; I would rather take it from ἀ κύφων.
13. „*Acyrhynchus?* Rondani. Dipt. Ital. Cecidomyd. Not. XI, οξυς; ῥύγχος, rostrum". I find this spelling in Att. Soc. Ital. Milano, II, 288, possibly the same reference, and I think it kind of Bigot to explain that ῥύγχος means rostrum as otherwise we might not have recognised ῥύγχος.
14. „*Adelinia* Costa. Il Giambattista Vico, Giorn. Napoli, II, Nom. propr. 1857." I cannot thrace thus.
15. „*Aerotoxa* Loew. North Amer. Trypet., pag. 227, αηρος;

τοξον". I wonder what κηρος means. Loew's genus in Mon. N. Am. Dipt. III. 227 and 327 is *Acrotoxa*.

16. „*Aleurodes* Frauenfeld. 1868. Dipt. Agromyzid." I thought every naturalist knew the *Hemipterous* genus to which Frauenfeld refered!

17. „*Alloeoneurus* Mik. Dipt. Untersuch. Wien, pag. 8, αλλος?; νευρος". Mik himself when naming the genus gave it as from ἀλλοῖος νεῦρον.

18. „*Allograpta* Osten-Sacken. Bull. Buff. Soc. Nat. Sc., III, pag. 49, αλλος γραφειν". I prefer to derive it from ἄλλος γραπτός but the meaning is the same.

19. „*Alloneura* Rondani. Dipt. Ital. Prodrom., pag. 140, αλλως; νευρα". I have as my derivation ἄλλος νεῦρον. „Pepunculid" I suppose is a mis-print.

20. „*Amphicnephus* Loew. Monogr. Dipt. N. Amer., III, pag. 83, αμφικνεφης". Loew's genus is *Amphicnephes*.

21. „*Anacampta* Loew. Zeitschr. ges. Naturw. 1868, pag. 7, ανακαμπτα, 1868 (1867?)". I think there is no such word as ανακαμπτα. I have it Lw. Ztschr. ges. Nat. XXXII. 7. (1868) ἀνακάμπτω.

22. „*Ananta* Meigen. Syst. Beschr. VII, pag. 283, ανανθης". The derivation is from ἄναντα, a very different meaning.

23. „*Anaplomerus* Rondani. Dipt. Ital. Prodrom., pag. 1841, ανοπλος; μερος". I think this should be *Anoplomerus* Rond. D. It. Pr. I. 141. ἄνοπλος μηρός.

24. „*Anastoechus* Osten-Sacken". Derived from ἀνά στοῖχος and not from αναστειχω.

25. „*Andrenomyia* Rondani". The derivation is not from ανδρεῖος (whatever that may mean), but obviously from the Hymenopterous genus *Andrena*. Rondani's spelling in 1850 was *Andrenomya*.

26. „*Anevrina* Lioy. Att. Ist. Veneto (3), IX, pag. 78, ανευρα". My reference is Att. Ist. Venet. (3). X. 77. (1864) ἀ-νεύρινος.

27. „*Anisomyia* Walker". All right except omission of volume and page = IV. 135.

28. „*Anomoea* Loew. Germar. Zeitschr. Ent. II, pag. 327, 1862". This is a simple correction of *Anomoia* Walker (1835) which had been made in Walker's Ins. Brit. Dipt. III. XVII. (1856).

29. „*Anthracia* Meigen. Syst. Beschr. VI, pag. 267, ανθραξ". More correctly Meig. Syst. Beschr. VII. 268. ἀνθρακία.
30. „*Apatemyia* Macquart. Dipt. Exot. supplement, pag. 197, απτειν; μυια, 1826". I make it Mcq. Dipt. Ex. (Sep.) Sup. I. 197. (1845) ἀπάτη μυῖα.
31. „*Aphoebantes* Loew. Centur. X, pag. 39, αφηβαω?" I suppose this refers to *Aphoebantus* Loew. Berl. Ent. Zeitschr. XVI. 77. ἀφοίβαντος.
32. „*Apospasmica* Loew. North Amer. Ortalid., pag. 52, αποσπασμος? μικη?" Well may he query his derivation, when there is a simple Greek word ἀποσπασμός; for reference I prefer Loew Mon. N. Am. Dipt. III. 131.
33. „*Apostrophus* Loew. Syst. Beschr. bekann. europ. Ins. pag. 310, αποστροφυς, 1862". My reference is Loew. Beschr. Europ. Dipt. II. 311 (1871) ἀπόστροφος.
34. „*Aspilota* Loew". Nothing incorrect; I would prefer the reference to be Mon. N. Am. Dipt. III. 286 and 328.
35. „*Asyndetus* Loew. Centur. VIII, pag. 58." Nothing incorrect, but I prefer the reference to be Berl. Ent. Zeitschr. XIII. 34.
36. „*Atmobia* Bigot. Ann. Soc. Ent. France (3), IV, 1856." It is characteristic of Bigot that he cannot refer to himself, correctly in the leading scientific work of his own country. I make this genus founded in Ann. Soc. Ent. Fr. (3). V. 519 (1857).
37. „*Atracta* Loew. Bernst. Fauna." An obvious error for *Ataracta* Loew. Ueb. d. Bernst. 36. (1850) ἀ-τάραχτος.
38. „*Atractia* Macquart." Quite correct.
39. „*Atylotus* Osten-Sacken." The page should be 426 and the derivation ατύλωτος.
40. „*Axysta* Haliday". Derivation ἄξυστος not αξυστις.

Thus of these forty names, eleven or twelve are wrongly spelled, one is not Dipterous at all, and only about seven are fairly correct (besides *Adelinia* about which I know nothing), the result is that Bigot is wrong five out of six times!

If additional proof be required as to Bigot's „habitual disregard of the simplest Orthography" let me mention:

Achanthocnemis Guér. Bigot, Ann. Soc. Ent. Fr. (3). V. 522 (1857) = *Acanthocnemis* Blanch.

Achanthodelphia Big. Ann. Soc. Ent. Fr. (3). V. 532 (1857) = *Acanthodelphia* Bigot.

Aedipsilopus Big. Ann. Soc. Ent. Fr. (3). VII. 215 (1859) = *Oedipsilopus* Bigot.

Andrenomia Rond. Big. Ann. Soc. Ent. Fr. (5). XI. 18 (1881) = *Andrenomyia* Rond.

Aneropsis Big. Ann. Soc. Ent. Fr. (5). XI. 373 (1881) = *Anaeropsis* Bigot.

Anthomia and *Anthomuia* Big. Ann. Soc. Ent. Fr. (5). VII. CLXXXIII. (1877) = *Anthomyia* Mg.

Apogon Hal. Big. Ann. Soc. Ent. Fr.

Apomera Westwood. Big. Ann. Soc. Ent. Fr. (2). X. 481 (1852) = *Apiocera* Westw.

Arthenia Hal. Big. Ann. Soc. Ent. Fr. (3). V. 521 (1857) = *Asthenia* Westw.? or *Arthria* Kirby?

Since writing the above I have examined the French „Annales" for 1887, and I note:

on page 20 *Notachanta* for *Notacantha.*
" " 27 *puntifer* for (I suppose) *punctifer.*
" " 28 *Saphireus* for (I suppose) *sapphirinus.*
" " 29 *Myochrisa* for *Myochrysa* or *Myiochrysa.*
" " 30 *Pachycephala* for *Physocephala.*
" " 30 *Sphyxotoma* for *Sphyxosoma.*
" " 30 *Conopejus* for *Conopaeus.*
" " 30 *Spariglossa* for (I suppose) *Spaziglossum.*
" " 30 *Conopsoides* for (I suppose) *Conopoideus.*
" " 30 *Leucopsila* for possibly *Leopoldius!*
" " 31 *Bambilia* for *Bombibia.*
" " 31 *Spariglossum* for *Spaziglossum.*
" " 31 *Conopsoida* for (I suppose) *conopoideus.*
" " 39 *ochreiceps* for *ochriceps.*
" " 39 *Conops* is feminine, but Bigot treats it as masculine.
" " 205 *flavocaudatum* for *flavicaudatum.*
" " 208 *Bombidia* as a correction for *Bombilia* on page 31 = *Bombibia.*
" " XVIII *Panophthalmyia?* for *Pantophthalmus?*
" " CLXXXII *Curtoneura* is surely better *Cyrtoneura.*
" " CCV *Stratomyia* for *Stratiomyia.*
" " CCLIX Even in the Index errors follow Bigot; there is a reference to him CXCII which I cannot trace, and 303—308 should be 203—208.

I think that enumerates a fair number of errors for one man to make in one Society's Transactions in one year, and surely justifies my asserting, that Bigot has an „habitual disregard of the simplest Orthography".

LITERATUR.

Allgemeines.

Riley C. V. Report of the Entomologist for the year 1888. (Author's Edition, from the Annual Report of the Depart. of Agriculture for the year 1888. Washington 1889, pag. 53—144, with Plat. I—XII.)

Dieser Jahresbericht enthält an Originalartikeln: 1. The Plum Curculio (*Conotrachelus nenuphar* Hbst.) von Riley und Howard (57); 2. The Fluted Scale (*Icerya Purchasi* Mask.) von Riley (80); 3. The Hop Plant-Louse (*Phorodon humuli* Schrnk.) von Riley (93); 4. Silk-Culture: Report of the year's Operations von Ph. Walker (111). Hierauf folgen die „Reports of Agents", und zwar: „Verschiedene Methoden zur Vertilgung der Schildläuse" von D. W. Coquillet (123); „Entomolog. Notizen aus dem Jahre 1888" von Mary E. Murtfeldt (133), handelnd über *Aspidiotus uvae* Comst., *Ceutorrhynchus napi* und *Elaphidion ocellata* Hald.; „Bericht über Nebraska-Insecten" von L. Bruner (139); „Versuche über die Vertilgung von *Heliothis armigera*" von S. M. Tracy (141). Von diesen Abhandlungen erscheint uns besonders jene über die Hopfen-Blattlaus (*Phorodon humuli*) bemerkenswerth, da sie eine umfassende Biologie des genannten Insectes enthält und von 3 sehr instructiven und schönen Farbendrucktafeln begleitet ist. *J. Mik.*

Thysanura.

Bertkau Ph. Entomologische Miscellen. (Correspondenzblatt Nr. 2 der Niederrheinischen Gesellsch. in Bonn. 1888, pag. 91—93.)

Es wird ein neues Vorkommen einer *Japyx*-Art constatirt. Der Verf. fand bei Bonn auf einem Erbsenfelde beim Umwühlen des Bodens aus einer Tiefe von 2—3 *cm* zwei Exemplare einer *Japyx*-Art, welche er vorläufig für eine Var. von *Japyx solifugus* zu halten geneigt ist. (Vergl. Wien. Ent. Ztg. 1888, pag. 76, Artikel *Thysanura*.) *J. Mik.*

Lepidoptera.

„Fauna", Entomologischer Verein zu Leipzig. Die Gross-Schmetterlinge des Leipziger Gebietes. (Leipzig 1889, Selbstverlag des Vereines. 48 Seiten.)

Ein Verzeichniss, welches eine Fortsetzung und Ergänzung des von diesem Vereine bereits früher (vide Zeitschr. f. d. ges. Naturw. Bd. LIII, 1880, Heft 5) publicirten Berichtes über die Gross-Schmetterlinge der Umgebung Leipzigs ist. Das Vorwort (I—VI) enthält eine eingehende Schilderung der oro- und hydrographischen, der geologischen und Bodencultur-verhältnisse des

Sammelgebietes, welches den nordwestlichen Theil des Königreiches Sachsen mit Leipzig als Mittelpunkt umfasst. — Die Arten sind nach Staudinger's bekannten Catalog der Lepidopteren des europäischen Faunengebietes aufgezählt und enthält dieses Verzeichniss excl. Aberrationen und Varietäten an

Rhopalocera	88 Species	(7—13)
Heterocera:		
Sphinges	40 „	(13—15)
Bombyces	123 „	(16—24)
Noctuae	241 „	(24—38)
Geometrae	182 „	(39—48)
somit in Summa . .	674 Species	Macrolepidopteren.

Bei den einzelnen Arten ist ausser der Flugzeit des Falters auch die Zeit des Auftretens der Raupe und die Nährpflanze der letzteren angegeben.

F. A. Wachtl.

Diptera.

Williston S. W. Note on the Genus Lestophonus. (Insect. Life. Vol. I, pag. 328—331. Washington 1889.)

Lestophonus schmarotzt auf den Cocciden *Icerya Purchasi* Mask. und *Monophlocbus Crawfordi* Mask. in Australien und wird in Californien, wohin sie eingeführt wurde, förmlich gezüchtet. Der Verf. widerlegt den Einwurf, dass man es hier mit zwei verschiedenen Arten von *Lestophonus* zu thun habe und weist dieser, durch das Fehlen der Fühlerborste ausgezeichneten Gattung die richtige systematische Stellung bei den Ochthiphilinen an, während er sie früher zu den Chloropinen gebracht hatte. (Vergl. mein diesbezügliches Referat in der Wien. Ent. Ztg. 1888, pag. 330.) Der Verf. weist auch auf die Wahrscheinlichkeit hin, dass *Lestophonus* mit *Cryptochaetum* Rond. zusammenfalle, belässt aber vorläufig seine Gattung bestehen, bis man Genaueres über *Cryptochaetum* erfahren wird. Ich glaube, dass kaum ein Zweifel über die Identität der beiden Gattungen bestehen könne: die Abbildungen der Flügel, welche Williston und Rondani von den beiden Gattungen geben (die des letzteren Autors ist ziemlich schlecht), stimmen sonst vollkommen überein, wie auch die Beschreibungen. Wenn Rondani sagt: „areola basali antica incompleta", so bezieht sich diese Angabe nicht etwa auf die vordere, sondern auf die hintere Basalzelle, wie aus dem 3. Theile des Prodromus dieses Autors (tabula, Fig. VII k) zu entnehmen ist. Ausser dem Flügel bildet Williston in seiner Note auch die äusseren männlichen Genitalien ab. *J. Mik.*

Coleoptera.

Lövendal E. A. Tomicini Danici. De danske Bankbiller. (Saertryk of Entom. Medd. 2. Bd., 1. H., 1889, Separ., pag. 1—84; mit 1 Kupfertafel.)

Eine, wie es scheint, recht gute Bearbeitung der dänischen Borkenkäfer in dänischer Sprache. Es werden als neu beschrieben: *Tomicus elongatus*, aus der Gruppe des *T. chalcographus*, welcher sicher mit *T. austriacus*, Wachtl, Mitth. d. Niederösterr. Forstvereines, 1887, pag. 320, identisch ist; dann *Lymantor* (nov. gen.) *sepicola*, der nach der vom Autor gestochenen, prachtvollen Abbildung wohl sicher identisch ist mit *Dryocoetes coryli* Perr. Ueber

die Berechtigung der Gattung *Lymantor* werde ich an anderer Stelle meine Ansichten kundgeben.

Casey Thos. L. A New Genus of Termitophilous Staphylinidae. (L. c. pag. 63—66.)

Termitogaster insolens Cas. wird eingehend beschrieben. Verschiedene bei der Wanderameise (*Eciton hamatum* F.) vorkommende Staphylinen beschrieb auch Wasmann in der Deutsch. Ent. Zeitschr. 1887, pag. 403—416, worauf der Verf. noch nicht Bezug nimmt. *Termitogaster* scheint mit einem Genus zu stimmen, das Herr Lothar Hetschko bei Blumenau, ebenfalls unter *Eciton* gesammelt hat, da sich Herrn Wasmann und meinen Correspondenten unter dem Namen *Myrmexida arachnoides* m. i. l. mitgetheilt habe. *E. Reitter.*

Hymenoptera.

Cameron P. Hymenoptera Orientalis: or contributions to a knowledge of the Hymenoptera of the Oriental Zoological Region. (Mem. and Proceed. of the Manchester Literary and Philosoph. Society. Vol. II, 1889. Separat. pag. 1—62.)

Folgende neue Arten sind in dieser Abhandlung beschrieben: *Ammophila buddha* (4), *orientalis* (5), *vischu* (8), *hirticeps* (9), *violaceipennis* (10); *Sphex erythropoda* (20), *Rothneyi* (22), *xanthoptera* (23); *Rhinopsis ruficornis* (25); *Trypoxylon buddha* (29), *tinctipennis* (31), *canaliculatum* (32); *Larra fuscipennis* (36), *nigriventris* (37); *Notogonia pulchripennis* (39); *Liris nigripennis* (41); *Piagetia ruficornis* (43); *Tachytes erythropoda* (45), *ornatipes* (47), *vischu* (48), *Rothneyi* (49), *vicinus* (50), *basalis* (52); *Tachysphex erythrogaster* (53), *bengalensis* (54), *auriceps* (55); *Gastrosericus Wrougthoni*, *Rothneyi* (57); *Astata maculifrons* (59), *argenteofacialis*, *nigricans* (61).

Cameron P. A decade of new Hymenoptera. (Memoires and Proceedings of the Manchester Literary and Philosophical Society. Vol. II, 1889. Separ. pag. 1—9).

Der Autor beschreibt folgende neue Gattungen und Arten. — Proctotrupidae: *Epyris brevipennis*, Gibraltar (1); *Betyla* n. g. (2), *B. fulva*; *Malvina* n. g., *M. punctata*, New Zealand (3). — Cynipidae: *Eucoila clavipennis*, *mexicana* (4), *marginicollis*; *Gronotoma gracilicornis*, Mexico (5). — Larridae: *Piagetia fasciatipennis*, Ceylon (6). — Crabronidae: *Rhopalum buddha*, India (8). — Anthophilidae: *Stelis japonica*, Japan (9).

Cameron P. On the British Species of Allotrinae, with descriptions of other new species of Parasitic Cynipidae. (Mem. and. Proceed. of the Manchester Literary and Philosophic. Society. Vol. II, 1889, Separat., pag. 1—17.)

Diese Publication enthält eine synoptische Tabelle (2—4) sämmtlicher britischen Arten der Gattung *Allotria* und die Beschreibungen folgender neuen Arten: *Allotria dolichocera* (4), *collina*, *filicornis* (5), *perplexa* (6), *crassa*; *Kleidotoma longipennis* (7), *elegans*, *truncata* (8), *Marshalli* (9), *filicornis*, *longicornis* (10), *gracilicornis* (11), *affinis* (12); *Trybliographa crassicornis* (12); *Eucoila scotica* (13), *fortinervis* (14), *proxima*, *aphidivorus* (15), *ruficventris* (16). *F. A. Wachtl.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Zwei neue Melolonthiden aus Neu-Guinea.

Beschrieben von **E. Brenske** in Potsdam.

Lepidiota Vogeli. *Oblonga, rufo-fusca, supra nitida parum punctata, punctis squamiferis, elytris vix bicostatis in apice haud maculatis, pectore hirto, tibiis anticis tridentatis.* Long. $26^1/_2$, lat. $7^1/_2$ *mm.*

Diese Art hat nicht den plumpen Bau der meisten Mitglieder der Gattung, sondern ist schlank (an *Lepidioderma albosticta* Waterh. erinnernd) und am nächsten der *Lepidiota squamulata* Waterh. verwandt, von der sie sich durch die länglichen, commaartigen Schuppen unterscheiden lässt, die bei der *squamulata* rund sind, und durch die behaarte, nicht beschuppte Unterseite.

Von rothbrauner Färbung, Füsse und Fühler glänzender, der dreigliedrige Fächer bedeutend heller. Der Kopf ist gleichmässig grob und weitläufig punktirt, der Halsschild auf der Mitte sehr zerstreut, an den Seiten dichter punktirt, mit lanzettförmigen Schuppen in jedem Punkte, der Rand ist gekerbt. Die Flügeldecken sind etwas dichter punktirt, mit gleichgeformten Schuppen besetzt; die stark erhabene Naht und zwei schwache Rippen jederseits sind schwach oder gar nicht beschuppt. Das Pygidium ist matt, chagrinirt und mit feinen, äusserst kurzen Härchen weitläufig besetzt. Der Bauch trägt Schuppenhaare, die nach der Brust und den Seiten hin dichter stehen. Längere gelbe Haare bekleiden die Brust, während die Schenkel fast glatt, sparsam punktirt und behaart sind. Der letzte Zahn der Vorderschienen ist von den anderen beiden

abgerückt. Die Klauen sind kräftig, kurz, scharf gebogen, der Zahn steht fast in der Mitte.

Ich verdanke diese schöne Art der gütigen Mittheilung des Herrn Prof. Dr. Vogel, Director des königl. Observatoriums in Potsdam, welcher diese, wie die folgende Art, von Herrn Dr. Schrader erhielt, von dem beide auf Neu-Guinea, Dorf Malu, 142° 54′ östl. Greenwich, gesammelt wurden.

Heteronyx maluensis. *Oblongus rufo-brunneus, cinereo-pubescens: capite crebre punctato, clypeo integro rotundato vix reflexo; prothorace elytrisque dense punctatis sericeis, clava triphylla, labri margine haud conspicuo; elytrorum margine ventrisque segmentis setosis, pygidio fere nudo, vix punctato, rufo; tibiis anticis tridentatis, unguibus aequalibus.* Long. $9^1/_2$, lat. 5 *mm*.

Der Hautsaum der Krallen ist stark entwickelt und ragt bis zur scharf gebogenen Spitze; hierdurch wird der Einschnitt zwischen Hautsaum und Spitze nur schwach sichtbar; alle Klauen sind gleich. Diese Bildung ist charakteristisch und kommt meines Wissens bei keiner anderen Art vor; daher lässt sich die vorliegende leicht von den anderen unterscheiden, mit denen sie zur Divisio II Blanchard's oder Gruppe II Burmeister's gehört, wegen der achtgliedrigen Fühler und der dreizähnigen Vorderschienen.

Der Kopf ist breit gerundet und die Oberlippe durchbricht nicht den wenig aufgeworfenen, seicht punktirten Rand. Stirn und Scheitel sind tief punktirt, behaart. Gleiche Behaarung hat der Halsschild, der weniger kräftig punktirt ist und wie die Flügeldecken neben den anliegenden einzelne zerstreute abstehende Haare trägt. Die Flügeldecken sind nadelrissig punktirt, an den Seiten mit Borsten besetzt, an der Spitze jedoch ohne Hautsaum. Das Pygidium ist schwach punktirt, dürftig kurz behaart und matt. Der Bauch glänzend, die Ringe in Reihen behaart. Mittel- und Hinterschienen tragen starke Borsten. Die Vorderschenkel sind auffallend glatt; die Schienen dreizähnig. Der Fühlerfächer fahlgelb, von kurzer knopfartiger Bildung.

Neu-Guinea, Dorf Malu, von Herrn Dr. Schrader gesammelt.

Uebersicht der mir bekannten Coleopteren-Gattungen der Melolonthini im Erichson'schen Sinne,

aus der paläarctischen Fauna.

Von **Edm. Reitter** in Mödling bei Wien.

A. Fühlerfächer stets mehr als dreigliederig.

1″ Das dritte Fühlerglied verlängert. Klauen innen mit einem grossen Zahne. Fühler 10-gliederig.

2″ Fühlerfächer des ♂ 7-, des ♀ 5- oder 6-gliederig. Vorderschienen des ♂ aussen mit 2—3 Zähnen.

3″ Klauen nahe der Basis oder in der Mitte mit abstehendem Zahne. Tarsen mässig schlank, das 1. Glied merklich länger als das nächste.

4″ Bauchsegmente mit scharf abgegrenzter, weisser Lateralmakel. Vorderschienen beim ♂ und ♀ innen mit deutlichem Enddorne. *Melolontha* Fbr.

4′ Bauchsegmente ohne abgegrenzte Lateralmakeln. Vorderschienen des ♂ innen ohne Enddorn.

5″ Fühlerkeule des ♂ lang und stark gebogen. Mittelschienen des ♂ und ♀ mit 2 Dörnchen am Aussenrande. Die 4 vorderen Schienen unten an der Spitze vor dem Onychiumkegel mit lappenartigem, abgerundetem Vorsprung. *Polyphylla* Harr.

5′ Fühlerkeule normal und gerade. Mittelschienen des ♂ dünn und ohne Dörnchen. Die 4 vorderen Schienen unten an der Spitze, vor dem Onychiumkegel, mit dornförmiger Verlängerung.

6″ Endglied der Maxillartaster nicht verdickt. Hinterwinkel des Halsschildes vortretend. *Ochranoxia* Kr.

6′ Endglied der Maxillartaster verdickt; Hinterwinkel des Halsschildes abgerundet. *Achranoxia* Kr. [1])

---

[1]) Nach einer Katalogsnotiz des Herrn Dr. v. Heyden soll *Ochranoxia* mit *Achranoxia* als ♂ und ♀ zusammengehören, was mir nicht glaublich zu sein scheint, aus nachfolgenden Gründen: 1. Bei beiden ist die Fühlerkeule gestreckt und von gleicher Länge, während bei allen verwandten Gattungen die ♀ viel kleinere Fühlerfächer besitzen. 2. Sind die Beine bei meinen Stücken (von jeder Gattung besitze ich nur 1 Exemplar) durchaus gleichartig, und zwar ganz so gebildet, wie die der ♂ der verwandten Gattungen; die Mittelschienen sind bei beiden von auffallender Zartheit. 3. Der Mangel deutlicher Aussenzähnchen; 4. der Mangel eines Endspornes an der Innenseite der Vorderschienen, welcher dem ♀ der Melolonthididen niemals fehlt; 5. die ungemein verschiedene Halsschildform bei beiden.

3′ Klauen weit hinter der Mitte oder vor der Spitze mit starkem, wenig abstehendem Zahne. Tarsen äusserst schlank, das erste Glied etwas kürzer als das zweite. Halsschildbasis fein erhaben gerandet. *Taxospathius* Fairm. [2])

2′ Fühlerkeule des ♂ 4–6-gliederig.

7″ Vorderschienen des ♂ dünn, nur mit einem Apicalzahne. Fühlerfächer des ♂ 5-, des ♀ 4-gliederig. *Anoxia* Lap.

7′ Vorderschienen des ♂ und des ♀ aussen mit 3 Zähnen.

8‴ Fühlerfächer beim ♂ und ♀ 4-gliederig. *Cyphonotus* Fisch.

8″ Fühlerfächer des ♂ 5-gliederig. Das 3. Fühlerglied nur wenig länger als das 4.

9″ Der Zahn an der Wurzel der äusseren Klaue doppelt grösser als an der inneren. **Cyphonoxia** n. g. [3])

---

[2]) *Taxospathius inconstans* Fairm. aus China. Von der Gestalt eines kleinen, schlanken, lang behaarten *Rhizotrogus*. Das ♂ hat eine sehr lange, gebogene Fühlerkeule.

[3]) **Cyphonoxia** m. n. g. Einer kleineren *Melolontha praeambula* Kolen. nicht unähnlich. Clypeus viereckig vorspringend wie bei *Anoxia*, alle Ränder aufgebogen, die Seiten vor den Augen einen höher erhabenen Lappen bildend. Halsschild schuppig behaart, jederseits mit einem denudirten Flecken. Schildchen dreieckig, verrundet. Flügeldecken mit 2 schwach angedeuteten Längsrippen und schwach vortretender Schulterbeule. Fühlergeissel kurz, das 3. Glied nur wenig länger als das 4., dieses schwach, das 5. stark quer. Fühlerfächer beim ♂ etwas kürzer als die Fühlergeissel, also von mittlerer Länge. Maxillartaster wie bei *Anoxia*, nur etwas dicker und länger. Vorderschienen in beiden Geschlechtern mit 3 Zähnen; ebenso die Mittel- und Hinterschienen aussen mit 2 Dornzähnchen, wie bei vielen verwandten Gattungen. Klauen von gleicher Länge, die inneren an der Wurzel mit kleinem, die äusseren mit doppelt grösserem Zahne.

Zunächst mit *Cyphonotus* verwandt, von dieser Gattung jedoch durch den 5-gliedrigen Fühlerfächer des ♂, sowie durch die eigenartige Zahnung der Klauen verschieden; durch letzteren Umstand auch von allen anderen Melolonthiden sich entfernend. Hierher gehört:

Cyphonoxia praestabilis n. sp. *Ovalis, convexa, brunnea, pilis squami-formibus minutissimis, depressis, sordide albis, dense tecta, antennis pallidioribus; capite prothoraceque dense rugulose punctatis, hoc utrinque areola sublaevi, lateribus leviter angulatis, angulis omnibus subrectis, basi in medio leviter rotundatim producto; scutello in medio fere laevi; elytris densissime punctatis, thorace perparum latioribus, a medio ad apicem leviter angustatis, dorso obsoletissime bicostatis, costis apicem versus evanescentibus, lateribus antice angustissime reflexis; pygidio aequaliter brevissime pubescente; subtus albo pubescens, pube brevi depressa squamiformi, sordide alba, femoribus introrsum sternoque magis longe pilosis, pilis sternalibus subdepressis; metasterno in medio longitudinaliter sulcato;*

9 Die Zähne der Klauen von gleicher Grösse.
Euranoxia Semen. [4])

8′ Fühlerfächer des ♂ 6-gliederig. *Cryptotrogus* Kr. [5])

1′ Das dritte Fühlerglied nicht verlängert, kaum länger als das vierte, Fühlerfächer beim ♂ 5-gliederig. Klauen wenig gebogen, doppelt geschwungen, innen hinter der Mitte tief eingeschnitten. Seiten des Körpers mit Stachelborsten besetzt. **Phalangonyx** n. g. [6])

B. Fühlerfächer in beiden Geschlechtern nur 3-gliederig.

1″ Fühler 7-gliederig, ihr drittes Glied sehr lang gestreckt. Klauen scheinbar einfach, an der Basis nur mit angedeuteter zahnartiger Verdickung. *Monotropus* Er.

1′ Fühler 8—10-gliederig, ihr drittes Glied kaum länger als das vierte.

---

abdominis segmento anali maris parce punctulato et sparsim puberulo, apice utrinque parum ciliato; pygidio apice subtruncato. Long. 17 *mm.*

Bagdad. Ein ♂ im Wiener Hofmuseum (Pfeiffer).

[4]) Horae Soc. Ent. Ross. 1889, pag. 196. — Mir unbekannt.

[5]) Mir in natura nicht bekannt.

[6]) **Phalangonyx** nov. gen. Körper schlank, oben kahl, unten lang, wenig dicht behaart. Fühler 10-gliederig, Glied 2 klein, 3—5 von fast gleicher Länge, dünner als 2, Keule des ♂ lang, von der Länge der Geissel, aus 5 Blättern bestehend. Kopf viel schmäler als der Halsschild, Clypeus von der Stirn durch eine Linie geschieden, nach vorn verengt, alle Ränder aufgebogen, Vorderrand in der Mitte ausgerandet, Seitenrand vor den Augen ein kleines Zähnchen bildend. Halsschild fast von der Breite der Decken, überall fein gerandet, Vorderrand mit schmalem, häutigem Saume. Schildchen fast dreieckig. Flügeldecken mit einem kurzen Naht- und 2 angedeuteten Dorsalstreifen. Vorderschienen mit 3 Zähnen am Aussenrande; Tarsen schlank, viel länger als die Schienen, das 2. Glied an den Vordertarsen deutlich, das 3. schwächer verdickt. Klauen wie oben angegeben gebildet. Seiten des Körpers mit kräftigen Stacheloorsten besetzt. Hierher:

Phalangonyx coniceps n. sp. *Testaceus, nitidus, supra glaber, subtus longe minus dense pilosus, antennis palpisque pallidioribus; clypeo parce, fronte dense punctatis; prothorace transverso, leviter convexo, sparsim subtiliter punctulato, linea media sublaeri, lateribus rotundato, crenato, basi subbisinuato, angulis anticis rectis leviter productis, posticis parum rotundatis; scutello ad latera marginato; elytris inaequaliter subtiliterque punctatis, callo humerali parum prominulo, setis tibiarum tarsorumque longis.* Long. 10 *mm.*

Turkmenien. Pul-i-chatum, am oberen Tedchen am 29. April 1887 von Dr. A. Walter entdeckt.

Die Seiten des Halsschildes sind spärlich, und zwar vorn mit dornförmigen Borsten, hinten mit Haaren, die Seiten der Flügeldecken mit einzelnen Dornborsten und ausserdem mit feinen Härchen bewimpert.

2″ Fühler 8-gliederig.
3″ Klauen scheinbar einfach, aussen gegen die Spitze fein eingeschnitten. Stirn ohne Querleiste. *Adoretops* Kr.[7])
3′ Klauen hinter der Mitte mit einem Zähnchen. Scheitel mit einer Querleiste wie bei *Lasiopsis*. Vorderschienen des ♂ aussen nur mit 2 Zähnen. **Lachnota** n. g.[8])
2′ Fühler 9—10gliederig.
4″ Klauen gezahnt oder vor der Spitze tief eingeschnitten.
5″ Klauen innen vor der Spitze tief eingeschnitten; oder der Innenzahn steht hinter der Mitte und ist nicht senkrecht von der Klaue abgebogen.
6″ Fühler 9gliederig.
7″ Stirn mit erhabenen Querleisten.
8″ Scheitel zwischen den Augen mit einer Querleiste. Körper lang behaart. *Lasiopsis* Er.[9])
8′ Stirn mit 3 Querkielen. *Schismatocera* Gaut.[10])
7′ Scheitel ohne Querleiste. Körper nahezu kahl. *Gnaphalostetha* Reiche.
6′ Fühler 10-gliederig.
9″ Die Basis der Klauen innen bis zum Zahne fein sägeartig gekerbt. Oberseite kahl, nur das Schildchen behaart. *Pectinichelus* Ball.
9′ Die Klauen innen nicht gekerbt. Halsschild in der Mitte stark winkelig erweitert.
10″ Erstes Glied der Vorderfüsse fast so lang als die drei folgenden zusammen. *Criphaeobius* Kr.[11])

[7]) Mir in natura nicht bekannt.

[8]) **Lachnota** n. g. Mit *Lasiopsis* fast übereinstimmend, aber der Körper weniger deutlich behaart, die Fühler nur 8-gliederig, die Vorderschienen des ♂ aussen nur mit 2 Zähnen besetzt, bei *Lasiopsis* mit 3.

Hierher ziehe ich 2 Exemplare einer Art (♂♀), welche ich von John Sahlberg als *Rhiz. Sahlbergi* Munh. erhielt. Dabei befand sich ein drittes (♂), welches, obzwar den vorigen täuschend ähnlich, zu *Lasiopsis* gehört, da es 9-gliederige Fühler und 3 Zähne am Aussenrande der Vorderschienen besitzt.

[9]) Hierher als Synonym *Askeptonycha* Kraatz. Die Fühler bei *Lasiopsis Henningi* Fisch. sind, wie Erichson und Duval angeben, 9-gliederig, nach Kraatz 8-gliederig. Nachdem aber Dr. Kraatz gerade durch die 9-gliederigen Fühler *Askeptonycha* von *Lasiopsis* trennt, so kann diese Gattung nur als Synonym der verglichenen angesehen werden. Man lese auch die Note bei J. Duval, Gen. d. Col. 3, pag. 55, und Note 8 dieses kleinen Artikels.

[10]) Mir ganz unbekannt.

[11]) Leider hat Dr. Kraatz die wesentlichste Angabe nicht gemacht, ob die Fühler 9- oder 10-gliederig sind. Ich kenne diese Gattung nicht

10′ Erstes Glied der Füsse nicht oder wenig länger als das nächste. *Rhizocolax* Motsch. [12])

5′ Klauen innen mit einem scharfen, senkrecht abstehenden Zahne an der Basis oder in der Mitte.

11″ Der Zahn ist gross und befindet sich in der Mitte der Klaue zwischen der zahnartigen Basalverdickung und der Spitze. *Ancylonycha* Burm.

11′ Dieser Zahn ist klein und befindet sich hinter der Basis dicht hinter der Basalverdickung.

12″ Fühlerkeule in beiden Geschlechtern von ungleicher Länge. Scheitel ohne hohe Querleiste. *Rhizotrogus* Latr.

12′ Fühlerkeule in beiden Geschlechtern von gleicher Länge. Scheitel mit hoher Querleiste. *Haplidia* Hope.

4′ Klauen vollkommen einfach.

13″ Körper plump, fast kahl. Wenigstens das ♀ ungeflügelt. Flügeldecken ohne erhabene Rippen. *Trematodes* Fald.

13′ Körper lang behaart. ♂ und ♀ geflügelt. Flügeldecken mit 3 flachen, reihig behaarten Längsrippen. **Holochelus** n. g.[13])

---

und weiss demnach auch nicht, ob sie hier am richigen Platze ist, oder sub 6″ gehört.

[12]) Hierher beziehe ich die allgemein verbreitete, von Ballion als *Ancylonycha dilaticollis* beschriebene Art.

[13]) **Holochelus** nov. gen. Von der Gestalt eines kleinen, schlanken *Rhizotrogus* aus der Verwandtschaft des *fuscus* etc. Brust und Schenkel lang, der Bauch spärlicher behaart; ebenso sind Kopf und Halsschild zottig, die Flügeldecken fein anliegend, wenig dicht, theilweise reihig behaart. Fühler zehngliederig mit dreigliederiger Keule. Vorderschienen des ♂ mit 2 Zähnen an der Aussenseite. Klauen vollkommen einfach.

Von *Rhizotrogus* durch die einfachen Klauen, von *Trematodes* durch den schlanken Habitus, lang behaarten Körper, das geflügelte ♀, von *Monotropus* durch den Bau der Fühler abweichend.

Holochelus subseriatus n. sp. *Fuscus, antennis obscure ferrugineis, subtus albo, supra fulvo-pilosus; capite parvo, clypeo reflexo, apice subemarginato, fere integro, parum dense, fronte densissime fortiter rugulose punctatis; prothorace coleopteris vix angustiore, subrugose punctato, lateribus subangulatis; scutello piloso, nitido, in medio sparsim punctato; elytris subalutaceis, dense sat fortiter punctatis, introrsum subtricostatis, costis antice sensim abbreviatis, prima suturali magis abbreviata, supra pube subtili depressa grisea in costis lineatim condensata minus dense tectis; pygidio dense subtiliter punctato, subtiliter pubescente et pilis longis erectis sparsim intermixtis; sterno longe villoso, abdominis segmentis ventralibus transverse uniseriatim subsetosis.* Long. 10·2 *mm.*

Südrussland: Charkow; ein ♂ in meiner Sammlung.

Interessante kaukasisch-persische Coleopteren.

Aufgezählt von Dr. **L. v. Heyden.**

In einer Sendung des Herrn Dr. Staudinger aus Persien und dem Kaukasus befanden sich folgende bemerkenswerthe Käfer:

I. Aus Mardin in Kurdistan, südlich von Diarbekr.

1. *Polycesta aegyptiaca* L. Eine Buprestide, die seither nur aus Aegypten, aber auch aus Griechenland bekannt war. — 2. *Lampyris berytensis* Fairm. Ein sehr grosses ♀. — 3. *Opilus grandis* Strl. — 4. *Strongylium saracenum* Rche. — 5. *Symmorphocerus Beloni* Power. Ein ♂ dieses höchst interessanten Brenthiden. Beschrieben Ann. France 1878, pag. 488, aus Mossoul in Mesopotamien. Der 4. bekannte Brenthide der paläarctischen Region. — 6. *Osphranteria coerulescens* Redtb. Sehr schmale, schwarzblaue Longicornier-Gattung bei *Aromia* und *Polyzonus*.

II. Aus Kasikoparan im Kaukasus.

1. *Nebria alpicola* Motsch. — 2. *Otiorrhynchus elongatus* Hochh. — 3. *Psallidium maxillosum* var. *tenuipes* Faust. — 4. *Ptochus longicollis* Bohem., sonst nur aus Persien bekannt und seither fälschlich in den europäischen Katalogen angeführt. — 5. *Eusomus pulcher* Kirsch. — 6. *Apion aestimatum* Faust n. sp.

III. Aus Erivan im Kaukasus.

1. *Bothynoderes signaticollis* Gyll. Seither nur aus Persien bekannt.

IV. Aus Ordubad am Araxes.

1. *Clerus turkestanicus* Krtz. — 2. *Lixus tigrinus* Reitt. — 3. *Baris despicata* Faust n. sp. — 4. *Apion aestimatum* Faust. — 5. *Sibinia pellucens* var. *Roelofsi* Desbr. — 6. *Ceutorrhynchidius bellus* Reitt.

V. Aus Hadjin in Kleinasien.

1. *Dicerca Plasoni* Reitt. — 2. *Acmaeodera spiloptera* Mars. 3. *Cantharis tricolor* Haag. — 4. *Hypoglyptus Heydeni* Faust.

VI. Aus Tekke-Turkmenien:

Hydrophilus dauricus Mhm.

Zur Kenntniss der Dinarda-Formen.

Von **E. Wasmann**, S. J. (Exaeten b. Roermond, Holl.-Limburg).

Herr v. Hagens hatte vor Kurzem die Güte, mir ein Exemplar einer kleinen *Dinarda* zu übersenden, die er Anfangs August 1855 in Colonien von *Formica exsecta* auf dem Wege von Honnef nach dem Leiberge (in der Nähe des Siebengebirges) in Mehrzahl gefunden. In seiner Arbeit „über Ameisengäste" (Berl. Ent. Zeitschr. 1865) hat er diese *Dinarda*-Form (pag. 108) bereits vorübergehend erwähnt. Nachdem ich sie mit einer grossen Anzahl von Exemplaren der *D. dentata* und *Märkelii* verglichen, komme ich zur Ueberzeugung, dass sie eine von beiden verschiedene Form ist, die zu keiner von beiden als Varietät gezogen werden kann, sondern denselben systematisch gleichzustellen ist. Ich schlage deshalb vor, sie nach ihrem Entdecker *Dinarda Hagensii* zu nennen.

Der Beschreibung dieser neuen *Dinarda* schicke ich eine kurze, auf Untersuchung einer grossen Zahl von Exemplaren gegründete Charakteristik von *D. Märkelii* und *dentata* voraus.

D. Märkelii Ksw. 4—5 *mm* lang; Fühler dicker und gedrungener, Glied 6—9 doppelt so breit als lang; Halsschildhinterecken stumpfer, nur nach hinten vortretend, Seitenrand des Halsschildes vor den Hinterecken nicht ausgerandet, stärker gerundet, von den Hinterecken bis zu den Vorderecken in einem Bogen verlaufend, Vorderecken stumpfwinkelig gerundet; Halsschild und Flügeldecken mehr als doppelt so breit als lang; Körperform kürzer und breiter.

D. dentata Grv. 3—4 *mm* lang; Fühler schlanker und loser gegliedert, Glied 6—9 nur um die Hälfte breiter als lang; Halsschildhinterecken spitzer, meist auch nach aussen etwas vortretend, Seitenrand des Halsschildes schwächer gerundet, vor den Hinterecken meist deutlich ausgerandet, in der Mitte fast winkelig gebogen, Vorderecken mehr rechtwinkelig, Halsschild und Flügeldecken nur doppelt so breit als lang, Körperform schmäler und schlanker. — Die Unterschiede in der Färbung und in der Furchung der Stirne sind nicht constant.

D. Hagensii: *Long. 3 mm. Forma corporis breviore et antennis crassioribus D. Märkelii similis, sed duplo minor, elytris angustioribus et thoracis angulis posticis acutioribus.*

Von der Grösse der kleinsten Individuen von *D. dentata*, aber kürzer und gedrungener, hierin, sowie durch die dickeren, gedrungeneren Fühler der *D. Märkelii* ähnlich. Durch die spitzeren, auch nach aussen ein wenig vorspringenden Hinterecken des Halsschildes mit *dentata* verwandt; die Halsschildseiten sind stärker gerundet als bei den meisten *dentata*, aber schwächer als bei *Märkelii*, daher erscheint der Halsschild nicht so breit wie bei letzterer. Die Flügeldecken sind noch schmäler als bei *dentata*; sie sind am Hinterrande nur so breit wie die Basis des Hinterleibes, während sie bei *dentata* deutlich breiter als die Hinterleibsbasis sind. — Färbung wie bei *dentata*. — Von den anormal kleinen Individuen der *D. dentata*, die ich hier und da bei *F. sanguinea* zugleich mit Exemplaren normaler Grösse fand und die wahrscheinlich sogenannte „Hungerformen" sind, unterscheidet sich *D. Hagensii* durch dickere Fühler, gedrungenere Gestalt und schmälere Flügeldecken. Herr v. Hagens hat schon 1863 im Jahrber. d. naturw. Vereins in Elberfeld ausgeführt, wie die Gäste nach Analogie der Ameisen variiren. Die *Dinarda* bieten hierfür in der That ein interessantes Beispiel. *D. Märkelii* gehört zu *F. rufa* (inclus. *pratensis*), *dentata* zu *sanguinea*, *Hagensii* zu *exsecta*; in ähnlichem Masse wie diese sind auch ihre *Dinarda* an Grösse verschieden. Da sie zu jenen Gästen zählen, die nicht selten die misstrauische Aufmerksamkeit der Ameisen erregen*), ist ausser der Körpergrösse der Ameisen auch die Verschiedenheit des Nestbaues zu berücksichtigen. Weiteres darüber habe ich in einer soeben erscheinenden grösseren Arbeit in der Tijdschr. v. Entomol., XXXIII, ausgeführt („Vergleichende Studien über Ameisengäste und Termitengäste. II. Thl. Ueber die Aehnlichkeit zwischen Ameisengästen und Ameisen").

*) Vergl. IV. Heft, pag. 153 ff.

Uebersicht der mir bekannten Arten der Coleopteren-Gattung Triodonta Muls.

Von **Edm. Reitter** in Mödling bei Wien.

A. Behaarung der Oberseite kurz, anliegend, einfach. Fühler gelbroth.

1″ Der umgeschlagene Rand der Flügeldecken wird innen von einem kielartigen Striche fast bis zur Spitze abgegrenzt.

2″ Flügeldecken tief gestreift, die inneren abwechselnden Zwischenräume deutlich erhaben; Epipleuren bis zur Spitze strichförmig begrenzt. Sardinien. *T. Raymondi* Perris.
alni Blanch.

2′ Flügeldecken nur mit zwei deutlichen Streifen an der Naht, Epipleuren nicht ganz bis zur Spitze strichförmig begrenzt. L. 5·5—6 *mm.* Ungarn: Gjölbanni, Luschan, 1882. Der vorigen Art ähnlich, aber schmäler, gleich breit, ganz gelbbraun mit schwärzlicher Stirn oder zum grössten Theile braun, mit hellem Clypeusrand und helleren Beinen. Oberseite gelblich behaart, dicht und ziemlich stark punktirt.[1])
lateristria n. sp.

1′ Der umgeschlagene Rand der Flügeldecken wird blos vorne an der Basis strichförmig, hinten gar nicht abgegrenzt.

3″ Flügeldecken im Nahtwinkel ohne längere Haarbewimperung. Grosse Arten.

4″ Die Linie, welche den Clypeus von der Stirne abgrenzt, ist im Bogen gerundet.[1]) Südfrankreich, Italien, Dalmatien, Griechenland. *aquila* Lap.

4′ Die Linie, welche den Clypeus von der Stirne abgrenzt, ist in der Mitte gerade.[1]) Corsica. *cribellata* Fairm.

3′ Flügeldecken im Nahtwinkel mit einzelnen langen Wimperhaaren. Kleine Arten.

5″ Punktur der Oberseite äusserst dicht und sehr fein; die 4 hinteren Tarsen wenig länger als die Schienen.[1]) Tirol, Italien. *nitidula* Ross.

5′ Punktur der Oberseite dicht und kräftig, einfach; die 4 hinteren Tarsen nahezu so lang als die ganzen Beine.[2]) Kaukasus. **Sieversi** n. sp.

---

[1]) Das ♂ hat das ganze grosse Mentum mit einer groben Haarbürste besetzt.

[2]) Das ♂ hat das Mentum fein goldgelb tomentirt und mit 4—6 Querriefen versehen.

B. Behaarung der Oberseite doppelt: fein und anliegend, sowie lang und abstehend. Fühler dunkel.

1″ Unterseite gelb behaart. Wenigstens die kurze anliegende Behaarung am Grunde der Flügeldecken greis oder gelb.

2″ Sowohl die langen abstehenden, als auch die kurzen anliegenden Haare der Flügeldecken von gelber Färbung. (Arten mit meist hell gefärbten Flügeldecken.)

3″ Der äusserste Marginalrand ist seiner ganzen Länge nach nahezu gerade, vorn nur unwesentlich gerundet erweitert, die angedeuteten Pleuren daselbst ziemlich schmal und langgestreckt. Die gelbbraunen Flügeldecken mit dunkler Naht und breit geschwärztem Seitenrande, manchmal ganz schwärzlichbraun. Kopf und Halsschild mit langen gelben Haaren besetzt, manchmal jedoch sind dieselben braun oder schwarz. Beine dunkel, Füsse rostbraun.[3]) Sicilien, und angeblich auch Algier. *T. pumila* Burm. *cinctipennis* Luc.

3′ Der äusserste Marginalrand ist stark gebuchtet, vorn gerundet erweitert, die angedeuteten Epipleuren kurz, breit dreieckig. Schwarz, Flügeldecken röthlichbraun, die Naht nicht oder schmal, der Seitenrand meist nur in der Nähe der Schultern schwärzlich. Sowohl die langen, wenig aufstehenden, als auch die feinen, niedergebogenen Haare der Oberseite stets gelb gefärbt. Beine gelblichbraun oder dunkel, im letzteren Falle die Schienen und Tarsen heller. L. 6 *mm.* Algier. Meine Stücke stammen aus Marokko, stimmen auf die Beschreibung bis auf etwas beträchtlichere Grösse und könnten vielleicht einer besonderen Art angehören.[3]) *T. proboscidea* Fbr.? *ochroptera* Erichs.

2′ Die kurzen, sehr feinen, anliegenden Härchen der Flügeldecken grau oder greis (weisslich), die langen greis oder schwarz gefärbt. (Schwärzliche Arten, manchmal mit dunkelbraunen Flügeldecken.)

4″ Grössere, gedrungen gebaute Art. Die langen Haare der Oberseite schwarz, die kurzen, anliegenden der Flügeldecken greis. Die Seitenrandkante der Flügeldecken vorn stark gebogen und erweitert. Der die Augen theilende Seitenrand des Kopfes stark lappig vortretend.[4]) L. 7 *mm.* Oran. *unguicularis* Er.

[3]) Mentum des ♂ und ♀ gleich, einfach behaart.

[4]) Mentum des ♂ mit einer starren, rostbraunen, queren, etwas gebogenen Haarbürste versehen.

4′ Kleinere, schlanke Art. Die langen Haare der Oberseite schwarz, auf den Flügeldecken meist greis, selten schwärzlich, die anliegenden feinen Härchen der letzteren immer greis. Die Seitenrandkante der Flügeldecken auch vorn wenig gebogen. Der die Augen theilende Seitenrand des Kopfes kaum vorragend.[3]) L. 5·5 *mm*. Algier: Bon Saada.
algirica n. sp.

1′ Unterseite schwarz behaart.
Auch die Oberseite lang schwarz und am Grunde der Flügeldecken äusserst fein schwärzlich behaart. Käfer ganz schwarz, nur die Tarsen und Enddorne der Schienen röthlich. Algier. *T. aterrima* Luc. *morio* Fbr.

Berichtigung.

Von **Th. Becker**.

Auf pag. 80 des Jahrg. 1889 der Wien. Ent. Ztg. habe ich mit Bezug auf eine in der Schweiz gefangene Diptere ein neues Genus: *Macroptera* aufgestellt. Bald darnach wurde ich von verschiedenen Seiten darauf aufmerksam gemacht, dass dieser Gattungsname bereits vergeben sei. Es war mir dies entgangen. In der That ist dieser Name von Lioy im Jahre 1863 gebraucht worden. Lioy hat auf die im Jahre 1829 von Schummel in seinen Beiträgen 2. Entomol. I. 149. 34 publicirte *Ula pilosa* eine neue Gattung und Art *Macroptera quadrivittata* gegründet. Auf diese Synonymie hat Herr Prof. Mik in den „Ent. Nachrichten", 1886, pag. 321 u. ff., unter Aufzählung aller von Lioy unnöthigerweise in die Welt gesetzten Gattungsnamen und deren Synonyme in dankenswerther Weise hingewiesen. Wenn nun auch hiernach der Gattungsname *Macroptera* Lioy strenge genommen eingezogen werden muss, so empfiehlt es sich doch, um Verwechslungen und Missverständnissen vorzubeugen, diesen Namen nicht wieder anzuwenden. Ich lasse daher den Gattungsnamen *Macroptera* für meine auf pag. 80 beschriebene Art *pictipes* fallen und wähle den folgenden Namen: **Symballophthalmus**, von συμβάλλειν: sich einander berühren und ὀφθαλμός: Auge.

Liegnitz, 8. September 1889.

LITERATUR.

Allgemeines.

Bertkau Ph. Beschreibung eines Zwitters von Gastropacha quercus, nebst allgemeinen Bemerkungen und einem Verzeichnisse der beschriebenen Arthropodenzwitter. (Archiv f. Naturgeschichte. Jahrg. 1889, Bd. I, pag. 75—116, mit 3 Holzschnitten.)

Der Verf. weist an einem halbirten Zwitter von *Gastropacha quercus* nach, dass dessen Geschlechtsorgane aus den fast ganz normal ausgebildeten weiblichen Begattungsorganen und Ausführungswegen für die Geschlechtsstoffe bestanden, während die Geschlechtsdrüsen vollständig verkümmert waren. Dieser Umstand führte ihn zu der Hypothese, dass die Geschlechtsdrüsen als primäre Geschlechtscharaktere einen Einfluss auf die Entwicklung der secundären Geschlechtscharaktere bei dem betreffenden Individuum ausüben, und zwar so, dass die vollständige Ausbildung der ersteren eine vollständige Unterdrückung der letzteren herbeiführe. In einem Zwitter, bei welchem die Geschlechtsdrüsen nicht vollständig entwickelt sind, bilden sich auf Kosten derselben die secundären Geschlechtsorgane des anderen Geschlechtes mehr oder weniger aus. Es wäre interessant, zu erfahren, welche Einflüsse es sind, die auf die unvollständige Entwicklung der Geschlechtsdrüsen und somit auf die Entstehung von Zwittern einwirken. So entwickelten sich (nach A. Speyer, Stett. Ent. Zeitg. 1881, pag. 477) aus einem Gelege 10 Raupen von *Saturnia carpini* zu ebenso vielen gemischten Zwittern. Man nimmt zwar theils unvollständige Befruchtung, theils eine Art Rückschlages als Ursachen der Zwitterbildungen an; doch sind hierdurch noch lange nicht alle Vorkommnisse erklärt. — Die Arbeit hat ferner noch ein besonderes bibliographisches Interesse, da sie die gesammte einschlägige Literatur und sämmtliche bis jetzt bekannt gewordenen Arthropoden-Zwitter namhaft macht. Im Ganzen sind jetzt von letzteren bekannt geworden: Crustaceen 8, Spinnen 2, Insecten 325, und zwar, Orthopteren 2, Dipteren 8, Schmetterlinge 255, Hautflügler 51, Käfer 9. Eine seitliche Trennung der Geschlechter ist in 153 Fällen angegeben: von diesen sind 78 rechts ♂, links ♀, und 68 links ♂, rechts ♀.

Thomas Fr. Ueber die Brauchbarkeit einjähriger phänologischer Beobachtungen. (XXVI. Ber. d. Oberhess. Gesellsch. f. Natur- und Heilkunde; Giessen 1888, pag. 56—57.)

Es handelt sich hier um die Brauchbarkeit pflanzenphänologischer Beobachtungen. Da aber das Insectenleben mit jenem der Pflanzen innig zusammenhängt, so wird der vorliegende Aufsatz auch den Entomologen interessiren. Je genauer die Curve des 5tägigen Temperaturmittels des betreffenden Beobachtungsjahres mit der Curve der vieljährigen 5tägigen Mittel (beide entnommen aus der meteorologischen Statistik für den der bezüglichen phänologischen Station nächstgelegenen Ort) zusammenfällt, desto brauchbarer sind die Resultate auch der nur einjährigen phänologischen Beobachtungen.

Thomas Fr. Ueber einige neue exotische Cecidien. (Nr. 4 der Sitz.-Berichte d. Gesellsch. naturforschender Freunde. Jahrg. 1889, pag. 101—109. mit 1 Holzschnitte.)

Ausser sechs *Phytoptus*-Gallen und einer Deformation, durch Anguillulen erzeugt, wird eine kleine pustelartige Blattgalle auf *Eucalyptus* von Südaustralien und eine Triebspitzengalle auf *Euphorbia polycarpa* Benth. aus Californien beschrieben. Erstere wird durch eine Larve erzeugt, welche der Verf. für eine Cynipiden-Larve halten zu müssen glaubt; letztere ist taschenförmig und enthält Cecidomyiden-Larven, deren Brustgräte von dem Verf. näher beschrieben wird. Nach dieser Beschreibung zu urtheilen, dürfte man es hier wohl nicht mit einer dem Genus *Cecidomyia* angehörigen Gallmücke zu thun haben. Noch sei erwähnt, dass in einem Phytoptocecidium auf *Helichrysum rosmarinifolium* Less. aus Australien Larven einer Psyllide constatirt wurden. Diese Galle ist abgebildet. *J. Mik.*

Schneider Oscar. Vallombrosa. (Globus. Band LIV, Nr. 14, pag. 1—7.)

Eine interessante Schilderung von Vallombrosa bei Florenz, besonders vom naturwissenschaftlichen Standpunkte betrachtet. Den Separatabzügen erscheint ein „Beitrag zu einem Katalog der Vallombrosaner Käferfauna" beigegeben. Dieser Beitrag besteht aus einer Coleopteren-Liste, 11 Folio-Spalten umfassend. Am Schlusse werden auch an 25 dort vorkommende Lepidopteren genannt.

E. Reitter.

Diptera.

Coquillet D. W. The Corn Worm or Boll Worm in California. (Insect. Life, 1889, Vol. I, pag. 331—332.)

Dieser Artikel handelt über die Lebensweise von *Heliothis armigera* Hübn., jener Eule, welche vorzüglich auf dem Wälschkorn lebt. Ich mache aber hier davon Erwähnung, weil darin eine neue Tachinarie beschrieben ist, die in der Raupe des Falters schmarotzt. Es ist dies *Tachina (Masicera) armigera* n. sp. (332). Dem Verf. hat die Bestimmung der Gattung dieser Species einige Verlegenheit bereitet. Er möchte sie zu *Masicera* stellen, bringt sie aber wegen des verlängerten Abdomens zu *Tachina*, obgleich die 4. Längsader sich in keiner Falte über die Beugung fortsetzt. Aus dieser Angabe erhellt, dass man es mit keiner *Tachina* s. str. zu thun habe. Nach den weiteren Angaben über die Hinterleibsbeborstung hätte man es nach meiner Meinung sicher mit einer *Ceromasia* Rond. zu thun, wenn dem Weibchen nicht die Discalmakrochäten fehlen würden. Die Zusammengehörigkeit der Geschlechter ist durch Zucht und Copula verbürgt. Man wird gut thun, die Art vorläufig bei *Masicera* sensu Schin. unterzubringen. *J. Mik.*

Coleoptera.

Casey Thos. L. A Preliminary Monograph of the North American Species of Trogophloeus. (Ann. N. Y. Acad. of Sc. IV. March 1889.)

Der Verf. zählt 66 Arten auf, davon ist die grössere Hälfte zuerst beschrieben.

Ritsema C. Preliminary Descriptions of new Species of the Coleopterous, Genus Helota Mac-Leay. (Note XXIV. Notes from the Leyden Museum, Vol. XI, 1888.)

Es werden im Ganzen 25 Arten dieser interessanten Gattung aufgezählt, darunter 8 neue.

Fleischer Anton. Ein entomologischer Ausflug von Brünn an die Grenze von Siebenbürgen im Juni 1888. (Verhand. d. Naturforschenden Vereines in Brünn 1889, Separ., pag. 1—14.)

Es werden die gesammelten Arten aufgezählt; darunter *Caenoscelis Fleischeri* Reitt. (1889), *Alphitobius gracilipes*, *Tyrus mucronatus* var. nov. *costatus*, *Choleva biharica* n. sp. und *Drapetes mordelloides* var. nov. *immaculatus*.

Sharp D. The Staphylinidae of Japan. (Ann. and Mag. of Nat. Hist. 1889, pag. 277—476.)

Eine vollständige Uebersicht der bis jetzt bekannten, in Japan vorkommenden Staphyliniden mit Citaten. Es werden 311 Arten angeführt, darunter 223 als neu beschrieben; dabei befinden sich auch zahlreiche neue Gattungen. *Nodynus leucofasciatus* Lewis, der als Sylphide beschrieben wurde, erscheint unter den Piestinen aufgezählt. *E. Reitter.*

Hymenoptera.

Cobelli Rugero. Note biologiche sugli Apidi Chalicodoma muraria L., Chalicodoma Lefebvrei Gerst., Osmya cornuta Latr. e Xylocopa violacea Poda. (XIV. Publicatione fatta per cura del Museo civico di Rovereto 1888, pag. 1—56.) *E. Reitter.*

Thomas Fr. Ueber das durch eine Tenthredinide erzeugte Myelocecidium von Lonicera. (Verhandl. d. Botanischen Vereins der Prov. Brandenburg. XXIX, Separ., pag. XXIV—XXIX.)

Es sei gleich im Vorhinein erwähnt, dass die Jahreszahl dieser uns zugeschickten Abhandlung nicht mit Gewissheit angegeben werden kann (wahrscheinlich 1889), da sie auf dem Separatum nirgends ersichtlich gemacht ist. Darum wird hier wiederholt darauf aufmerksam gemacht, dass die löbl. Redactionen von Vereinsschriften, Fachblättern etc. sich doch endlich einmal der Sache im Allgemeinen annehmen und nebst der Provenienz wohl auch die Zeit des Erscheinens der Separata in diesen kenntlich machen möchten. Beides ist ja für brauchbare Citate von der grössten Wichtigkeit. — Die Arbeit enthält die anatomische Untersuchung der durch *Hoplocampa xylostei* Gir. an Zweigen von *Lonicera xylosteum* erzeugten Galle. Dieselbe besteht aus einer hypertrophischen Wucherung des Markes und des Parenchyms der primären Rinde und ist als eine „Markgalle" aufzufassen, für welche Art von Cecidien der Verf. den Namen Myelocecidien vorschlägt. Weiters werden einige Literaturangaben über die erwähnte Galle gemacht und vom Verf. *Lonicera coerulea* L. als neues Substrat für dieselbe genannt, welches er im Suldenthale in Tirol, bei 2070 *m* hoch, constatiren konnte. Zum Schlusse werden einige Tenthrediniden aus Tirol namhaft gemacht. *J. Mik.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Zwei neue Coleopteren-Gattungen aus Transkaukasien.

Beschrieben von **Edm. Reitter** in Mödling.

(Hierzu Tafel IV.)

Catopochrotidae.

Neue Familie aus der Gruppe der Clavicornen.

Fühler kurz, den Hinterrand des Halsschildes nicht erreichend, unter dem Seitenrande der Stirn eingelenkt, gegen die Spitze allmälig, wenig auffällig verdickt, aber nicht keulenförmig abgesetzt, dicht gegliedert, wie bei einigen Heteromeren, z. B. *Oochrotus, Corticeus, Alphitobius* etc. oder wie auch bei einigen *Catopomorphus*-Arten.

Prosternalfortsatz zwischen den Vorderhüften parallel, ziemlich schmal, in eine Höhlung der Mittelbrust eingefügt.

Hüften schwach quer und etwas schräg stehend, die Gelenkhöhlen geschlossen.

Trochanteren kurz und breit, die Schenkel abgeflacht, unten gerinnt zur theilweisen Aufnahme der Schienen. Letztere einfach, gegen die Spitze schwach verbreitert, aussen an der letzteren abgerundet und mit starren Börstchen bewimpert.

Tarsen schlank, 5-gliederig, zart, einfach, die einzelnen Glieder unten etwas zipfelförmig behaart. Klauen einfach, dünn.

Bauch aus 5 frei beweglichen Ringen zusammengesetzt, hiervon der erste fast doppelt so lang als einer der folgenden. Das Abdomen wird von den Flügeldecken nicht gänzlich bedeckt.

Diese Familie zeigt die grössten Affinitäten mit den Cryptophagiden; entfernt sich aber auffällig durch ganz ver-

schiedenen Bau der Fühler, welche durch ihre dichte, wenig abgegrenzte Gliederung, ohne im Geringsten eine Keule zu bilden, sehr abweichen. Habituell stimmt sie auch mit der Gattung *Catopomorphus* unter den Silphiden überein, entfernt sich jedoch wieder von den Silphiden durch die eingeschlossenen, nicht hängenden Hüften und durch die Form des Prosternums.

Catopochrotus nov. gen.

Körper eiförmig, überall fein behaart. Fühler kurz, 11-gliederig, ziemlich dick, gegen die Spitze unwesentlich dicker werdend, an der Spitze selbst wieder etwas verdünnt. Das erste Glied cylindrisch, kurz, kaum so lang als breit, die folgenden dicht gegliedert, quer, nur das letzte etwas länger als breit. Kopf wie bei *Cryptophagus*, Augen deutlich, von mässiger Grösse. Taster kurz, ihre Endglieder eiförmig zugespitzt, nicht verdickt.

Halsschild quer, mindestens so breit als die Flügeldecken, von der Basis nach vorne im Bogen verengt, an den Seiten fein gerandet und gleichzeitig dichter behaart; Vorderrand im flachen Bogen seicht ausgeschnitten, daher die Vorderwinkel etwas vortretend. Schildchen klein, dreieckig. Flügeldecken eiförmig, gegen die Spitze verschmälert, an der letzteren gemeinschaftlich abgerundet, das Pygidium zum Theile unbedeckt lassend, oben ohne Nahtstreif, irregulär fein punktulirt. Der umgeschlagene Rand der Flügeldecken bis zum zweiten Bauchsegmente reichend.

Unter den Cryptophagiden am ehesten der Gattung *Spaniophaenus* ähnlich, aber von dieser durch die Fühler, sowie seinen Halsschildbau unterschieden, der innerhalb dieser Familie gar keine Verwandtschaft aufzuweisen vermag.

Catopochrotus crematogastri n. sp. *Oblongo-ovatus, leviter convexus, pube fulva sat longa depressa minus dense vestitus, rufo-ferrugineus, unicolor, antennis apice, palpis pedibusque dilutioribus; capite dense subtilissime, prothorace valde indistincte parceque punctatis, hoc fere laevi, nitido, transverso, antrorsum arcuatim angustato, linea laterali tenuissima subelevata; scutello subtransverso; elytris ovatis, postice fortiter angustatis, minus dense subtilissime subasperato-punctatis, pube paullo densiore: pygidio subopaco. Long. fere 3 mm.*

Lebt in den Nestern von *Crematogaster subdentata* Mayr, welche Ameise bisher nur aus Turkestan bekannt war, im Araxesthal bei Ordubad, ist aber sehr selten. Wurde im Spätherbst des Jahres 1888 von Fräulein Antonie Kubischtek entdeckt.

Hypercosmeton

nov. gen. Carabicinorum.

Gehört in die Gruppe der Truncatipennen und ist daselbst wegen der schwach schräg abgestutzten Flügeldecken mit *Tetragonoderus* Dej., *Masoreus* Dej. etc. verwandt.

Körper schwach gewölbt, fein behaart. Fühler von halber Körperlänge, das erste Glied nur höchstens so lang als das dritte, alle Glieder, das erste weniger, behaart. Kopf viel schmäler als der Halsschild, neben den grossen Augen mit 2 Borstenpunkten. Schläfen äusserst kurz. Clypeus schwach abgesetzt. Oberlippe kurz, quer, hornig, vom Clypeus schwach abgesetzt, an der Spitze flach ausgerandet, jederseits mit einem tiefen Porenpunkte. Mandibeln kurz, innen nicht gezahnt. Vorletztes Glied der Maxillartaster kaum halb so lang als das schlanke letzte. Lippentaster dreigliederig, das erste Glied kurz, die zwei nächsten gestreckt, von gleicher Länge. Kinn in der Mitte mit einfachem, langem Zahne.

Halsschild herzförmig, breiter als lang, schmäler als die Flügeldecken, an den Seiten vor der Mitte und in den Hinterwinkeln mit einer Seta. Prosternalfortsatz schmal, an den Seiten fein gerandet, an der Spitze einfach abgerundet. Schildchen klein, dreieckig. Flügeldecken vom Halsschilde etwas abgerückt, oval, an der Spitze nur abgeschrägt, undeutlich verkürzt, gestreift. Schenkel leicht verdickt und wie die Schienen spärlich beborstet, die Vorderschenkel innen an der Basis mit einigen langen Borsten besetzt, die Tarsen von der Länge der Schienen, oben spärlich behaart, die Vordertarsen beim ♂ schwach erweitert, die Klauen ungezähnt.

Hypercosmeton callistoides n. sp. *Dilute rufum, abdomine obscuriore, oculis elytrisque nigris, his fascia lata basali, vitta suturali ante apicem abbreviata margineque tenui rufo-testaceis, macula indeterminata longe ante medium fasciaque in medio interrupta lata ante apicem flavis, antennis, palpis pedibusque*

dilutioribus. Capite inaequaliter subtiliterque punctato; prothorace cordato, leviter transverso, parce subtiliter, basi utrinque magis dense punctulato, lateribus subtilissime marginatis, angulis posticis parvis rectis, basi utrinque oblique impressa, linea longitudinali media sat fortiter impressa: elytris striatis, interstitiis planatis aequalibus, subtilissime dense punctulatis: corpus supra pube subtili minus densa, in elytris magis distincta et densiore tectum. Long. 5·5 *mm.*

Erinnert habituell und wegen der Färbung einigermassen an *Callistus lunatus* Fbr.

Im Araxesthal bei Ordubad von Fräulein Antonie Kubischtek entdeckt.

Eine neue, interessante Rybaxis aus Valdivia.

Beschrieben von **Edm. Reitter** in Mödling.

(Siehe Tafel IV. Fig. 5.)

Rybaxis cavangula n. sp. *Rufo-testacea, nitida, tenuissime fulvo-puberula, antennis tenuibus, thoracis basin parum superantibus, capite thorace leviter angustiore, subquadrato, antice transversim subsulcato, vertice bifoveolato, postice in medio impresso; prothorace transversim cordato, fortiter trifoveolato, foveis subaequalibus cum sulco tenui connexis; elytris thorace latioribus et sesqui longioribus, fere impunctatis, stria suturali integra, humerali abbreviata, basi submarginata, epipleuris unistriatis; abdomine tenuissime punctato, apice obscuriore.* Long. fere 2 *mm.*

Mas. *Abdominis segmento primo dorsali utrinque fortiter marginato, dorso utrinque leviter oblongius depresso; secundo leviter deflexo, tenuiter marginato, in angulo apicali elevato fovea oblonga, profunda, obliqua impresso, margine antica foveae setis duabus ornata; tibiis posticis leviter curvatis, apice appendiculatis.*

Ich erhielt diese schöne Art in einem einzelnen ♂ von Herrn Simon aus Stuttgart, dessen Cousinen Kindermann dieselbe mit vielen anderen schönen Pselaphiden bei Valdivia in Chili gesiebt haben.

Erklärung der Tafel IV. — **Fig. 1.** *Catopochrotus crematogastri* Reitt.; obere Ansicht. — **Fig. 2.** Derselbe von unten. — **Fig. 3.** *Hypercosmeton callistoides* Reitt. — **Fig. 4.** *Rybaxis cavangula* Reitt.

Freth.v Schlereth ad nat.del. Fd.Stricker lith.

Lith. Anst. v. b. Freytag & Berndt, Wien.

Verlag von Alfred Hölder, k.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Note

par **J. M. F. Bigot.**

Confiant en l'impartialité de la Rédaction, je demande l'insertion de cette Réplique, aux critiques de Monsieur Verrall, inscrites dans Wiener Entom. Zeit. 1889, pag. 265.*)

Les explications, données par l'honorable Monsieur Verrall au commencement de sa note critique, ne concernant absolument que ma très humble personnalité, et n'ayant par conséquent aucun intérêt pour mes confrères en Diptérologie, je ne me donnerai pas la peine d'y répondre, elles ne sauraient modifier mes appréciations ni me permettre de deviner les raisons de son évidente acrimonie à mon endroit.

Mais, je tenterai au moins de me disculper, à propos de quelques unes des imputations accumulées dans la partie subséquente de son factum.

En premier lieu, je déclare, que je n'ai jamais collaboré à la rédaction du Nomenclator zoologicus (Scudder), par conséquent, les epreuves de cette ouvrage n'ayant pu être corrigées par moi, a qui elles ne furent, pas communiquées, je décline toute espèce de responsabilité relativement aux fautes ou erreurs, aussi bien qu'aux fausses attributions qui pourraient s'y rencontrer.

Secondement, si Monsieur Verrall avait daigné lire mes opuscules, que je me suis toujours fait un devoir de lui offrir, il y aurait vu, maintes fois répeté, que mon ancien travail intitulé: „Essai d'une classification Générale et Synoptique de l'ordre des Diptères" (Ann. Soc. Ent. de France, 1852—60) devait être désormais, et dans son entier, considéré comme

*) Obgleich wir bei Gelegenheit des Artikels „Bigot's Orthography" von G. H. Verrall in einer Fussnote (vide pag. 265) auf das Ungeeignete einer weiteren Polemik in unserer Zeitung hingewiesen haben, sah sich Ms. Bigot dennoch bewogen, auf den genannten Artikel zu antworten, und zwar unter Appell an die Unparteilichkeit der Redaction. Um Ms. Bigot gegenüber nicht parteiisch zu erscheinen, bringen wir seine Antwort hier noch zum Abdrucke, ersuchen jedoch die betreffenden Herren Autoren, falls sie ihre Polemik weiter auszuspinnen gesonnen wären, hierzu doch lieber ein englisches, resp. ein französisches Fachblatt benützen zu wollen. Die Redaction.

nul et non avenu, déclaration qui m'absout naturellement des fautes que j'ai pu y commettre.

Finalement, sans vérifier le bien ou mal fondé de toutes ses accusations, je ferai remarquer, entre autres chôses; que, Rondani à écrit, originairement, *Andrenomya* et non *Andrenomyia* suivant l'Orthographe adoptée par la plus part des Italiens.

Que j'ai toujours vu écrire *Conops* au masculin; qu'il m'est impossible de découvrir la place où j'aurais écrit *Anthomia* et *Anthomnia*, n'ayant pu comprendre la référence: „Big. Ann. Soc. Ent. Fr. (5). VII. = CLXXXIII. (1877)" (textuel!).

Que Perris a positivement écrit le nom de G. *Apogon* (sic); que Rondani a écrit, indifféremment, *Conopejus* et *Conopeius;* que la vocable *Pachycephala* appartient à Doleschall *(1858)*, et n'a pas été appliqué par lui aux *Conopsides.*

Que, pour toute personne de bonne foi, la défectueuse orthographe de certaines dénominations inscrites dans mes opuscules, provient évidemment de fautes d'impression, ou, d'inattention, par exemple, *Oedipsilopus, Aneropsis, Arthenia, Puntifer, Sphyxotoma, Spariglossa, Ochreiceps, Stratomyia,* etc. soigneusement relevées par Mr. Verrall.

Je confesse, en terminant, qu'assurément, je ne suis pas un hellénisant comparable à Monsieur Verrall, ni un Etymologiste de sa force! d'autant plus, que je n'attache à de semblables recherches qu'une médiocre importance, j'entends, au point de vue scientifique *propie dictu.*

Je ne me préoccuperai point ici de la note, en langue allemande, qui accompagne la critique de Monsieur Verrall (s. pag. 265), ce qui m'entraînerait trop loin.

Quincy par Brunoy S. et Oise, 16 Septembre 1889.

Synonymische Notiz.

Von Dr. **L. v. Heyden.**

Scaurus Kraatzi Haag 1876, aus Casablanca bei Mogador, Originale in Sammlung v. Heyden = *asperulus* Fairm. 1875.

Zwei neue Diptera.

Von Dr. E. Bergroth in Forssa.

I. Eine neue Gelse aus Neu-Seeland. Die folgende Art plagt die Einwohner der Stadt Greymouth an der Westküste Neu-Seelands.

Culex pervigilans n. sp.

Fuscus, abdomine albo-annulato, alis secundum venas longius nigro-squamulosis. Long. ♀ 6 *mm.* Nova Zeelandia.

Caput superne aurescenti-squamulosum, antennis et palpis fusconigris, proboscide fusconigro, medio subtus late livescente. Thorax superne dense subaureo-squamulosus et parce fuscopilosus, hac pilositate postice et in scutello longiore, pleuris fuscotestaceis; alae apicem abdominis superantes, cinerascenti-hyalinae, iridescentes, venis spisse et longe nigrosquamulatis, vena auxiliari basin cellulae submarginalis primae paullo superante, apice apici rami posterioris venae longitudinalis quintae subopposito, basi rami anterioris venae longitudinalis quintae basi venae longitudinalis secundae magis approximata quam apici venae longitudinalis sextae, apice hujus rami medio cellulae posticae secundae opposito, cellula basali prima quam secunda longiore, cellula submarginali prima quam cellula postica secunda multo longiore et basi alae distinctissime magis approximata; halteres luride albidi, clava basi fusca; pedes fusco-nigri, femoribus subtus lividis, geniculis anguste et tibiis apice albis, metatarso postico et tibia postica longitudine aequalibus. Abdomen thorace duplo longius, obscure fuscum, segmentis annulo basali albo ornatis.

Von *C. iracundus* Walk. unterscheidet sich diese Art durch die Farbe der Beine und die dicht und lang schwarzbeschuppten Flügel. Durch die Körperfarbe und den langen Metatarsus der Hinterfüsse steht sie *C. Macleayi* Skuse*) ziemlich nahe, zeigt aber einige Abweichungen im Flügelgeäder.

Bei dieser Gelegenheit erwähne ich, dass ich von British Columbia *Culex pipiens* L. erhalten habe, eine Stechmücke, die bisher aus Nord-Amerika nicht bekannt war.

*) Auf Skuse's im Erscheinen begriffene Arbeit „Diptera of Australia", wovon bisher fünf Hefte herausgegeben sind, erlaube ich mir aufmerksam zu machen. Skuse's Arbeiten gehören zu den besten neueren über Diptera; Klarheit und Ausführlichkeit ohne Weitschweifigkeit zeichnen seine Beschreibungen aus.

II. Eine neue Art der Gattung Dialysis Walk. Die Leptiden-Gattung *Dialysis* Walk., womit die später aufgestellte Gattung *Triptotricha* Lw. zusammenfällt, ist bekanntlich auf Nord-Amerika beschränkt. Sie ist noch wenig bekannt und besonders herrscht Unsicherheit über die Geschlechtsdifferenzen, da die meisten Arten nur in einem Geschlechte beschrieben worden sind, wozu noch kommt, dass, wie Loew hervorgehoben hat, die Arten nur wenige plastische Unterscheidungsmerkmale darbieten. Es ist zu hoffen, dass die Herren Williston und Coquillett durch Beobachtungen in der Natur die Geschlechtskennzeichen der noch unvollständig gekannten Arten feststellen. Aus den bisherigen Daten geht hervor, dass das Männchen überhaupt dunkler gefärbt ist als das Weibchen. Es liegt mir von der Gattung eine neue Art in beiden Geschlechtern vor; zwar weichen sie in der Farbe beträchtlich von einander ab; doch zweifle ich nicht an deren Zusammengehörigkeit, zumal sie an derselben Localität gesammelt wurden.

Was die Benennung der Gattung betrifft, so muss, nachdem die Identität von *Dialysis* Walk. und *Triptotricha* Loew definitiv festgestellt ist, der ältere Walker'sche Name acceptirt werden. Walker's Beschreibung ist allerdings, wie gewöhnlich, schlecht, jedoch ist es Herrn Bigot gelungen, nach Walker's Beschreibung eine Art in die Gattung *Dialysis* richtig unterzubringen. Dass Walker das Genus zu den Xylophagiden stellt, ist natürlich ein Fehler, wohl aber kein unverzeihlicher, da dasselbe einem so erfahrenen Dipterologen wie H. Bigot passirt ist. In diesem Zusammenhange sei es mir erlaubt, darauf hinzuweisen, dass es nicht nöthig ist, aus Prioritätsrücksichten für die Gattung *Leptis* Fabr. den älteren Namen *Rhagio* Fabr. einzuführen. Hingegen empfiehlt es sich, den Namen *Rhagio* statt *Psammorycter* Blanch. zu verwenden; denn bereits 1809 hat Latreille *Musca vermileo* Schrnk. als Typus der Gattung *Rhagio* fixirt, wozu er volles Recht hatte.

Dialysis disparilis n. sp.

Nitidiuscula. Caput opacum, canum, occipite supra nigropiloso, infra pallide rubiginoso-barbato, superne pone orbitam fascia transversa fuliginosa notato, proboscide nigro, basi fusco-testaceo, palpis pilosis. Prothorax breviter flavido-pilo-

sellus. Pleurae supra coxas vitta longitudinali albo-sericea notatae. Scutellum parcius pilosum, superne apice excepto transversim strigosum. Metanotum laeviusculum, minus nitidum. Alae fascia transversa media angusta obliqua fusco-nigra signatae. Halteres testacei, clava infuscata. Coxae rubiginoso-pilosae.

Mas.: Antennae nigrae, articulo secundo piceo-testaceo. Palpi fusci. Thorax cum pleuris, scutello metanotoque niger, callis humeralibus concoloribus, nigris. Alae nigro-infumatae, basin versus obscure fulvescentes, cellulis omnibus infumatis nucleo pallide cinereo praeditis, triente basali cellulae marginalis etiam cinereo. Pedes anteriores flavo-testacei, tarsorum articulis tribus ultimis nigris; pedes postici piceo-testacei, dimidio apicali femorum superne, dimidio apicali tibiarum articulisque quattuor ultimis tarsorum nigris: coxae omnes nigrae. Abdomen flavo- vel rufo-testaceum, segmentis dorsalibus primo brevissimo et secundo omnino nigris, segmentis ceteris dorsalibus fascia transversa basali nigra in medio saepe magis extensa notatis. Long. 12—15 *mm.*

Femina: Antennae et palpi rufo-testacea. Thorax cum pleuris, scutello metanotoque badius, callis humeralibus testaceis. Alae hyalinae, fulvo-tinctae. Pedes flavo-ferruginei, tarsorum anteriorum articulis quattuor ultimis, posticorum articulis tribus ultimis infuscatis; coxae fusco-testaceae. Abdomen flavo-ferrugineum, segmento primo brevissimo nigro, ceteris segmentis dorsalibus fascia transversa basali pallide fusca notatis. Long. 15—16 5 *mm.*

Brit. Columbia (Vancouver Island).

Diese Art scheint mit *D. fasciiventris* Lw. zunächst verwandt zu sein. Die dunkle Querbinde auf den Flügeln erstreckt sich von der Basis der Cubitalader in etwas schiefer Richtung bis zur Spitze der Analzelle und wird gegen den Hinterrand des Flügels undeutlicher.

Die bisher bekannten *Dialysis*-Arten lassen sich etwa in folgender Weise auseinander halten:

Mares.

1 (4) Alae infumatae.

2 (3) Antennarum articuli primus et secundus flavidi, tertius niger. Thorax rufo flavidus. Tibiae posticae fuscae. *rufithorax* Say.

3 (2) Antennarum articuli primus et tertius nigri, secundus piceo-testaceus. Thorax niger. Tibiae posticae dimidio basali piceo-testaceae, dimidio apicali nigrae.
disparilis Bergr.

4 (1) Alae testaceae. Antennarum articuli tres omnes fulvi. Thorax fuscus, callis humeralibus fulvis. Tibiae posticae fulvae. *dispar* Big.

Feminae.

1 (12) Thorax rufo-flavidus vel badius.

2 (7) Antennarum articuli omnes tres concolores, flavidi.

3 (6) Alae medio fascia transversa fusca signatae.

4 (5) Venae apicem alae versus late indeterminate fusco-cinereo-limbatae. Segmentum dorsale sextum sequentiaque abdominis fusco-nigra, apice anguste flavida. Femora postica rufo-flavida, apice infuscata. Tibiae posticae fuscae. *fasciiventris* Lw.

5 (4) Venae apicem alae versus non obscuro-limbatae. Segmentum dorsale sextum sequentiaque abdominis flavo-ferruginea, basi fascia transversa parum distincta pallide fusca praedita. Femora et tibiae omnia flavo-ferruginea, unicoloria. *disparilis* Bergr.

6 (3) Alae unicolores, testaceae. Femora et tibiae postica fulva, illis apice et his basi fuscis. Tarsi anteriores nigri, postici pallide fusci. *dispar* Big.

7 (2) Antennarum articuli discolores, duo primi flavidi, tertius niger vel fuscus.

8 (11) Alae infumatae, venis apicem versus obscuro-limbatis.

9 (10) Femora postica flavida, apice fusca. Tibiae posticae fuscae. Segmenta ultima dorsalia abdominis flavida, macula obscura plus minusve distincta signata.
rufithorax Say.

10 (9) Femora et tibiae postica flavida, unicoloria. Segmenta ultima dorsalia abdominis tota picea. *dissimilis* Walk.

11 (8) Alae luteae, apicem versus subfusco-cinerascentes, venis non obscuro-limbatis. Femora et tibia omnia rufo-flavida, unicoloria. *lauta* Lw.

12 (1) Thorax niger, callis humeralibus fusco-luteis. Antennae fusco-nigrae. Alae nigro-fuscae, basin versus lutescentes. Pedes postici nigro-fusci, femoribus e medio basin versus rufo-flavescentes. *discolor* Lw.

Die bekannten Cryptophagiden Japans,

mit Beschreibungen neuer, in den Jahren 1880 und 1881 von George Lewis gesammelten Arten.

Aufgezählt von **Edm. Reitter** in Mödling.

Die nachfolgende systematische Anordnung nimmt auf die Anordnung in der Bestimmungs-Tabelle der europäischen Cryptophagiden, Heft XVI, pag. 12 (Brünn 1887) Rücksicht.

I. Diphyllina.

Diphyllus Steph. (*Thallestus* Woll.).

throscoides Woll.
rufopictus Woll.
suffusus Woll.

Diphyllus humeralis n. sp. *Ellipticus, convexus, nigro-piceus, ore, antennis pedibusque testaceis, pube subtili incana, subdepressa dense vestitus, capite prothoraceque dense fortiter punctatis, hoc valde transverso, antrorsum arcuatim valde angustato, linea submarginali singula antice magis quam postice a margine remota, dorso aequaliter leviterque convexo; elytris striato-punctatis, striis lateralibus fortioribus, omnibus apicem versus sensim subtilissimis, macula humerali rufa.* Long. 2—2·3 *mm.*

Miyanoshita, Kiga, Yuyama.

Diphyllus Lewisi n. sp. *Oblongo-ellipticus, leviter convexus, nigro-bruneus, aut ferrugineus, ore antennis pedibusque testaceis pube brevi, fere depressa, fulva et fusca dense vestitus, prothorace transverso, antice angustato, dense sat fortiter punctato, dorso aequali, lineis submarginalibus duabus, interna antice sita valde abbreviata, externa a margine antice et postice subaequaliter remota, elytris dilutioribus, antice, praesertim prope humeros et postice sensim rufescentibus, basi et in medio subfasciatim fulvo-puberulis.* Long. 2·6 *mm.*

Japan, 8. November 1881.

Auch von Herrn Hiller gesammelt.

Diphyllus inaequalis n. sp. *Oblongo-ellipticus, leviter convexus, ferrugineus, unicolor, pube subtili, suberrecta, ferruginea sat dense vestitus; prothorace valde transverso, antice angustato, dense fortiter punctato, medio leviter oblongim sulcato, sulco utrinque abbreviato, lineis submarginalibus duabus a margine*

antice et postice subaequaliter remotis, linea interna in medio abbreviata, postice obsoleta; elytris fortiter striato-punctatis, striis integris, dorso ante medium prope suturam late subfoveolatis. Long. 3 *mm.*

Japan, 11. August 1881. Ein einzelnes Exemplar.

Diphyllus aequalis n. sp. *Ellipticus, convexus, ferrugineus aut castaneus, dorso prothoracis elytrorumque obscurioribus, ore, antennis pedibusque testaceis: prothorace transverso, antice arcuatim angustato, subtiliter, ad latera magis dense punctato, aequali, lineis submarginalibus duabus a margine antice et postice subaequaliter remotis, linea interna antice sita valde abbreviata; elytris punctato-striatis, striis ad latera fortioribus, crenatis, ad suturam subobsoletis, dorso aequali. Supra pube obscura minus subtili, sat erecta, dense vestitus.* Long. 2·6 *mm.*

Japan, 8. Juni 1881. Ein einzelnes Exemplar.

Diphyllus flexuosus n. sp. *Ellipticus, leviter convexus, nigropiceus, antennis pedibusque rufis, pube fusca et fulvo-incana variegata dense vestitus; antennis sat brevibus, prothorace transverso, antice angustato, inaequaliter punctato, dorso antice pilis dilutis lineato, linea impressa submarginali a margine antice et postice subaequaliter remota, linea secunda pilifera cum prima fere parallela; elytris striato-punctatis, dense fusco-subtomentosis et dense irregulariter acuteque subfulvo aut incano-flexuosis, interstitiis seriatim pilosellis, his pilis dilutis, paullo errectis et magis longioribus.* Long. 2·5 *mm.*

Hiogo, 28. Juni 1881. Oyama, Sapporo 18·0.

Diphyllus marmoratus n. sp. *Major, elongato-subovatus, leviter convexus, niger, antennis pedibusque ferrugineis, supra pube brevissima fusca et fulvo-incana, depressa, densissime variegatim tectus, submarmoratus, antennis brevibus, capite et oculis sat magnis; prothorace transverso, antice arcuatim angustato inaequaliter punctato, utrinque subdepresso, dorso subinaequali, antice pilis dilutis lineato, linea impressa submarginali a margine antice et postice subaequaliter remota, linea secunda subtilissima pilifera subintegra in medio subito arcuata; elytris marmoratis, subtiliter striato-punctatis, interstitiis seriatim pilosellis, his pilis dilutis parum erectis et magis longioribus.* Long. 4 *mm.*

Kiga, Higo, Juni 1881.

Uebersicht der bekannten japanischen *Diphyllus* Steph. (*Thallestus* Woll.) Arten.

1'' Halsschild jederseits parallel mit dem Seitenrande nur mit einer Längsfurche oder Linie.

2'' Diese Linie ist vorne kaum weiter vom Seitenrande entfernt als an der Basis. Käfer einfärbig rostroth. *throscoides* Woll.

2' Diese Linie ist vorne beträchtlich weiter vom Seitenrande entfernt als an der Basis. Käfer bunt gezeichnet.

3'' Flügeldecken mit hellerer Spitze.

4'' Flügeldecken mit langer, schräg stehender Humeralmakel. Körper kurz oval. *rufopictus* Woll.

4' Flügeldecken mit rundlicher, wenig begrenzter Humeralmakel, Körper länglich-oval. *suffusus* Woll.

3' Flügeldecken schwarz, mit kleiner rother Humeralmakel. *humeralis* R.

1' Halsschild jederseits neben den Seiten mit 2 oder mehr Längslinien, wovon die inneren meist nach hinten abgekürzt sind.

5'' Flügeldecken mit einfacher, gleichmässiger Behaarung.

6'' Die Behaarung der Decken anliegend, an der Basis und in der Mitte heller gelb, querbindenförmig. *Lewisi* R.

6' Die Behaarung aufgerichtet, einfarbig. Körper rostroth oder rostgelb.

7'' Behaarung röthlichgelb; Halsschild in der Mitte mit flacher Längsfurche, Flügeldecken vor der Mitte mit einem grübchenförmigen Eindruck. *inaequalis* R.

7' Behaarung schwärzlich; Scheibe des Halsschildes und der Flügeldecken ohne Eindrücke. *aequalis* R.

5' Flügeldecken mit dichter, feiner, tomentartiger Behaarung und dazwischen mit etwas gehobenen Haarreihen.

8'' Kleine Art; die 2. feinere Längslinie neben dem Seitenrande des Halsschildes parallel mit der ersten. *flexuosus* R.

8' Grosse Art; die 2. feinere Längslinie neben dem Seitenrande des Halsschildes ist stark geschlängelt. *marmoratus* R.

Eurhanius Reitt.

humeralis Reitt. Best.-Tab. eur. Col. Heft XVI, pag. 13.

Henotiderus Reitt.

(Deutsch. Ent. Zeitschr. 1878. 127.)

triphylloides Reitt. l. c. pag. 127.

II. Telmatophilina.

Telmatophilus Heer.

typhae Fall. Observ. ent. I. 16. Hakodata, auf *Scirpus*.

Atomarops n. g.

Körperform einer gedrungenen *Atomaria*, der *Atom. turgida* etwas ähnlich, gewölbt, oben fein behaart. Fühler 11-gliederig, mit 3-gliederiger Keule, das 3. Glied etwas länger als die umgebenden. Fühler vor den Augen, an den Seiten des Kopfes eingelenkt. Kopf etwas schmäler als der Halsschild, die Augen vortretend. Halsschild an der Basis jederseits mit einem Punktgrübchen. Schildchen fast rund. Flügeldecken an der Basis mit erhabenem Rande, die Schulterwinkel als ein kleines Hakenzähnchen vortretend, oben zerstreut punktirt, ohne Nahtlinie. Vorletztes Fussglied schwach, aber deutlich gelappt, das Klauenglied sehr dünn, die Klauen äusserst zart.

Von *Tomarus* durch die anliegende feine Behaarung, die Basalrandung der Flügeldecken und andere, gedrungene Körperform abweichend.

Atomarops Lewisi n. sp. *Lato-subovalis, convexus, nitidulus, subtilissime pubescens, niger, antennis pedibusque testaceis; capite subtilissime, prothorace dense subtiliter punctatis, hoc leviter transverso, antrorsum parum angustato, antice basique subtruncatis, angulis posticis rectiusculis; elytris breviter ovatis, convexis, postice attenuatis, subtilissime punctulatis, magis nitidis, macula humerali fasiaque prope suturam interrupta brunneo-testaceis ornatis.*

Japan, 22. Juni 1881.

Tomarus Lec.

glisonothoides Reitt. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1874. 382.

III. Cryptophagina.

Antherophagus Latr.

nigricornis Fbr. Wadatoge et Tokkio. Neu für Japan. Auch in Ost-Sibirien.

Cryptophagus Herbst.

decoratus Reitt. Verh. Zool.-Bot. Ges. 1874. 379.

Lewisi Reitt. l. c. pag. 379.

dilutus Reitt. l. c. pag. 380.

acutangulus Gyll. Ins. Suec. IV. 1827. 285.

japonicus Reitt. l. c. 380.

pumilus Reitt. l. c. 380.

micramboides Reitt. l. c. 381.

Cryptophagus latangulus n. sp. *Ovalis, convexus, ferrugineo-rufus, nitidulus, brevissime fulvo-pubescens, antennarum clava triarticulata valde abrupta, articulis duobus penultimis aequalibus valde transversis latissimis, articulo ultimo subovato, latitudine haud longiore, praecedente perparum angustiore: capite parvo, oculis mediocribus, prothorace sat transverso, confertim profunde punctato, lateribus rectis, angulis anticis obliquis valde calloso-inflatis, obtusis, denticulo laterali valde obsoleto, fere inconspicuo, paullo pone medium sito, carinula ante scutellum nulla, margine basali bisinuato, foveolis basalibus punctiformibus duabus impressis; elytris thorace minus latioribus, ovatis, convexis, confertim subtilissime punctulatis.* Long. 2—2·4 *mm.*

In der Körperform dem *Cr. scanicus* ähnlich, besonders der var.*validus* Kr., plump, dunkel braunroth, Halsschild viel stärker punktirt als die Flügeldecken. Der rechteckige Halsschild zeichnet sich besonders durch die äusserst stark napfförmig erweiterten Vorderwinkel aus.

Miyanoshita, Nikko, Juni 1880, 28. Juli 1881. 2 Exemplare.

Cryptophilus Reitt.

(Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1874, pag. 380.)

obliteratus Reitt. l. c. pag. 382.

propinquus Reitt. l. c. pag. 382.

quadrisignatus Motsch. Et. ent. 1860. 11. *(Cryptophagus.)*

Leucohimatium Rosenh.

breve Woll. Ent. Mo. Mag. 1873. 170.

Henoticonus Reitt.

(Deutsch. Ent. Zeitschr. 1878. 127.)

triphylloides Reitt. l. c. pag. 127.

IV. Atomarina.

Atomaria Steph.

punctatissima Reitt. Deutsch. Ent. Zeitschr. 1877. 112.

pilifera Reitt. l. c. pag. 111.

Lewisi Reitt. l. c. pag. 112. Auch in Ostsibirien.

horridula Reitt. l. c. pag. 112. Auch in Ostsibirien.

Atomaria dilatata n. sp. *A. turgidae valde similis, sed paullo major, convexa, magis lata, prothorace magis transverso, crebre profunde punctato, coleopteris angustiore, lateribus parallelo, a medio ad apicem angustato; elytris brevioribus, pone humeros dilatatis, breviter ovatis, parce subtilissime punctatis.* Long. fere 2 *mm.*

Ganz vom Aussehen, von Form und Färbung der *turgida* Er., allein grösser und breiter und durch die hinten parallele Form des stärker queren, dichter und stärker punktirten Halsschildes leicht zu unterscheiden.

Japan, 22. Juni 1881.

fuscata Schh. Syn. In. I. 2, pag. 100. Hakodate.

Atomaria lucida n. sp. *Ovalis, leviter convexa, nitidissima, subglabra, nigra, antennis, clava subinfuscata, tarsisque testaceis, pedibus brunneis; capite fere impunctato, prothorace transverso, coleopteris parum angustiore, parce subtiliter punctulato, lateribus aequaliter fortiterque rotundato, angulis obtusis, basi aequaliter marginata, utrinque striola obsoleta brevi subtilissima impressa: elytris parce subtiliter, apicem versus vix conspicue punctatis.* Long. 1·5 *mm.*

In selteneren Fällen befindet sich auf den Flügeldecken neben dem Schildchen ein kurzes Längsstrichel.

Japan, 15. September 1881.

Ephistemus Steph.

japonicus Reitt. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1877. 181.

Eine neue Alexia aus Algier.

Beschrieben von **Edm. Reitter** in Mödling.

Alexia algirica n. sp.

Subglobosa, obscure picea, nitida, antennis pedibusque testaceis, supra pube fulva brevi subdepressa et pilis longioribus erectis intermixtis minus dense vestita; prothorace subtilissime, elytris subtiliter parum dense punctatis. Long. 1·1 *mm.*

Mit *A. Seidlitzi* Rtt. (*pilosa* Reitt. olim) verwandt, der Halsschild sehr fein und spärlich, die Flügeldecken etwas dichter und stärker punktirt. Von allen bisher bekannten Arten durch die doppelte Behaarung der Oberseite abweichend; sie ist kurz und fein, wenig dicht und fast anliegend behaart, dazwischen befinden sich doppelt längere, aufgerichtete Haare untermengt.

Von Herrn Thery bei Philippeville in Algier entdeckt.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Zur Kenntniss der Dolichopodiden (Dipt.).

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

Mein Freund E. Pokorny übermittelte mir einige Dolichopodiden zur Bestimmung und Beschreibung. Es befanden sich darunter zwei neue Arten, von welchen ich hier vorläufig die Diagnosen gebe.

1. **Psilopus lesinensis n. sp.** ♂ *Aeneo-viridis, parum nitens, abdominis segmentis, exceptis 2 basalibus, dimidio anteriore cupreo-micantibus vitta basali atropurpurea ornatis: fronte et hypostomate albido-cinereis; antennis nigris; hypopygio parvo, nigro, lamellis exterioribus elongatis, subfiliformibus, nigris, pallide pilosis, ad apicem nigro-ciliatis, interioribus brevibus, nitidis, nigris, basi ferrugineis; pedibus pallide flavis, femoribus anticis subtus ad basin setoso-ciliatis, tarsorum anticorum articulo tertio et quarto subcompressis, subdilatatis, albidis; alis dilatatis, margine posteriore prope venam longitudinalem quintam in angulum obtusum, rotundatum productis. Long. corp. 6 mm. Patria: Lesina insula in Dalmatia.*

2. **Hercostomus Pokornyi n. sp.** ♂ *Obscure chalybeo-virens, modice nitens, proboscide longiuscula, crassa, cum palpis, antennis pedibusque nigris; ciliis postocularibus, exceptis summis, niveis, inferioribus barbam formantibus; facie albicante; anntenarum articulo tertio lanceolato, seta subapicali; hypopygii lamellis sat magnis, rotundatis, fusco-nigris, nigro-ciliatis; tibiis anticis setam apicalem longiusculam gerentibus; pedibus posticis incrassatis, articulis tarsorum 2—4 compressis; halteribus cum tegulis flavescentibus, his pallide ciliatis; alis nigro-cinereis, ad costam simplicem obscurioribus, ad basim pallidioribus. Long. corp. 3 mm. Patria: Schneealpe in Styria.*

3. **Dolichopus Beckeri m.** (nom. nov.). Unter obigen Arten fanden sich auch einige Pärchen eines *Dolichopus*, welchen Herr Becker erst kürzlich als *D. genicupallidus* sibi (Berlin. Ent. Zeitschr. 1889, pag. 170) beschrieben hat. Ich brachte es nicht über mich, diesen unrichtig gebildeten Namen auf die Etiquette zu schreiben und wählte dafür den Namen *D. Beckeri*, den die Art auch ferner behalten mag. Herr Pokorny fing sie am Stilfser-Joch in Tirol. Ein Männchen hatte ein mehr in's Graue ziehendes Gesicht.

Zur Biologie von Hormomyia capreae Winn.

(Ein dipterologischer Beitrag.)

Von Jos. Mik in Wien.

(Hierzu Tafel V.)

Obwohl schon manches über die Biologie von *Hormomyia capreae* Winn. bekannt gemacht worden ist, so sehe ich mich dennoch veranlasst, im Folgenden einige Notizen aus meinem Diarium über denselben Gegenstand zu veröffentlichen, und zwar zunächst schon aus dem Grunde, weil meines Wissens eine naturgetreue Abbildung der von dieser Gallmücke veranlassten Gallen noch fehlt. Die bildliche Darstellung, welche Bremi in seiner Monographie der Gallmücken (1847, Taf. II, Fig. 38) von einem mit Gallen besetzten Blatte von *Salix caprea* L. gibt, ist wohl erkennbar, doch wie alle Abbildungen in dieser Arbeit, zu primitiv in der Ausführung, als dass man sie naturgetreu nennen könnte; die einzelne Galle, welche sich rechts von der citirten Figur abgebildet findet, ist unrichtig. Die zwei Abbildungen, welche Professor B. Frank in seiner vorzüglichen Arbeit „Die Pflanzenkrankheiten" (in der Encyclopädie der Naturwissenschaften: Handbuch der Botanik, I. Band, Breslau 1879, pag. 567, Fig. 45, *A, B*) von der Galle der genannten Mücke geliefert hat*), beziehen sich auf den Jugendzustand der Galle und sind schematisch gehalten; auch stimmen, wie man sehen wird, meine Beobachtungen über das fragliche Gallgebilde nicht mit jenen Prof. Frank's völlig überein.

Andere Abbildungen der genannten Cecidien sind mir nicht zu Gesicht gekommen.

Ferner wird man in meinen Notizen Beobachtungen über die Beschaffenheit der Larve von *Horm. capreae* finden, die bisher noch nicht bekannt gegeben worden sind.

Was zunächst die Galle betrifft, so gebe ich in Fig. 1 und 2 eine Abbildung von derselben auf einem Blatte von *Salix caprea* in natürlicher Grösse und im frischen Zustande, wie ich sie am 18. Aug. 1883 bei Schanz in Oberösterreich gefunden habe. Die noch unreifen Gallen sind knorpelig, an der Blattoberseite bilden sie rundliche, wenig gewölbte, etwas glänzende

*) Diese Abbildungen finden sich auch in dem Werke desselben Autors, „Die Krankheiten der Pflanzen" (Breslau 1880), im Artikel über *Hormomyia capreae* (pag. 737—739) reproducirt.

Wärzchen, welche bleich gelbgrün und meist heller oder dunkler roth gesprenkelt sind. Keinesfalls zeigen sie eine fein runzelige Oberfläche, wie von Rudow (Zeitschr. gesammt. Naturw., 1875, Nr. 27, pag. 272) behauptet wird. Um die Galle herum ist meistens das Parenchym in Form eines rundlichen Hofes vergilbt. Auf der Blattunterseite erscheint die reifere Galle als eine kegelstutzförmige Erhöhung von bleich grünlichgelber Färbung, während sie im jüngeren Stadium eine Kegelform besitzt, welche freilich ziemlich stumpf ist. Schon die unreife Galle zeigt auf ihrer Unterseite in der Mitte des Kegels eine kleine Oeffnung. Später flacht sich der Kegel mehr und mehr ab, die Oeffnung wird grösser und es sieht das Ganze einem Vulcankegel mit der Krateröffnung nicht unähnlich. Die obere Fläche des Walles ist um diese Zeit abgeplattet und nicht selten mit einer feinen, rothbraunen, ringförmigen Linie um die Oeffuung herum versehen (Fig. 3). Unterseits ist die Galle matt, an ihrer Basis treten einzelne Haare auf, wie sie sich dichter an der normalen Blattunterseite treffen; sie sind weiss und weich. Die Oeffnung der Galle führt in eine kleine Höhlung, die der Form nach dem Inneren eines hohlen Kegelstutzes gleicht. Die Deckenwand dieser Höhlung ist weich, bleich grüngelb und liegt noch im Parenchym der Blattunterseite (vergl. Fig. 4).*) Ueber dieser Deckenwand besitzt die Galle eine zweite Höhlung; dieselbe ist ellipsoidisch und hat ihre obere Grenze in der Oberseite des Blattes. Ihre Wände sind glatt, etwas glänzend. Sie ist die eigentliche Larvenkammer; in ihr liegt die Larve, und zwar, wenn sie erwachsen ist, stets eingekrümmt. Zur Zeit der Reife verholzen die Gallenwände und nehmen eine hell holzbraune Färbung an; die Scheidewand der beiden Höhlungen erscheint breit durchbrochen (Fig. 5), so dass die Larve leicht aus der Galle in's Freie gelangen kann.

*) Gewiss ist diese Wand jene „halbdurchsichtige Membran", welche nach Bremi die Mündung der Galle anfangs „wie mit einem Trommelfell überzieht". Prof. Frank deutet (in „Die Krankheiten der Pflanzen", 1880, pag. 739) die Ansicht Bremi's über diese Membran dahin, dass Bremi „damit wahrscheinlich das allmälig zerreissende oberflächliche Gewebe" der Galle gemeint habe; eine Deutung, welche nach dem von mir oben Gesagten unrichtig ist. In den Abbildungen und in der Beschreibung, welche Frank von den Gallen gibt, besitzen dieselben nur eine Höhlung und ist von der von mir beobachteten Scheidewand der zwei Kammern nichts zu finden.

Die Larve ist im Jugendzustande weiss und sehr breit (vergl. Bremi, Monogr. d. Gallm. Taf. I, Fig, 11, welche Abbildung übrigens nicht ganz richtig ist), später wird sie strohgelb und schmäler, endlich orangegelb, manchmal mehr oder weniger in's Miniumrothe ziehend. Ausgewachsen ist sie auffallend träge und hat den Kopf meist eingezogen. Das Kiefergerüst ist sehr deutlich wahrzunehmen, weil es ziemlich intensiv braun, fast schwarzbraun gefärbt ist, namentlich der obere Ring und die inneren Haken. Der untere Ring und die äusseren Gräten sind mehr rostbraun gefärbt und etwas durchscheinend. Auch die Fühler sind chitinös, sitzen aber dem Weichtheile des Kopfes auf, der wie die Mundlappen mit farblosen Chitinschuppen, wie sie auch die Cuticula der übrigen Körpersegmente zeigt, bekleidet ist (Fig. 6—9). Das dritte und vierte, das ist das Meso- und Metathoracalsegment, besitzt keine Stigmen, obgleich innerhalb des vierten Segmentes von den beiden Längs-Tracheenstämmen je ein seitlicher Ast ausgeht und an der correspondirenden Stelle endet, wo sich an den anderen Segmenten die Stigmen befinden. Im dritten Segment bilden die 2 Tracheenstämme, welche in die Stigmen des zweiten Ringes münden, eine quergestellte Schlinge (Fig. 8). Ich fand an keiner Larve eine *spathula sternalis*, ebenso keine „Papillen", welche sonst neben der Spathula vorkommen. Augenflecke sind vorhanden. Die glasigen Borsten, welche der 2. bis letzte Ring trägt, sind verhältnissmässig kurz; an den 2 Fleischstummeln des Aftersegmentes stehen je 2—3 solcher Borsten.

Bekanntlich geht die Larve in die Erde. Die meisten Larven, welche in der 2. Hälfte August die Galle verliessen, blieben mehrere Tage über der Erde. Das Gespinnst wurde innerhalb einer Nacht vollendet; es besteht aus einem doppelten Cocon, der äussere ist locker, der innere compacter.

Erklärung der Tafel V. Fig. 1. Blatt von *Salix caprea* L. mit Gallen von *Hormomyia capreae* Winn. (Oberseite). — **Fig. 2.** Desgleichen (Unterseite). — **Fig. 3.** Einzelne reife Galle im Längsschnitte des Blattes (Seitenansicht, die Oeffnung auf der Unterseite), vergr. — **Fig. 4.** Eine noch geschlossene Galle (im Längsschnitte), vergr. — **Fig. 5.** Eine bereits offene Galle (im Längsschnitte), vergr. — **Fig. 6.** Larve von der genannten Gallmücke (Oberseite), vergr. — **Fig. 7.** Kiefergerüste sammt Fühlern von dieser Larve (von der Oberseite), stärker vergr. — **Fig. 8.** Vordertheil der Larve von unten, **Fig. 9** von der Seite; beide stärker vergr.

J. Mik ad nat. del., Fd. Stricker lith.

Lith. Anst. v. G. Freytag & Berndt, Wien

Verlag von Alfred Hölder, k.u.k. Hof-u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

Ueber einige Arten der Gattungen Sphenaria Mén. und Asphena Sem.

Von **Andreas v. Semenow** in St. Petersburg.

Sphenaria glabra, sp. n.

Sph. elongatae Mén. similis et affinis, sed semper pallidior, brunneo-rufa, elytris apicem versus interdum leviter infuscatis, corpore toto in individuis vivis glabro vel subglabro; capite minore, fronte utrinque magis profunde impressa; prothorace angustiore, subquadrato, angulis posticis multo brevioribus, magis obtusis, extrorsum vix productis, disco minus dense subobsolete punctulato: elytris angustioribus, aequabilius striato-punctatis, minus rugosis; antennarum articulo 3° paululum longiore. Long. $8^1/_2$—12 *mm.*

Prov. Transcaspica: in deserti sabulosis circa Repetek, frequens (V. et VI. 1889!) Nonnulla specimina ♂ ♀.

Sphenaria suturalis, sp. n.

Minor, dilute flavido-testacea, elytrorum sutura angustissime subinfuscata; corpore toto crebre subtiliter punctulato pubescentiaque albida adpressa haud dense vestito; prothorace subquadrato capite cum oculis vix latiore, lateribus posterius paululum subsinuatis, angulis anterioribus distinctis, subrectis, basalibus breviter acutiusculis, basi, utrinque sinuata, medio sensim producta et rotundata; elytris minus elongatis, apice modice angustatis et acuminatis, sensim convexiusculis; pedibus gracilibus, tarsis omnibus elongatis, posticis tibiis haud brevioribus. — Sph. vestitae Rttr. affinis, differt jam primo aspectu statura minore, minus elongata, thoracis elytrorumque forma etc. Long. $6^1/_4$—9 *mm.*

Prov. Transcaspica: deserta sabulosa circa Repetek. (VI, 1889!)

Sphenaria Olgae, sp. n.

Gracilis, brunneo-testacea, crebre punctulata, corpore toto, pedibus antennisque pubescentia albida adpressa dense vestitis, antennis brevibus, dimidium thoracis vix superantibus; hoc sat angusto, trapeziformi, basi sensim subdilatato, ante angulos posticos profunde sinuato, his extrorsum sensim productis, sed apice obtusiusculis, basi utrinque subsinuata, medio arcuata, angulis anterioribus subrectis, paululum prominulis; elytris thoracis apice duplo latioribus, elongatis, apice parum acuminatis, dorso parum convexis; elytrorum pubescentia vage substriatim vix condensata.

— *Praecedenti subsimilis, sed pubescentia multo densiore, thoracis elytrorumque forma etc. facile distincta.* Long. $5^1/_2$—$8^3/_4$ *mm.*

Prov. Transcaspica: deserta sabulosa circa Repetek. (VI, 1889!)

Asphena Antonowi, sp. n.

A. Komarowi Rttr. similis et affinis, sed tota pallide rufo-testacea, elytris interdum dilutioribus, lutescentibus, minus nitida, subtilius crebriusque punctulata; antennis thoracis basin paululum superantibus; hoc sensim breviore, lateribus magis rotundato, angulis omnibus magis obtusis, attamen posticis bene expressis; elytrorum margine basali tenuissimo. Long. 5—7 *mm.*

Prov. Transcaspica: Repetek, Dortkuju. (VI, 1889!)

Meinem Gefährten bei der letzten Reise nach Transcaspien, dem Botaniker Al. Antonow, Custos am Botanischen Cabinet der k. Universität zu St. Petersburg, freundlichst gewidmet.

Ich benütze die Gelegenheit, die Synonyme einiger *Sphenaria*-Arten, welche fast gleichzeitig von Herrn Edm. Reitter in den Verhandl. d. naturf. Vereines in Brünn, XXVII. Bd. und von mir in den Hor. Soc. ent. Ross., XXIV (pag. 214 bis 219) beschrieben wurden, festzustellen.

Sphenaria tomentosa m. = *Sphenaria rubripes* Rttr.
Sphenaria vestita m. = *Sphenaria vestita* Rttr.
Asphena Komarowi m. = *Sphenaria Komarowi* Rttr.

Die von Reitter a. a. O. unter dem Namen *Sphenaria brevicollis* Solsky angeführte Art scheint mir *Sphenaria (Colposphena) breviceps* m. (l. c. pag. 216) zu sein; die echte *brevicollis* fehlt gänzlich in Turkmenien, wo sie durch meine *breviceps* vertreten ist.

Schliesslich gebe ich eine vollständige Aufzählung der Arten der Gattungen *Sphenaria* und *Asphena*.

I. Gen. **Sphenaria** Mén. Subg. **Sphenaria** Mén. in spec. 1. *elongata* Mén. Turkm., 2. *glabra* Sem. Turkm., 3. *obtusa* Sem. Turkm., 4. *Karelini* Mén. Turkm., 5. *suturalis* Sem. Turkm., 6. *vestita* Rttr. (Faust in litt.) (*vestita* Sem.) Turkest., 7. *Reitteri* Sem. (in litt.) Mongol., 8. *Olgae* Sem. Turkm., 9. *rubripes* Rttr. (*tomentosa* Sem.) Turkm. — Subg. **Colposphena** Sem. 10. *brevicollis* Solsky Turkest., 11. *breviceps* Sem. Turkm.

II. Gen. **Asphena** Sem. 1. *Komarowi* Rttr. (*Komarowi* Sem.), Turkm., 2. *Antonowi* Sem. Turkm.

Coleoptera nova Imperii Rossici.

Ab **A. Starck**, in Utsch-Dere, descripta.

II.*)

1. **Pterostichus (Lyrothorax) Reitteri** n. sp. mihi.

Oblongus, planus, supra obscure castaneus, infra parum clarior, nitidus; capite valde magno, eadem cum thorace longitudine, polito, latissima quam thoracis pars parum angustiore; ipso thorace cordiformi, ad basim valde angustato, magis lato quam longo, margine apicali valde cavato, in margine postico vix exigu acavea impressa, angulis anticis acutis, posticis directis, thoracis medio canaliculo neque ad basim, neque ad apicem perveniente; parum obovatis elytris, quorum latissima pars ad apicem propior est quam ad basim, parum thoracis latitudinem maximam superantibus; elytris acute canaliculatis, spatiis canalicularum vix ut conspici possit, punctatis.

Long. 9 *mm*, lat. 3 *mm*.

Pterosticho stomoidi Chd. similis capite autem valde magno differt; gaudet enim capite etiam majore quam *Pterostichus validiceps* Rttr. Quin etiam linea medialis thoracis apud *stomoidem* pariter ac apud *validicipitem* ab ipso thoracis basi fere usque ad ipsum apilulem marginem prolongata, cum apud *Reitteri* linea haec longe a marginibus ambobus abest, distat. Corpus totum castaneo colore obsitum, nitidum, pars corporis inferior superiore clarior; pedibus, tibiarum apicibus exceptis, valde claris. Secundum elytra a postico usque ad apices linea clara impressa; apud vivum exemplar haec linea latior multoque clarior fuit, quam ob rem coleopteron hoc pulcherrimum habitum praestabat. Caput habet maximum, planum, valde undique leve, nisi in fronte ubi duae exiguae caveae sunt impressae vix conspicuis punctis obtectae; inter antennarum bases, quae aliquod ab oculis absunt, et ipsos oculos utroque latere caveae magnae marginibus acute editis sunt. Antennarum longitudo fere capiti cum thorace par est articulis ad apices crassatis ipsisque apicibus paulum setosis; cuiusque articuli, duobus exceptis prioribus, margines densa tenuique pilositate obtecti id quod summas antennas veluti asperas praebet. Thorace polito undique, solum ad basim raris lenibusque punctis impressis, quae angulos basis densius acriusque asperant; in utroque thoracis latere apud angulos posticos

*) I. Wien. Ent. Ztg. 1889, pag. 53.

caveae haud ita altae impressae, quae partem thoracis tertiam tenent; margines thoracis laterales velut limbo crassati; linea media haud ita alta neque apicem nec posticum attingit. Scutello minimo. Prothorace, mesothorace et metathorace ab inferiore parte non ita dense acute punctatis; eodem modo primo secundoque abdominis segmentis punctatis, posterioribus lenius ac rarius, denique ultimis omnino politis. Elytris vix convexis, paulo obovatis; triplex eorum longitudo duplici prope latitudine par est; in utroque elytro novem punctorum minimorum seriebus velut striis aut canaliculis impressis; in secunda utraque a mediostria magno puncto, in octava serie punctorum ad apicem densiore impressa; interstriis paribus, prima excepta, angustiore praeter ceteras; interstriis leniter, raris et vix conspicuis punctis obtectis. Pedibus proceris; tibiis (mediorum et posticorum pedum) secundum margines exiguis, ad aspices acribus spinis armatis; latere tibiarum anticarum exteriore polito, latere interiore in ipso apice una maxima spina armata, apud apicem cavea alta acri spina quoque inserta. Articulorum tarsorum apicibus spinis parvis quoque instructis. Per totum corpus, caput, thoracis margines, abdomen undique raris et longis setis obtectus.

Habitat in Caucaso occidentali.

Unum hujus speciei pulcherrimae, quam in honorem illustrissimi illius viri Edmondi Reitteri nominandam censeo, exemplare ♀ a me in monte Fischt, in altitudine circiter 7000 ad 8000 pedum, VIII. die ante calendas septembrias anni 1888 captum est.

2. *Callidium abdominale* Bon. var. nova **rufipenne** mihi.

Toto corpore, elytris rufis exceptis, nigro-piceo; latior quam verum C. abdominale; femoribus fortiter crassatis totorumque pedum atque antennarum crassitudine maiore gaudet.

Saepe inveniri potest apud Novorossijsk, quae urbs in Caucaso occidentali posita, cum verum *Call. abdominale* numquam ibi inventum est.

3. *Callidium femorale* Mén. var. nova **utschderense** mihi.

Toto corpore testaceo, multo clariore quam verum C. femorale gaudet, thorace rubro-piceo.

Haud ita saepe invenitur in Utsch-Dere (Caucas. occid.), ubi quoque forma vera capta est.

Verzeichniss der Cucujiden Japans mit Beschreibungen neuer Arten.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Herr George Lewis, der neuerdings in den Jahren 1880 und 1881 mit grossem Erfolge Japan in coleopterologischer Hinsicht durchforschte, legte mir seine in dieser Zeit gesammelten Cucujiden zur Bearbeitung vor, worunter sich wieder 14 neue Arten befanden. Ich habe den Beschreibungen dieser Arten ein Verzeichniss sämmtlicher von Japan bekannten Cucujiden vorangestellt.

Ancistria Erichs., *apicalis* n. sp., *Lewisi* n. sp.

Prostomis Latr., *latoris* n. sp.

Prostominia n. gen., *Lewisi* n. sp.

Cucujus Fabr., *Mniszechii* Fairm. An. Fr. 1874; 1876, pag. 489, T. 8, Fig. 4 (*imperialis* Lew.); *coccinatus* Lewis.

Pediacus Shuck., *japonicus* Reitt. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1874, pag. 516.

Dendrophagus Schönh., *longicornis* n. sp.

Hyliota Latr., *arboreus* n. sp.

Inopeplus Smith., *quadrinotatus* Gorham, Ent. Month. Mag. 1873. 258.

Laemophloeus Steph., *nigro-ornatus* n. sp., *submonilis* n. sp., *cribratus* n. sp., *fenestratus* n. sp.

prostomoides Reitt. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1874. 516.

dorcoides Reitt. l. c. pag. 517.

laevior Reitt. l. c. pag. 518.

Hilleri Reitt. l. c. 1877, pag. 176.

testaceus Fbr. Syst. El. II. 1801. 96. 11.

convexiusculus Grouv. Ann. Fr. 1877. 213.

Lewisi n. sp.

immundus Reitt. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1874. 519.

fuscicornis Reitt. l. c. pag. 518.

pusillus Schönh. Syst. Ins. III. 1817. 55.

Subgen. Microbrontes Reitt.

laemophloeoides Reitt. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1874. 520.

Cryptamorpha Woll.

Desjardinsii Guer. Ic. Règne amin. Ins. 1829. 195.

sculptifrons n. sp.

Psammoechus Latr.

triguttatus Reitt. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1874. 524; id. Deutsch. Ent. Ztschr. 1879. 211.
quadrimaculatus Reitt l. c. pag. 525.
fasciatus Reitt. l. c. pag. 525.

Nausibius Redtb., *dentatus* Mars. Ent. Brit. 1702. I. 108. Silvanus Latr.
surinamensis L. Syst. Nat. I. II. 565.
bidentatus Fbr. Syst. El. I. 1801. 28.
v. affinis Reitt. Harold Col. Hefte. 1876. 58.
angusticollis Reitt. l. c. pag. 58.
Lewisi Reitt. l. c. pag. 57.
recticollis Reitt. l. c. pag. 61.
similis Er. Nat. Ins. Deutschl. III. 1848. 339.
v. Grouvellei Reitt. Verh. Zool.-Bot. Ges. Wien 1876. 58.
parallelocollis Reitt. l. c. pag. 59.
cephalotes Reitt. Harold Col. Hefte. 1876. 61.
inermis Reitt. l. c. pag. 63.
triangulus Reitt. l. c. pag. 60.
vitulus Grouv. Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genua 1882. 294. T. VII. F. 27.

Cathartus Reiche, *advena* Waltl, Faunus. 1832. 169.

Ancistria apicalis n. sp. *Elongata, cylindrica, nigra, nitida, elytrorum dimidio postico rufocastaneo, tarsis piceis; antennis thoracis basi fere attingentibus, capite dense subtiliter punctato, antice trisulcato, sulcis lateralibus brevibus, sulco medio integro in collum constrictum fere excurrente; prothorace latitudine fere dupla longitudine, sat fortiter punctato, punctis oblongis minus profundis, in medio linea sublaevi constructo, lateribus a medio ad basin fortiter constricto; elytris summa latitudine fere quadrupla longitudine aequalibus, dorso subtiliter quinque-striatis, striis apice, praesertim suturalibus subsulcatis, interstitiis subtilissime uniseriatim punctulatis, lateribus dense subtilissime subseriatim punctatis, apice retusis, singulatim deplano-reflexis, angulo suturali minutissimo, laterali rotundatim obtuso magis prominulo; tarsis anticis articulo primo tibiis breviore, apicem versus paullo incrassato.* Long. 7—7·5 *mm.* — Drei Exemplare von Yuyama in Higo, 1883.

Diese grössere Art unterscheidet sich schon durch die Färbung von allen bekannten: sie ist schwarz, die hintere Hälfte der Flügeldecken braunroth.

Sie gehört in die Verwandtschaft der *A. Beccarii* Grouv., von der sie sich durch viel kleineren, zweifarbigen Körper und längeren Halsschild unterscheidet.

Ancistria Lewisi n. sp. *Valde elongatata, cylindrica, ferruginea, nitidula, antennis thoracis basin non attingentibus, capite oblongo, thorace fere latiore, subtiliter minus dense punctato, antice trisulcato, sulcis lateralibus brevibus, sulco medio ante collum constrictum abbreviato: prothorace latitudine duplo fere longiore, distincte sat dense subaequaliter punctato, pone medium ad basin leviter constricto; elytris summa latitudine quintuplo longioribus, dorso subtiliter striatis, striis apice sulcatulis, interstitiis transversim subrugulosis, lateribus fere impunctatis, apice retusis singulatim deplanato-reflexis, subtruncatis, angulo suturali minutissimo vix minus quam rotundato laterali producto; tarsis anticis longissimis, articulo primo tibiis longiore, subarcuato, apice haud incrassato.* Long. fere 5 *mm.* — Yuyama in Higo; 1. Juni 1881.

Mit *A. retusa* Fabr. und *Fabricii* Reitt. verwandt; von ersterer durch dicht und ziemlich stark punktirten Halsschild, von letzterer vorzüglich durch grösseren Körper verschieden.

Prostomis latoris n. sp. *Prost. mandibulari valde similis, sed mandibulis extrorsum rotundatim dilatatis; subtus processibus capitis jugularibus elongatis extus ante apicem unidentatis, corpore subtus cum abdomine sat fortiter punctatis.* Long. 6 *mm.*

Kiga, Miyanoshita; 22. December 1880; Junsai, Yuyama.

Diese Art, sowie *mordax* Reitt. aus Ostsibirien, ist mit *Prost. mandibularis* in hohem Grade verwandt. Alle 3 sind in nachfolgender Weise auseinander zu halten.

A. Halsschild nach vorne schwach verengt.
   a. Mandibeln ziemlich parallel, aussen nicht erweitert, Bauch glatt. Europa . . . . *mandibularis* Fbr.
   b. Mandibeln aussen vor der Spitze stark gerundet erweitert, Bauch punktirt. Japan . . *latoris* n. sp.

B. Halsschild zur Basis schwach verengt, Mandibeln zur Spitze allmälig erweitert und vor derselben ausgerandet, Bauch punktirt. Ostsibirien (Deutsch. Ent. Ztschr. 1888) *mordax* Reitt.

Prostominia nov. gen.

Kopf gross, Clypeus nach vorn verengt, durch eine Querlinie von der Stirn abgesetzt, am Vorderrande strich-

förmig gerandet. Oberlippe ziemlich gross, fast halbkreisförmig. Mandibeln mässig vorgestreckt, mit doppelzähniger Spitze. Maxillartaster klein, fadenförmig. Der Mund frei; die Maxillen von keinem Fortsatz des Kehlrandes bedeckt. Fühler kurz, wenig länger als der Kopf, 11gliederig, mit etwas abgesetzter, dreigliederiger, einfacher Keule. Halsschild fast von der Breite des Kopfes, wenig breiter als lang, zur Basis schwach verengt, Vorder- und Hinterrand gerade abgestutzt, oben abgeflacht, die Seiten ungerandet, alle Winkel abgestumpft. Schildchen klein, dreieckig. Flügeldecken lang, parallel, kaum breiter als der Halsschild, mit streifenartigen Punktreihen, Spitze gemeinschaftlich abgerundet. Alle Hüften wenig von einander abgerückt, Prosternumspitze leicht ausgerandet, Mittel- und Hinterbrust eben; Bauch mit 5, allmälig etwas kürzer werdenden Segmenten. Trochanteren sehr klein, Schenkel deutlich verdickt, die Schienen ein wenig gegen die Spitze erweitert, alle Tarsen fünfgliederig*), das vierte Glied sehr deutlich, nicht erweitert, aber die ersten vier mit etwas längeren Haaren besetzt. Klauen einfach. Körper kahl.

In der Körperform erinnert diese Gattung sehr an *Prostomis*, sie gehört aber wegen des freien Mundes wohl zu den Cucujinen. Hier zeichnet sie sich durch grossen Kopf mit schmäleren langen Schläfen und den seitlich ungerandeten Halsschild aus. Ebenso haben die Flügeldecken weder Rippen, noch eine scharfe, seitliche Absetzung und sind oben einfach punktirt gestreift.

Prostominia Lewisi n. sp. *Elongata, sat depressa, parallela, nitida, glabra, rufo-testacea, oculis mandibulisque apice nigris: capite parce subtiliter punctato, oculis parvis, fortiter prominulis, temporibus magnis, postice sensim leviter angustatis: prothorace parce subtilissime punctato, vix transverso, basin versus leviter angustato, ante basin in medio obsolete foveolato; elytris elongatis, parallelis, thorace indistincte latioribus, sat fortiter striato-punctatis, striis densis, interstitiis angustissimis, subplanis.* Long. 3·3—3·8 *mm.* — Yuyama, Kashiwagi und Chiusenji, 1. Juni 1881.

Dendrophagus longicornis n. sp. *Piceus, nitidus, subglaber, elytris castaneis, ore, antennis pedibusque rufo-testaceis, antennis valde*

*) Ob aber in beiden Geschlechtern, konnte nicht sicher festgestellt werden.

elongatis, in femina corporis longitudine, in mare multo longioribus; capite in medio inter sulcos duos longitudinales laevi, lateribus punctatis, temporibus brevibus, parallelis; thorace subquadrato, ante medium parum constricto, pone medium ad basin angustato, dorso profunde lateque bisulcato, dense punctato, elytris dense fortiter striatim crenato-punctatis. Long. 6—7·1 *mm.* — Nikko und Oyama, Juni 1880, unter Eichenrinden.

Den. crenato Payk. valde similis sed paullo major, antennis tenuioribus, longioribus, capite in medio impunctato, temporibus magis distinctis, subparallelis, prothorace profunde bisulcato, elytris dorso in medio magis deplanato-impressis.

Hyliota arboreus n. sp. *Hyl. planato valde similis, sed paullo major, longior, antennis longioribus, in utroque sexu corpus superantibus, articulis dimidiis latitudine quadruplo longitudini aequalibus, prothoracis angulis anticis bidentatis magis prominulis, elytrorum limbo laterali dilutiore.* Long. 6—6·5 *mm.* — Nikko, Oyama, Kiga und Junsai, 31. August 1881; Miyanoshita 1880.

Laemophloeus submonilis n. sp. Dem *L. denticulatus* Preyssl. (*monilis* Fbr.) sehr ähnlich, aber in Folgendem abweichend: Der Kopf des ♀ ist breiter, fast so breit als der Halsschild, das Dorsum des letzteren ist nicht angedunkelt, die Punktur des ganzen Käfers ist dichter und doppelt stärker und die Flügeldecken haben ein kleines feines Humeralzähnchen. — Usui-togé und Nishimura, 30. Juni und 25. August 1881.

Die verwandten Arten unterscheiden sich nachfolgend:

A. Oberseite kahl oder nicht deutlich behaart.
- *a)* Die beiden äusseren Dorsalstreifen sind rippenartig erhöht. Europa . . . . . *nigricollis* Luc.
- *b)* Die Dorsalstreifen sind einfach vertieft.
  1. Oberseite äusserst fein punktulirt, Flügeldecken ohne Humeralzähnchen. Europa . . *denticulatus* Preyssl.
  2. Oberseite dicht und fein punktirt; Flügeldecken mit feinem Humeralzähnchen. Japan . . . *submonilis.*

B. Oberseite fein, deutlich staubartig behaart. Ostsibirien. *Ribbei* Reitt.

Laemophloeus cribratus n. sp. *Nigro-fuscus, nitidulus, glaber, ore, antennarum articulo primo rufis, pedibus testaceis, femo-*

ribus infuscatis, rarissime concoloribus, elytris brunneo-testaceis, basi prope scutellum et in medio transversim infuscatis: antennis fuscis dimidii corporis vix longitudine, clava subincrassata triarticulata, articulo ultimo penultimo sesqui longiore, penultimis leviter transversis; mandibulis rufis sat prominentibus, simplicibus, capite in mare vix, in femina thorace distincte angustiore, crebre sat fortiter punctato, clypeo antice subtrisinuato, linea media longitudinali fere nulla, temporibus parvulis postice angustatis: prothorace leviter transverso, coleopteris distincte angustiore, crebre punctato, lateribus rotundatis basin versus paullo magis angustatis, integris, angulis subacutis, linea dorsali utrinque profunde impressa; scutello punctato breviter triangulari; elytris oblongo subovatis, dorso oblique depressis, punctato-striatis, stria humerali striatim impressa, stria suturali apicem versus magis insculpta, his et striola dorsali antice magis impressis: apice conjunctim rotundatis. Long. 2·5—3 *mm.* — Myanoshita, Mai 1880, Kiga und Nikko, im Mai und Juni 1881; Kashiwagi.

Ebenfalls eine Art aus der Verwandtschaft des *Laem. denticulatus* Preyssl., aber anders gefärbt, der Halsschild mit glattem Seitenrande, die Flügeldecken mit Punktstreifen. Ausgezeichnet durch die Färbung der Fühler und die dichte und verhältnissmässig kräftige Punktur des Kopfes und des Halsschildes.

Laemophloeus fenestratus n. sp. *Castaneus, nitidus, glaber, ore antennis pedibusque testaceis, antennis thoracis basin parum superantibus, clava triarticulata, articulo ultimo ovato, praecedente longiore, duobus penultimis subtransversis: capite in mare thorace paullo, in femina distincte angustiore, parce obsolete punctato, clypeo antice levissime trisinuato, linea media frontali nulla, lateribus striatim-marginato; prothorace transverso, longitudine dimidio latiore, parce punctulato; basin versus angustato, lateribus obsolete obtuseque denticulato, linea dorsali utrinque fortiter impressa; scutello transverso, triangulari; elytris oblongo-ovatis, thorace vix aut parum latioribus, apice conjunctim rotundatis, dorso ante medium macula parva subrotundata pallida ornatis, stria humerali profunde impressa, antice introrsum arcuata, striis dorsalibus interioribus evanescentibus, exteriore subtilissime insculpta, sutura antice obsoleta, apicem versus fortiter impressa, inter suturam et striam humeralem*

seriatim punctulatis. Long. 2·5 *mm.* — Yuyama und Miyanoshita, 3. Mai 1881.

Eine schöne Art aus der Verwandtschaft des *L. denticulatus*, aber von diesem und den verwandten Arten durch kleineren Körper, sehr schwach dreibuchtigen Clypeusrand, sehr stumpfe Seitenzähne des Halsschildes, andere Streifung der Flügeldecken, sowie durch den viel kleineren Kopf beim ♂ weit verschieden.

Laemophloeus nigro-ornatus n. sp. *Depressus, sat latus, nitidus, glaber, rufo-testaceus, fronte apice, prothoracis dorso, elytrorum fasciis latis dorsalibus, extus abbreviatis, prima basali integra, altera pone medium sita ad suturam interrupta, nigris. Antennis dimidii corporis longitudine, articulis ultimis tribus minus abruptis, articulo ultimo praecedente sesqui longiore; capite thorace in utroque sexu, in femina magis, angustiore, clypeo apice trisinuato, linea media longitudinali obsoleta, antice prope antennarum basin breviter unistriato, temporibus fere nullis; prothorace transverso, coleopteris angustiore, lateribus fere aequaliter rotundato, integro, margine incrassatula, angulis omnibus subacutis, dorso vix perspicue punctulato, utrinque linea, extus carinatim subelevata, fortiter impressa; scutello breviter triangulari, rufo; elytris oblongo-ovalibus, sat latis, lateribus parum explanatis, stria humerali et exteriore dorsali-impressa, internis dorsalibus fere nullis, obsoletissime punctulatis stria suturali apicem versus impressa, antice fere nulla, humeris subdentatis.* Long. 3—3·5 *mm.* — Miyanoshita und Hakone, 22. December 1880, unter Buchenrinde.

Durch die Färbung sehr ausgezeichnet. Der Käfer ist gelbroth, der hintere Theil der Stirn, die Scheibe des Halsschildes und zwei breite gerade Querbinden auf den Flügeldecken sind schwarz. Von den Querbinden steht die erste an der Basis, die zweite dicht hinter der Mitte und ist an der Naht schmal unterbrochen. Nach aussen sind beide verkürzt, und zwar reichen sie genau bis zum äusseren Dorsalstreifen.

Laemophloeus laevior Reitt. Bei dem ♂ dieser Art hat die Stirn stets mehr oder weniger deutliche, feine Längsrisse oder Längsrunzeln aufzuweisen.

Laemophloeus Lewisi n. sp. *Laem. laeviori valde similis, sed antennis magis elongatis, articulis oblongis, capite majore, oculis*

parvis, extus valde prominulis, temporibus magnis, parallelis. Long. 2·5 *mm.*

Eine sehr ausgezeichnete Art aus der Nachbarschaft des *L. laevior* m. Gelbroth, glatt und glänzend. Fühler lang, beim ♂ wenig kürzer als der Körper, alle Glieder länger als breit, die 3 letzten schwach abgesetzt, das letzte höchstens $^1/_2$mal länger als das vorhergehende. Kopf sammt den Augen beim ♂ kaum ganz so breit als der Halsschild, gross, oben deutlich punktirt, Stirn am Vorderrande dreibuchtig, die Augen klein, aber nach aussen sehr stark vortretend, die Schläfen lang, parallel, gerandet. Halsschild quer, fast von der Breite der Flügeldecken, beim ♂ zur Basis schwach verengt, zwischen den erhabenen Dorsalstreifen deutlich punktirt, zwischen Seitenrand und Dorsalstreif glatt; alle Winkel etwas spitzig. Schildchen breiter als lang, dreieckig, gelbroth, glatt. Flügeldecken breit und kurz eiförmig, hinten gemeinschaftlich stumpf gegerundet, Humeralzähnchen vorhanden, der Humeral- und äussere Dorsalstreif tief eingedrückt, die anderen 4 inneren Streifen mehr als feine Punktreihen erscheinend, der Nahtstreif hinter der Mitte stark eingedrückt. — Rakuwayama bei Hitoyoshiti, 3. Mai 1881.

Cryptamorpha sculptifrons n. sp. *Leviter convexa, testacea, oculis nigris, femoribus leviter infuscatis, pube brevi, depressa, fulva, sat dense tecta, antennis dimidium corporis superantibus, articulis penultimis non transversis, latitudine fere longioribus, concoloribus, capite punctulato, utrinque ad latera bistriato, striis internis apice arcuatim conjunctis, temporibus fere nullis, oculis magnis; prothorace capite fere paullo latiore, latitudine parum longiore, dense, profunde punctato, lateribus integris, nonnunquam subinfuscatis, haud marginatis, leviter rotundatis, basin versus parum magis angustatis, ante scutellum obsoletissime subfoveolatis: scutello parvo, subtransverso; elytris thorace valde latioribus, subparallelis, levissime depressis, dense fortiter punctato-striatis, interstitiis angustis, aequalibus, rarius post medium obscure submaculatis.* Long. 4 *mm.* — Chiuzenji, 23. August 1881.

LITERATUR.

Allgemeines.

Sharp D. Insecta. (Zoological Record for 1888. Vol. XXV. London 1889, pag. 1—327.)

Die Reichhaltigkeit dieses Berichtes über die Literaturerscheinungen beziehentlich der Insecten für das Jahr 1888 ergibt sich aus nachfolgender Zusammenstellung: Der I. Abschnitt enthält die Aufzählung der Arbeiten, welche der Berichterstatter benützt hat; es sind deren 149 (pag. 2—62). Der II. Abschnitt umfasst den Bericht über Anatomie, Physiologie und Biologie (62—66), der III. handelt über Faunistik und Paläontologie (66—80), der IV. über die landwirthschaftlichen Beziehungen (81—83), der V. über Bibliographie, Nomenclatur und Biographie (83—84), der VI. enthält die Systematik (85—327). Die Uebersichtlichkeit dieser äusserst mühsamen Arbeit ist eine vortreffliche und sichert dem Autor derselben den Dank derjenigen, welche diesen Bericht benützen werden. *J. Mik.*

Rübsaamen Ew. H. Ueber Gallmücken und Gallen aus der Umgebung von Siegen. (Berliner Entom. Zeitschr. 1889, Bd. XXXIII, pag. 43 bis 70.)

Diese Publication, welche eine Fülle interessanter, zum grossen Theile neuer Beobachtungen enthält, zerfällt in 3 Abschnitte, u. zw.: **I. Beschreibung neuer Gallmücken,** nämlich: *Schizomyia sociabilis* ♂ ♀ (43). Die weissen Larven leben in Mehrzahl als Inquilinen in den Gallen von *Diplosis dryobia* F. Löw und *Dipl. Liebeli* Kieff. auf *Quercus pedunculata* Ehrh.; Verwandlung in der Erde. — *Schizomyia propinqua* ♂ ♀ (45). Die orangegelben Larven leben als Inquilinen in der Galle von *Dipl. lonicerearum* F. Löw auf *Sambucus nigra;* Verwandlung in der Erde. — *Diplosis melampsorae* ♀ (46). Die röthlich-weissen Larven, deren Seiten, Darmcanal und Kopf blutroth sind, leben auf *Melampsora salicina* Lév. und nähren sich von den Uredo-Sporen; Verwandlung in der Erde. — *Dipl. scoparii* ♂ ♀ (48). Die Larven sind hell orangegelb und erzeugen einkammerige, kugelige, hellgrüne Anschwellungen der Triebspitzen auf *Sarothamnus scoparius* Koch.; Verwandlung in der Erde. — *Dipl. globuli* ♂ ♀ (49). Die röthlich-gelben Larven erzeugen einkammerige, kugelige, hanfkorngrosse, harte, dunkelcarminrothe oder grüngelbe Gallen auf der Oberseite der Blätter von *Populus tremula* L.; Verwandlung in der Erde. — *Dipl. molluginis* ♂ ♀ (51). Die Larven sind schmutzig gelbweiss und erzeugen Blätterschöpfe an den Triebspitzen von *Galium mollugo* L.; Verwandlung in der Erde. — *Cecid. loticola* ♂ ♀ (52). Die röthlichen Larven erzeugen köpfchenförmige Triebspitzen-Gallen auf *Lotus uliginosus* Schk.; Verwandlung in der Erde. Die auf *Lotus corniculatus* L. (53) erwähnte Galle scheint die grösste Aehnlichkeit mit den von Prof. Mik (Wien. Entom. Ztg. 1888, VII, pag. 315, Taf. IV, Fig. 12) beschriebenen und abgebildeten Gallen auf derselben Pflanze zu haben, von welchen übrigens der Autor nichts erwähnt. — *Cecid. periclymeni* ♂ ♀ (54). Die Larven sind blass gelbroth

gefärbt und erzeugen Blattrollen auf *Lonicera periclymenum* DC.; Verwandlung in der Erde. — *Cecid. tiliamvolvens* ♀ (55). Die rothgelben Larven erzeugen Blattrandrollungen auf *Tilia parvifolia* Ehrh. und *T. grandifolia* Ehrh.; Verwandlung in der Erde. — *Cecid. populeti* ♂ ♀ (57). Die weissen Larven erzeugen Blattrollen auf *Populus tremula* L.; Verwandlung in der Erde. — **II. Beschreibung neuer Gallen.** Blattfaltung nach oben längs der nach unten gekrümmten und verdickten Mittelrippe auf *Carpinus betulus* L., durch eine Gallmücke erzeugt. — Knopfförmige Triebspitzen-Deformationen auf *Lamium album* L., worin weisse *Cecidomyia*-Larven in Vielzahl leben. Die Erzeugerin dieser Gallen, welche der Autor, nach seiner Angabe, von *Cecid. corrugans* F. Löw. nicht unterscheiden kann, dürfte mit *Cecid. lamiicola* Mik (Wiener Entom. Ztg. 1888, VII, pag. 32—38, Taf. I) identisch sein. — Bauchig aufgetriebene Nebenblätter auf *Lathyrus pratensis* L., welche den verkümmerten Trieb einschliessen, erzeugt durch eine *Cecidomyia*, welche zur Verwandlung in die Erde geht. — Blattfaltung längs der Mittelrippe, mit spiraliger Drehung nach der Seite, auf *Salix caprea* L.; auf oder neben der Mittelrippe sitzen die Mückenlarven (69). — Rindenanschwellung auf *Sarothamnus scoparius* Koch, erzeugt durch *Agromyza pulicaria* Mg. — Längliche Anschwellungen unterhalb der Zweigspitzen von *Sarothamnus scoparius* Koch., erzeugt durch eine orangegelbe *Cecidomyia*-Larve. — Spindelförmige, bis 5 *mm* dicke und lange Anschwellungen unbekannten Ursprungs, an der Basis oder in der Mitte der Zweige von *Sarothamnus scoparius* Koch (61). — Spindelförmige, kurze Anschwellungen des Stengels von *Tanacetum vulgare* L., erzeugt durch eine kleine Raupe. Diese dürfte einem Mikrolepidopteron angehören (62). — **III. Bemerkungen zu bereits bekannten Gallen und Gallmücken.** Anschwellung der Blattmittelrippe auf *Betula pubescens* Ehrh., erzeugt durch leuchtend rothe *Cecidomyiden*-Larven; soll auch auf *Betula alba* L. vorkommen (62). — Blattparenchym-Galle auf *Betula alba* L., ähnlich der auf *Betula pubescens* Ehrh. von *Dipl. betulina* Kieff. erzeugten, aber flacher und ohne rothe Zone. — Längliche oder kugelige Zweiganschwellungen auf *Betula alba* L. und *B. pubescens* Ehrh. werden durch eine graugrüne Raupe veranlasst, woraus *Teras ferruginana* Tr. erzogen wurde. Nach Amerling soll diese Galle durch *Incurvaria tumorifica* Am. (?) verursacht sein. Ferner sollen sich ähnliche Gallen auch auf *Alnus glutinosa* Gaert. und *A. incana* DC. finden (63). — Auf *Juniperus communis* L. werden drei verschiedene Gallenformen beschrieben (64). Wir sind der Ansicht, dass alle drei Formen das Product der *Hormomyia juniperina* L. sind. — Aus Blattgallen von *Apion frumentarium* Hrbst. (= *miniatum* Germ.) auf *Rumex acetosella* L. wurde auch *Apion humile* Germ. gezogen, welcher somit vielleicht nur inquilinisch in diesen Gallen lebt. — *Cecidomyia corrugans* F. Löw wurde auch aus gekrausten Blättern von cultivirten Pflanzen der *Pastinaca sativa* L. erzogen. — Im August untersuchte Gallen von *Horm. poae* Bosc. enthielten noch Larven, deren Verwandlung zur Mumienpuppe, welch letztere beschrieben wird, im Freien erst Anfang April erfolgt (65). — Die durch *Cecid. viciae* Kieff. erzeugte Galle soll auf *Vicia cracca* L. gleichfalls auftreten; auch soll die Larve dieser *Cecidomyia* in ihrer Färbung sehr veränderlich sein: weiss, blassroth, blassgelb mit dunkler gelbem Darmcanal. Ob diese verschiedene Färbung nicht mit verschiedenen Altersstufen der Larve in Verbindung steht? — Die Galle von *Cecid. acercrispans* Kieff. wurde auf *Acer pseudoplatanus* L. ge-

funden und sollen die Fühler der Mücke manchmal auch 2 + 14gliederig sein. — Auf *Acer pseudoplatanus* hat der Autor auch Gallen gefunden, welche er für jene von *Dipl. acerplicans* Kieff. hält (67). — Eine haselnussgrosse, knopfförmige Verbildung der Triebspitzen an *Linaria vulgaris*, welche der Autor für die Galle von *Dipl. linariae* Wtz. hält, beherbergt Larven, welche zur Verwandlung in die Erde gehen. Da Winnertz diese Mücke nach trockenen Stücken beschrieben hat, so gibt der Verf. eine Beschreibung von ♂ und ♀ nach frischen, von ihm gezogenen Exemplaren (68). — Die Galle von *Cecid. marginemtorquens* Bremi (recte Winnertz) soll auch auf *Salix aurita* L. vorkommen (70).

F. A. Wachtl.

Rhynchota.

Jakovleff, V. E. Hemiptera Heteroptera Irkutensia nova. (Horae Soc. Ent. Ross. XXIII, pag. 50—71. St. Petersburg 1889.)

Jakovleff, V. E. Hemiptera Heteroptera Sibirica. (Horae Soc. Ent. Ross. XXIII, pag. 72—82.)

In der erstgenannten Arbeit beschreibt Verf. folgende neue Arten aus der Umgegend von Irkutsk: *Masthletinus nigriventris, Acanthosoma axillaris, Enoplops sibirica, Spathocera albomaculata, Nysius Horvathi, Pionosomus monochrous, Trapezonotus subtilis, Emblethis irroratus, Plinthisus vestitus, Pl. sibiricus, Salda Reuteri, S. micans, Systratiotus aterrimus, Macrotylus dimidiatus, Rhopalotomus niger.* In der zweiten Abhandlung werden aus verschiedenen Gegenden von Sibirien als neu beschrieben: *Phimodera Kiborti, Urostylis geniculatus, Stenocephalus sibiricus, Aradus vitiosus, A. amplicollis, Prostemma Kiborti, P. bivittata.* Während Verf. seine coleopterologischen Arbeiten gänzlich in französischer Sprache schreibt, so sind hier nur die Diagnosen deutsch, die ausführlichen Beschreibungen aber in russischer Sprache abgefasst, was seinen Collegen bei den Bestimmungen viele Mühe gibt.

Horváth, G. Analecta ad cognitionem Heteropterorum Himalayensium. (Termész. Füzetek. XII, pag. 29—40. Budapest 1889.)

Ein dankenswerther Beitrag zur Kenntniss der noch sehr wenig bekannten Hemipteren-Fauna vom Himalaya. Neu sind beschrieben: *Apodiphus pilipes, Mormidella* (n. g. Pentatom.) *Paulii, Priassus carinatus, Eurydema vicarium, Cazira Frivaldszkyi, Acanthosoma coralliferum, Homoeocerus nigridorsum, Riptortus strenuus, Dieuches modestus, D. alternatus, Oncocephalus micropterus, Chilocrates* (n. g. Capsid.) *Lenzii, Enithares lineatipes.* Den von anderen Autoren ungenügend beschriebenen Arten sind verbesserte Diagnosen beigegeben.

Kirby, W. F. On the Insects of Christmas Island. Hemiptera. (Proc. Zool. Soc. of London. 1888, pag. 553—555.)

Die kleine merkwürdige Weihnachts-Insel im Indischen Ocean, etwa 500 Kilometer südlich von Java, wurde in den letzten Jahren von zwei englischen Expeditionen besucht. Die Bearbeitung der dort gefundenen Insecten (mit Ausschluss der Coleopteren und Lepidopteren) wurde von Kirby unternommen. Die fünf Hemipteren sind alle neu: *Lygaeus subrufescens, Oxypleura Calypso, Ricania flavicostalis, R. affinis, R. hyalina.* *E. Bergroth.*

Hymenoptera.

Marshall William. Leben und Treiben der Ameisen. (Drittes und viertes Heft der Zoolog. Vorträge, herausgegeb. vom Verf. Leipzig 1889. Verlag von Rich Freese. 144 S. 8°. Preis 3 Mark.)

Die Ameisen spielen nicht nur im Allgemeinen im Haushalte der Natur eine bedeutende Rolle, sondern sind insbesonders für die Land- und Forstwirthschaft, sowie für den Gartenbau von eminenter Wichtigkeit. Es ist daher ein dankenswerthes Unternehmen und ein besonderes Verdienst des Verfassers gewesen, die von zahlreichen Forschern über diese Thiere angestellten Beobachtungen, welche in der umfangreichen einschlägigen Literatur zerstreut publicirt sind, gesichtet und mit den Resultaten der eigenen Forschung zu einem compendiösen Ganzen vereinigt zu haben. — Der an und für sich höchst interessante Stoff wird in der bekannten meisterhaften Art und Weise des Verfassers in folgenden vier Capiteln behandelt: I. Ueber den Bau und das individuelle Leben der Ameisen und vom Ursprung ihrer Staaten (2). II. Häusliches Leben der Ameisen (29). III. Die Ameisen als Räuber, Krieger, Sclavenhalter und Viehzüchter (63). IV. Die Ameisen in ihren Beziehungen zur Pflanzenwelt (109). — In diesen vier Capiteln ist eine Fülle von wissenswerthen, höchst interessanten und lehrreichen Beobachtungen und Thatsachen niedergelegt.

Howard L. O. A Commencement of the Study of the Parasites of Cosmopolitan Insects. (Annual Address as President of the Entomological Society of Washington, for the Year 1887, an Extrated from Vol. I, Nr. 3, of the Proceedings.) Washington 1889. Sep., 18 S.

Der Autor gibt nach einer Einleitung (1—5) eine tabellarische Uebersicht der bekannt gewordenen Parasiten aus der Ordnung der Hymenopteren, welche aus cosmopolitisch lebenden Insecten und Arachniden in Europa und in Amerika gezogen wurden. — Das Verzeichniss der Wirthe enthält: 17 Arten Lepidopteren (5—8), 11 Arten Hymenopteren (8—11), 12 Arten Coleopteren (11—12), 21 Arten Hemipteren (12—14), 14 Arten Dipteren (14—16), 1 Art Orthoptera (16), 1 Art Neuroptera (16) und 2 Arten Arachniden (16—17). Am Schlusse folgt ein Verzeichniss der einschlägigen Literatur (17—18) und der europäischen und amerikanischen Autoren. *F. A. Wachtl.*

Notiz.

Am 22. November d. J. verschied in Wien Med. Dr. Franz Löw, ehemaliges Mitglied der Redaction der „Wiener Entomolog. Zeitung", Mitglied mehrerer gelehrten Gesellschaften, bekannt durch seine werthvollen entomologischen Publicationen, besonders über Cecidomyiden, Psylliden und Cocciden.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

[illegible]

6881.8.7[illegible]

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01273 0289